



Programme Génération Climat
de la Fondation pour la Nature et pour l'Homme et du Forim

« *Transition bien ordonnée...* »

SYNTHÈSE de l'EVALUATION 2016-2019 (ref: 423 ev FNH)

Estelle HEDOUIN, consultante évaluatrice

1

Plan



www.generation-climat.org

GÉNÉRATION CLIMAT PROPOSE AUX JEUNES DE 15-35 ANS UN PARCOURS D'ENGAGEMENT COMPLET POUR AGIR EN FAVEUR DU CLIMAT ET DE LA SOLIDARITÉ.

contact@generation-climat.org

#GénérationClimat

À L'INITIATIVE DE



AVEC LE SOUTIEN DE



- Partie 1: Un programme pilote qui valide sa pertinence en fin de première phase
- Partie 2: L'enjeu de la « transition » du PGC: Mieux partager sa promesse en amont et cumuler les preuves de sa pertinence en aval
- Partie 3 : Concevoir une phase 2 en caisse de résonance pour déployer le potentiel du prototype PGC par le « savoir et le faire savoir » à l'échelle nationale

2

Partie 1: Un programme pilote qui valide sa **pertinence** en fin de phase 1

- Les **chiffres** du programme :
 - 63 projets soutenus sur 2017/2018 ; 200 jeunes récompensés, 170 000€ attribués ; près de 3000 jeunes sensibilisés
 - 2019 : 73 candidatures reçues
- La qualité des projets lauréats dont quelques **belles histoires**
- Un réseau en cours de structuration : un programme qui mobilise **21 acteurs relais**, dans toute sa diversité (taille, métier, compétences, géographie...)
- Des amorces de dynamiques collectives : Toulouse, Lyon, Lille, Nantes, Mulhouse
- ➔ les territoires bougent, innovent et PGC leur offre un cadre et une opportunité adéquate pour expérimenter d'autres façons de travailler ensemble en suivant de nouveaux **modes opératoires** : **collectifs, mutualisés, transdisciplinaires sur un même territoire.**
- ➔ Le PGC permet de relancer le dialogue avec les **collectivités territoriales** en entrant par les thèmes **jeunesse, environnement/transition, et solidarité.**

3

Partie 1: Un programme pilote qui valide sa **pertinence** en fin de phase 1

- Un programme **apprenant** qui sait écouter et s'ajuster au fil de l'eau : importants ajustements entre 2017 et 2018 au niveau des dispositifs dans le sens d'un assouplissement pragmatique (p32) et d'une réponse aux demandes acteurs relais
- **Pertinence & plus-value du PGC :**
 - ➔ Une exception dans le paysage des dispositifs vers les jeunes
 - ➔ Un programme à haut potentiel, créateur de « liens de transition » entre les thématiques, les acteurs, les générations et incite au décloisonnement
 - ➔ Permettre à des jeunes d'être à l'initiative de leur projet/mission
 - ➔ Déboucher sur un financement
 - ➔ Être présent à 3 échelles
 - ➔ Plus value pour les jeunes et pour les structures relais
 - ➔ Attelage innovant FNH-Forim

4

Effets positifs du programme Génération Climat

Pour les structures relais (p29- 30)

- Amène de la réflexion et des connaissances à l'intérieur sur les enjeux climatiques
- Se renouveler
 - Nouveaux publics
 - Nouvelles thématiques
 - Nouveaux contacts
 - Nouvelles opportunités
- Amène de la transversalité entre des thématiques travaillées dans la structure ou sur son territoire
- Développe la capacité d'échanges entre acteurs relais de type différent et de questionnement des pratiques
- Effet de reconnaissance et de valorisation

Pour les jeunes (p 14 – 15 – 16 du rapport)

- Renforce les connaissances
- Développe de nouvelles compétences
- Belle opportunité
- Soutien financier
- Facilite les échanges
- Polyvalence des tâches
- Dimension participative / concrétisation de ses valeurs
- Reconnaissance, légitimité
- Développe l'envie d'agir et d'engagement à plus long terme

5

Partie 2: L'enjeu de la « transition » du PGC : Mieux partager sa « promesse » en amont et cumuler les preuves de sa pertinence en aval

Phase 1: Mise en place du programme

- Conception du parcours d'engagement
- Création des outils de conventionnement avec les acteurs relais et des dossiers de candidatures des jeunes
- Création des outils de communication (dont le site Internet)
- Création des outils pédagogiques
- Identification du réseau des acteurs relais dont l'effectif a plus que doublé par rapport à ce qui était prévu
- Mobilisation et transmission des fondamentaux du programme aux acteurs relais
- Organiser les séminaires de acteurs
- CN, « relais des relais » dans l'instruction des dossiers

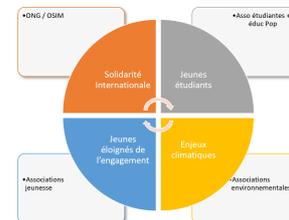


6

Partie 2: L'enjeu de la « transition » du PGC : Mieux partager sa « promesse » en amont et cumuler les preuves de sa pertinence en aval

• Acteur relais : orchestrer la diversité pour dégager sa richesse

- **Des niveaux très disparates :**
- Différence de publics (p23) , différences de modes d'accompagnement des jeunes
- Connaissance des thématiques de SI et/ou d'environnement ou le pari de la complémentarité
- Pas la même conception du PGC, pas mêmes pratiques
 - Un parcours d'engagement, trois dispositifs... 21 versions : Entre souplesse du cadre et manque de lisibilité du rôle attendu
 - 5 acteurs relais ont réalisé 100% des activités
 - Un seul statut pour des configurations locales/nationales (**bien identifié et revu en phase 2**)
 - ➔ **Différence de postures par rapport au PGC :** relais d'information, prestataire ou véritable ACTEUR du programme?
- ➔ Les effets positifs sur les acteurs pivots qui le développent sur les territoires démontrent encore une fois le potentiel de PGC pour être un **programme de transition des modes opératoires** (transversalité, complémentarité, pluri-acteurs, pluridisciplinaire vs silo) et des façons de travailler ensemble sur les territoires.
- ➔ Valoriser les effets positifs pour passer d'une perception d'un programme générateur d'opportunités à un **programme générateur d'opportunités** (pour les structures et pour les jeunes).
- ➔ Demeure la nécessité en phase 2 de **consolider le réseau PGC autour d'acteurs solides** pour permettre aussi aux petites de s'épanouir dans leur savoir faire, sans porter la charge d'une dynamique locale et de **limiter les écarts dans les postures.**



7

Des difficultés persistantes, co-évaluées au séminaire des acteurs relais

- A. **Faire venir les jeunes :** encore difficile, surtout pour les AR qui ne sont pas en contact avec les jeunes + technicité du programme qui peut les faire freiner (vs postulat: jeune à l'initiative de son projet)
- B. **Toucher les publics « éloignés »** (témoignage de CABV, 3PA...)
- C. **Mobiliser les jeunes sur le parcours d'engagement. Exemples parmi les difficultés identifiées:**
 - Difficulté à mobiliser sur Agir en SC
 - Critère « association plurielle » mal compris
 - Difficulté à faire émerger les projets de SI : complexe, logistique, méconnaissance du contexte et des acteurs locaux
 - Complexité du formulaire Agir à l'international
 - Difficulté à mobiliser des jeunes pour les faire témoigner durant la mise en place des activités par les AR
 - ➔ Mais validation par tous de l'idée de parcours d'engagement y compris par les 'professionnels' de l'accompagnement : sensibilisation, suivi, concrétisation
- D. **Les chiffres de l'accompagnement du PGC : moins de 1 dossier sur 5 (19 sur 109 dossiers 2017/2018)** (p37)
- E. **Peu de service civique :** 43% des AR ont fait 1 atelier SC ; 11 dossiers soutenus en 2 ans, 7 candidatures en 2019
- F. **Candidat et après ?** Lien distendu après le dépôt de dossier
- G. **Des AR en mal de reconnaissance :** finances & communication
- H. **Au niveau de la CN :** difficulté à se dégager du temps pour l'animation de réseau, le suivi et la production de connaissances autour du programme (effets - impact)

8

Des amorces de solutions collectives

- A. Développer l'échange de pratiques vers la co-construction de démarches/outils d'accompagnement dans le cadre de PGC, notamment à l'échelle régionale** (modèle des ateliers régionaux menés dans l'évaluation ou réunion Cap Solidarités à Lille) :
- Outils produits par la CN
 - Outils produits par les AR et mis en réseau (liste de jeux)
 - Outils co-produits (ex à imaginer : un Kit de dynamique PGC: argumentaire, FAQ du PGC, témoignages, étapes, outils de sensibilisation utilisés, financements possibles, check list de questions à se poser dans le cadre de l'accompagnement au montage de projets dans PGC etc.)
- B. Suivre les effets de l'expérience PGC dans un parcours de vie pour aider les jeunes à mieux la valoriser**
- A. Dans un parcours professionnel (compétences du XXIème siècle p45) → Global Steps de Cap SO
 - B. Dans un parcours militant (MCM)
 - Montrer PGC pas seulement comme un dispositif mais un parcours d'engagement permettant de cheminer
 - Connaître les effets sur les jeunes pour mieux affuter les argumentaires vers les éducateurs, animateurs, missions locales etc.
- C. Préparer, encourager voire financer la valorisation de l'expérience PGC par les jeunes pour les jeunes ?**

9

Partie 3 : RECOMMANDATIONS

Concevoir une phase 2 en caisse de résonance pour déployer le potentiel du prototype PGC par le « savoir et le faire savoir » à l'échelle nationale

10

Envisager une nouvelle architecture qui favorise l'engagement/l'accompagnement à deux vitesses ?

A. Un nouveau parcours d'engagement pour les JEUNES

- Un cadre pour les primo-engagés : sas d'amorçage pour les plus éloignés
- Cheminer à côté des porteurs de projets qui veulent aller plus loin : les prendre là où ils sont et s'ajuster) chacun
- Dépasser des catégories de montants trop figées pour les projets : du sur mesure en fonction du dossier
- Encourager le partage de l'expérience PGC par le pair à pair : « bienvenue dans la communauté PGC » (et non la fin de la relation)

B. Un nouveau parcours d'accompagnement pour les STRUCTURES/RESEAUX RELAIS

- Sortir de l'acteur relais « couteau-suisse » et différencier les rôles attendus :
 - acteur animateur territorial
 - acteur accompagnateur jeunes
 - acteur ressources Environnement et/ou SI
 - acteur conseil montage de projet
- Encourager des dynamiques territoriales complémentaires pour couvrir les « métiers » des AR et valoriser les « Réseaux d'Acteurs Relais Territoriaux » (2 cahiers des charges : structure seule et réseau relais)
- Associer et sensibiliser les éducateurs spécialisés, les animateurs, les médiateurs
- Imaginer une place pour les acteurs nationaux ? → Comité Ressources

11

Mentorat individuel / mentorat collectif

Niveau 1/ structure relais isolée

- cahier des charges a minima :
 - information sur l'existence du programme auprès des jeunes,
 - atelier d'échanges/sensibilisation
 - une séance d'accompagnement jusqu'au dépôt du dossier avec relecture et avis motivé.

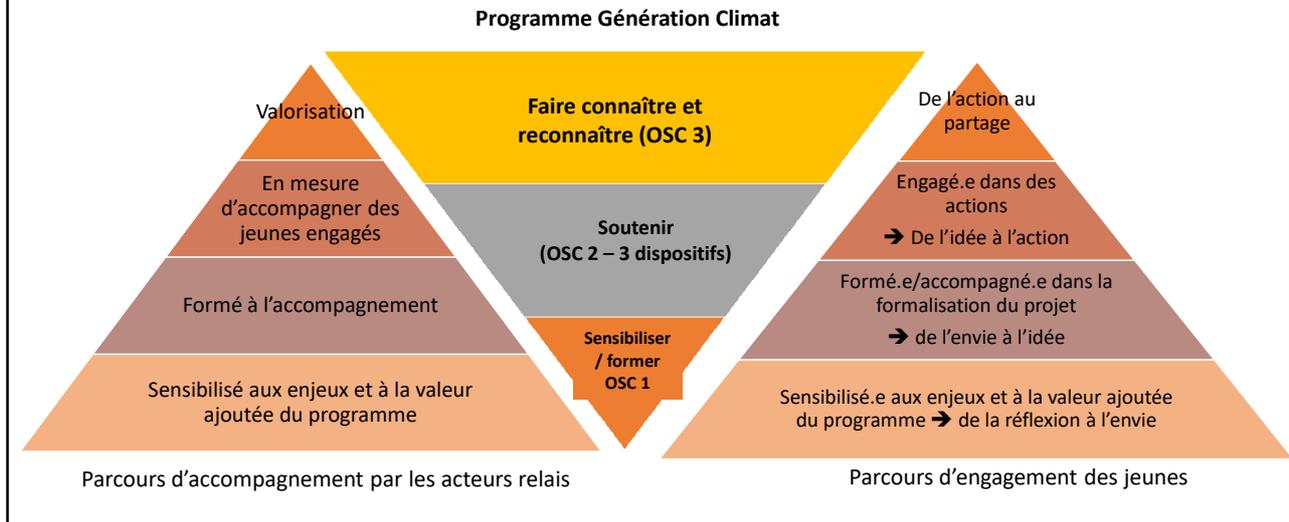
Niveau 2/ Des acteurs locaux complémentaires organisés en collectif ou en réseau territorial



- construit autour de leur complémentarité thématique, pédagogique et/ou méthodologique
- pour montée en compétences collectives
- et surtout en qualité d'accompagnement de l'engagement des jeunes dans l'esprit du programme.
- Autour d'un **diagnostic des « ressources » territoriales** (programmes, acteurs, financeurs, partenaires...) potentiellement mobilisables dans PGC
- **Encourager le maillage sur le territoire avec des acteurs déjà en lien avec la jeunesse**
- **PGC pourrait davantage se faire connaître et se valoriser comme une passerelle entre jeunes citoyens et collectivités locales, en recherchant des cofinancements locaux.**

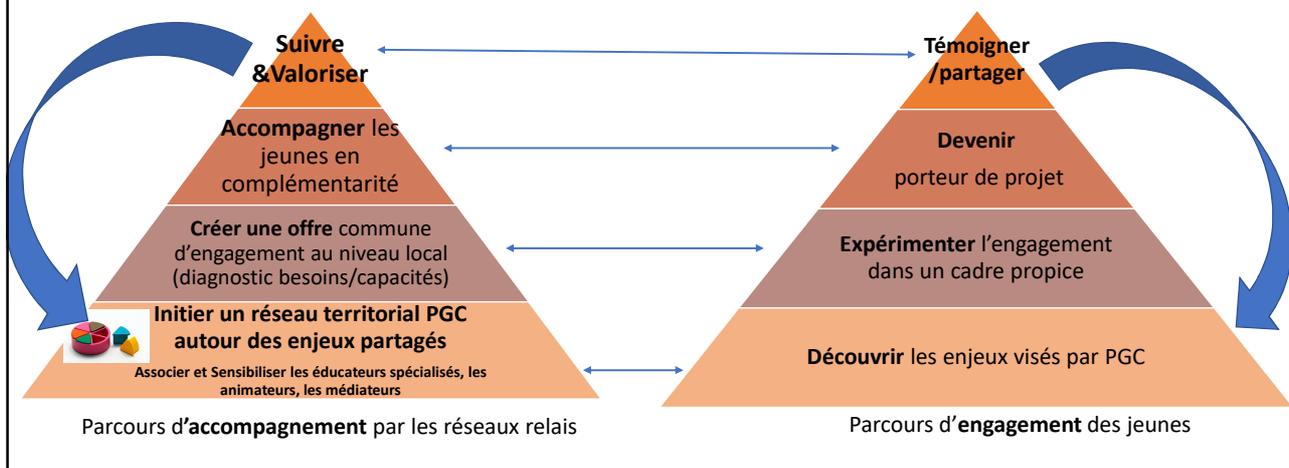
12

Phase 1: Un programme au service de deux parcours « en miroir » d'engagement et d'accompagner



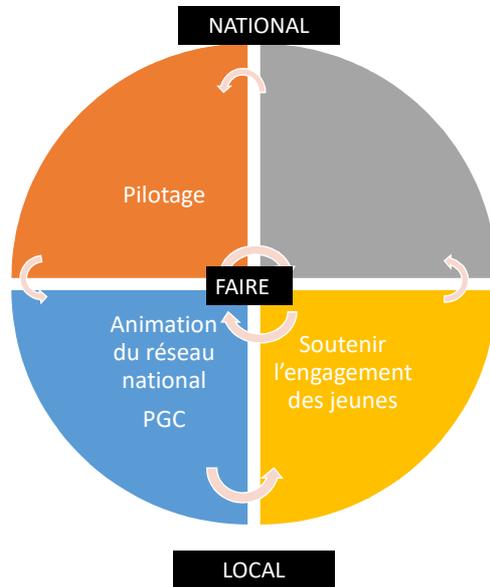
13

Phase 2 : PGC un programme de transition, créateur de liens



14

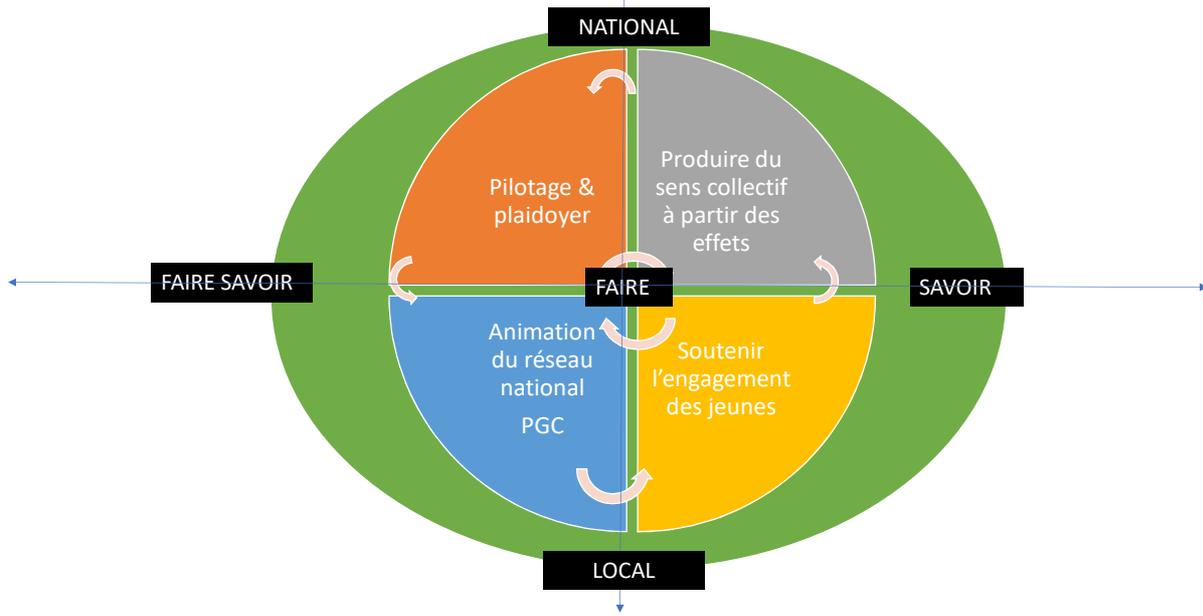
Une phase 1 concentrée sur le **faire (concrétiser)** et sur le **premier cercle** des parties prenantes : les acteurs relais et les jeunes
 → un programme qui a fait la preuve de sa pertinence



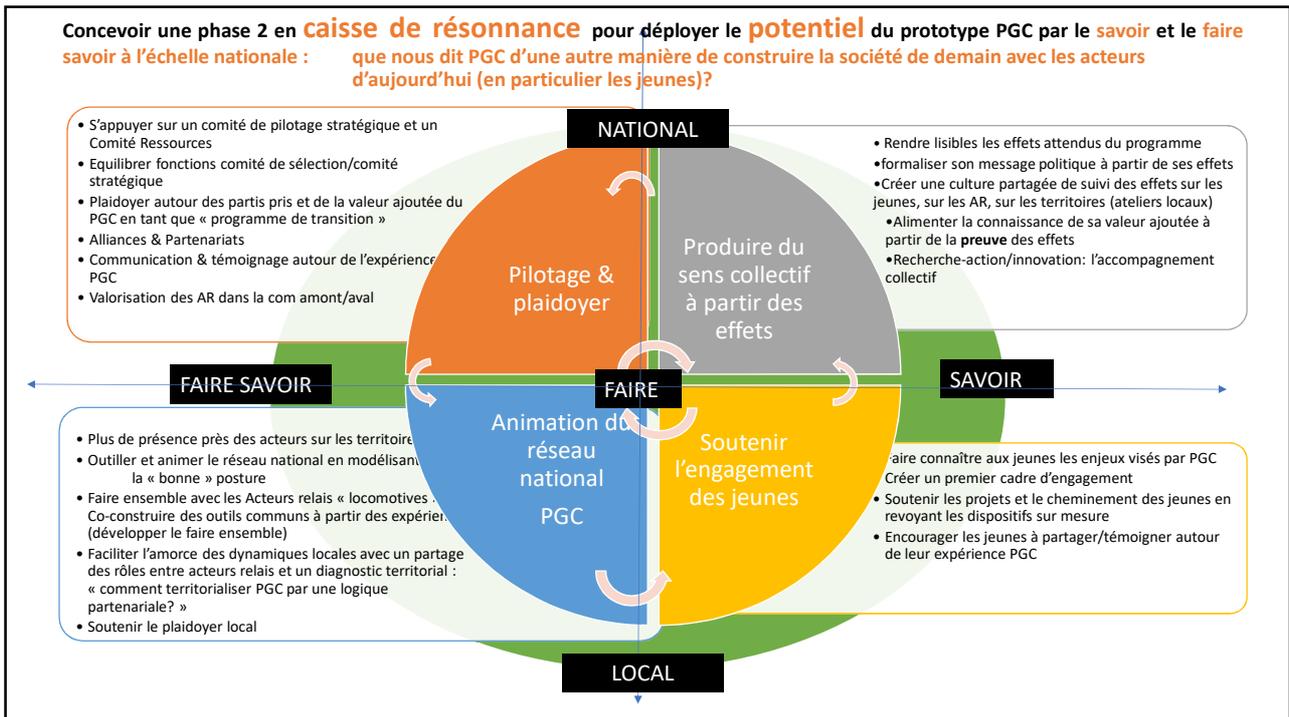
Mais pour ne pas se laisser enfermer dans le 1^{er} cercle et dans la technicité du programme....

15

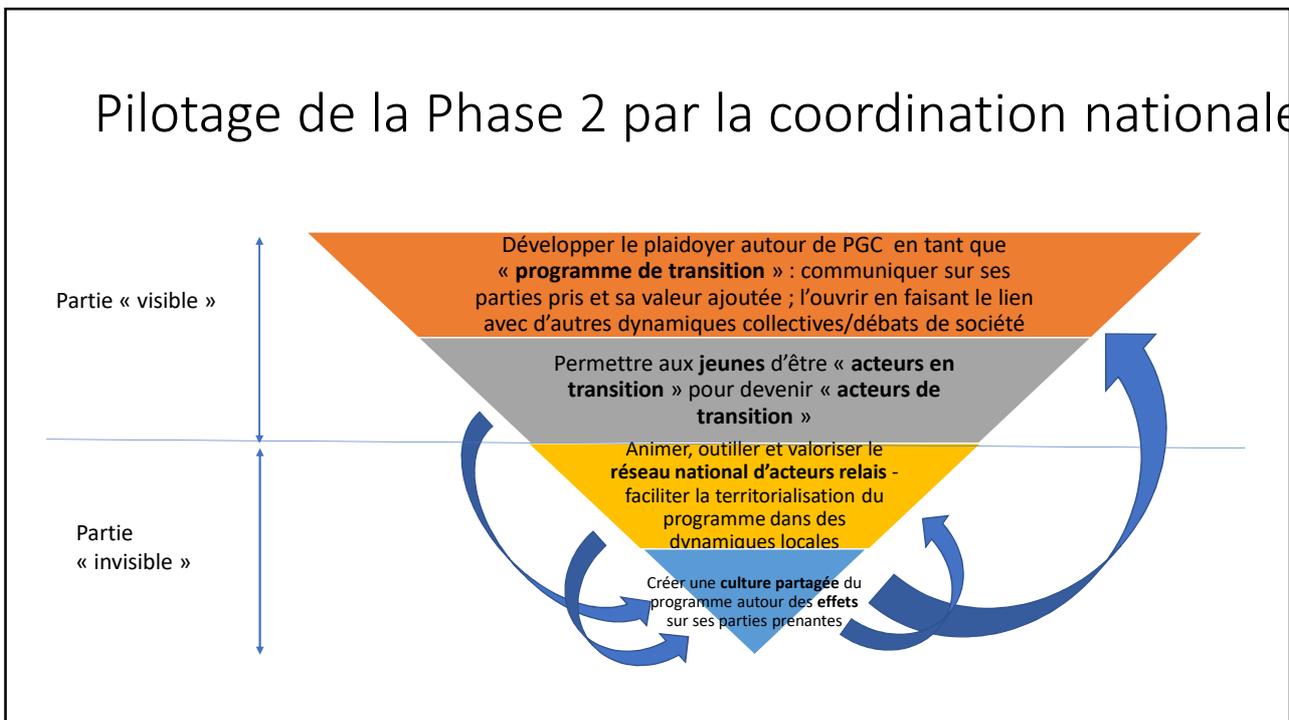
Concevoir une phase 2 en **caisse de résonance** pour déployer le **potentiel** du prototype PGC par le **savoir** et le **faire**
 savoir à l'échelle nationale : que nous dit PGC d'une autre manière de construire la société de demain avec les acteurs d'aujourd'hui (en particulier les jeunes)?



16

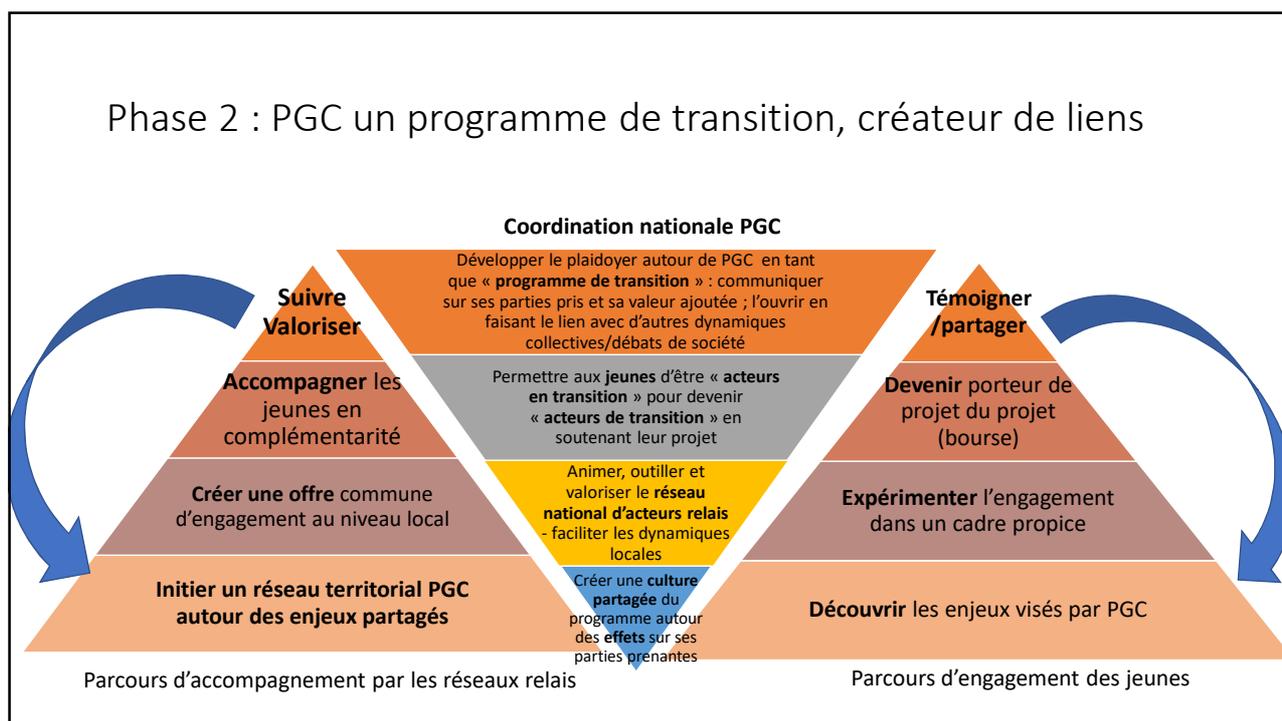


17



18

Phase 2 : PGC un programme de transition, créateur de liens



19

PGC un **programme de transition** : une autre façon de construire demain → une valeur ajoutée autant dans la finalité que dans le mode opératoire

- En développant une **philosophie inversée** de la société actuelle :
 - jeunes sont initiateurs
 - jeunes sont acteurs
 - jeunes sont ambassadeurs
- En s'appuyant sur une **pédagogie inversée**, responsabilisante, de la solidarité et de la prise en compte des enjeux climatiques
 - Les jeunes construisent leur projet et sont accompagnés à partir de leur projets
 - développant les **compétences individuelles et collectives** du 21^{ème} siècle (cf Taddéi, Boterf...)
 - les jeunes les plus éloignés seront « incubés » autour d'une offre d'engagement pour les sensibiliser
- Dans sa capacité à permettre les **liens** entre les enjeux locaux/globaux et les thématiques (approche systémique et **transversalité**)
- En s'inscrivant à **3 échelles** : locale, nationale, internationale
- En permettant de passer de la **réflexion à l'action** sur des problématiques d'une grande actualité (**cadre d'engagement**)
- En misant sur la **complémentarité** des parties prenantes pour générer un **réseau apprenant et stimulant**, valorisant les acteurs ressources sur un **territoire (levier d'engagement)** et une forme innovante de mentorat collectif: l'accompagnement **pluri-acteurs** et territorial
 - Des coalitions Ecolo-éducatives pour accompagner le **passage d'acteurs en transition à des acteurs de transition** (acteurs et jeunes)
 - Co-apprentissage sur des thématiques transversales
 - Intelligence collective et territoriale
 - Apprendre à faire ensemble

20

**Créer de la résonance réflexive autour de PGC : s'inspirer et faire savoir
qu'est-ce qu'on apprend ?
qu'est-ce que ça « dit » de la société ?
En être ou pas, avec ou sans... quelle différence ?**



- Faire le lien avec les **mouvements de citoyens** en faveur du climat et avec les sujets d'actualité (mobilisation de la jeunesse notamment)
 - Faire le lien avec les réflexions autour du **parcours de vie**
 - Faire le lien entre les approches très « solidarité » militante (MCM) et les approches des acteurs de l'accompagnement des jeunes plus tournés vers une valorisation de l'expérience dans un cheminement de renforcement de son autonomie dans la société. Entre les 2 : ex de Cap So avec global Steps
 - Suivre les travaux de la Commission Jeunesse de Coordination Sud
 - Faire le lien avec les **stratégies institutionnelles** notamment à **l'échelle européenne**
 - ➔ **exemple** : A Paris, le 12 décembre 2017, une coalition One Planet s'est rassemblée pour proposer des initiatives concrètes pour atteindre les objectifs communs fixés par l'Accord de Paris sur le climat. Engagement n°3 : **Mobiliser la recherche et la jeunesse en faveur du climat** ; **Action n°2 : lancement d'un service de solidarité européen pour le climat**
 - ➔ L'Agence du SC englobe en France l'Agence Erasmus+ Jeunesse & Sport qui gère le Corps européen de solidarité, qui va prendre de l'ampleur sur la prochaine programmation de l'UE 2021-2027
 - Faire le lien avec les **enjeux stratégiques de chaque organisation membre du Comité de pilotage**
 - Faire le lien avec **stratégies institutionnelles territoriales, dont les RRMA**
 - Faire le lien avec des réflexions think tank associatifs sur **l'engagement, sur les enjeux sociétaux (Fonda, Action Climat, Le mouvement associatif etc)**
- ➔ En déduire les « bonnes » alliances : entre ambition et pérennité
- ➔ Partager, discuter pour co-construire la vision, le positionnement et la « culture projet » en comité de pilotage élargi
- ➔ Plaidoyer national/local Communiquer et témoigner autour de l'expérience PGC, faire ressortir le message politique et la portée, lui donner de la résonance autour du sens

21

CONTACT : ESTELLE HEDOUIN

- Tel. : 06 81 36 14 20
- Mél. Estelle_hedouin@estelling.com
- Site : www.estelling.com

22