



Appui à l'amélioration du dispositif de suivi et la conduite de l'évaluation finale du projet ACT'ODD

Restitution publique

7 décembre 2023



Au programme aujourd'hui

- Introduction (F3E, 10 min)
- Pourquoi cette étude ? Qu'est-ce qui a décidé KuriOz à s'engager dans celle-ci ? (KuriOz, 10 min)
- Le suivi-évaluation des actions du projet ACT'ODD : méthodologie d'accompagnement, déroulé de celui-ci, principaux freins et leviers (BSC, 30 min)
- Et à présent ? Comment faire vivre le dispositif de suivi-évaluation ? (KuriOz, 5-10 min)
- Moment d'échanges, questions/réponses (15 min)
- L'évaluation finale du projet ACT'ODD : quelle méthode, quelles articulations avec le travail relatif au DSE ? Quels enseignements / recommandations principales ? (BSC, 20 min)
- Quelles leçons tirons-nous de cette évaluation ? quelles inflexions à l'avenir ? (KuriOz, 10 min)
- Moment d'échanges, questions/réponses (15 min)



Les intervenantes



BSC

- Anne Kaboré, consultante
- Béatrice Seror, consultante

KuriOz

- Marion Hemery, Directrice
- Anaïs Tajasque, Coordinatrice de projet

Animation F3E

- Paul Daulny, Responsable de programme

- ❖ **Un questionnaire partagé** par de nombreux acteurs du secteur de l'ECSI et une volonté pour KuriOz de contribuer au secteur
- ❖ **La poursuite du travail** initié à l'occasion du projet MOODD (Méthodes et Outils pédagogiques pour les ODD)
- ❖ **La volonté croisée :**
 - ✓ De renforcer nos compétences et celles de nos partenaires en matière d'évaluation
 - ✓ D'évaluer nos actions de manière plus précise pour :
 - Nous : mesure d'impact et process d'amélioration continue de nos pratiques
 - Nos bailleurs : pour attester de la pertinence de nos actions
 - La société en générale : pour mener des actions de plaidoyer sur la base des données collectées
- ❖ Le présupposé que le DSE, une fois construit, nourrirait l'évaluation finale

La mission : articuler accompagnement et regard distancié

Un portage particulier

- Un pool de partenaires : KuriOz cheffe de file / 6 partenaires : Le Partenariat-Centre Gaïa (Lille), Starting-Block (Paris), C Koi ça (Rions-les Landes), CICODES (Quimper), Lafi Bala (Montpellier) et ADOS (Valence).
- Des partenaires qui se ressemblent ce qui favorise le dialogue et le travail en commun

Un programme avec trois objectifs

- 1. L'animation d'un laboratoire pédagogique sur les transitions et les ODD
- 2. La sensibilisation des citoyen.ne.s et en particulier les jeunes, aux ODD pour faciliter leur passage à l'action
- 3. La diffusion et valorisation des acquis et expérimentations du projet.

Une méthodologie résolument participative

- « Embarquer » les membres du pool pour s'assurer de la faisabilité et de l'utilité du DSE
- Une relation de collaboration consultantes et actrices impliquées

La construction du dispositif de suivi-évaluation

- Un périmètre de DSE centré sur le deuxième objectif.
- Un challenge : pouvoir identifier les effets auprès de leurs publics, d'actions de formats et de thématiques variées
- La construction du DSE sur une durée de 18 mois (décembre 2021 à juin 2023)

Une démarche en plusieurs étapes avec des allers et retours

Objectifs du DSE et stabilisation du corpus : Des animations d'ECSI ponctuelles ou de suivi menées par les partenaires auprès de publics jeunes ou marginalisés



Identification par les partenaires des changements attendus sur les participants à leurs animations
REFERENTIEL DES CHANGEMENTS



Production de 3 outils pour collecter les effets auprès des participants pendant ou à la fin des animations et test sur 27 animations



Modification de la grille de reporting pour centraliser les données collectées

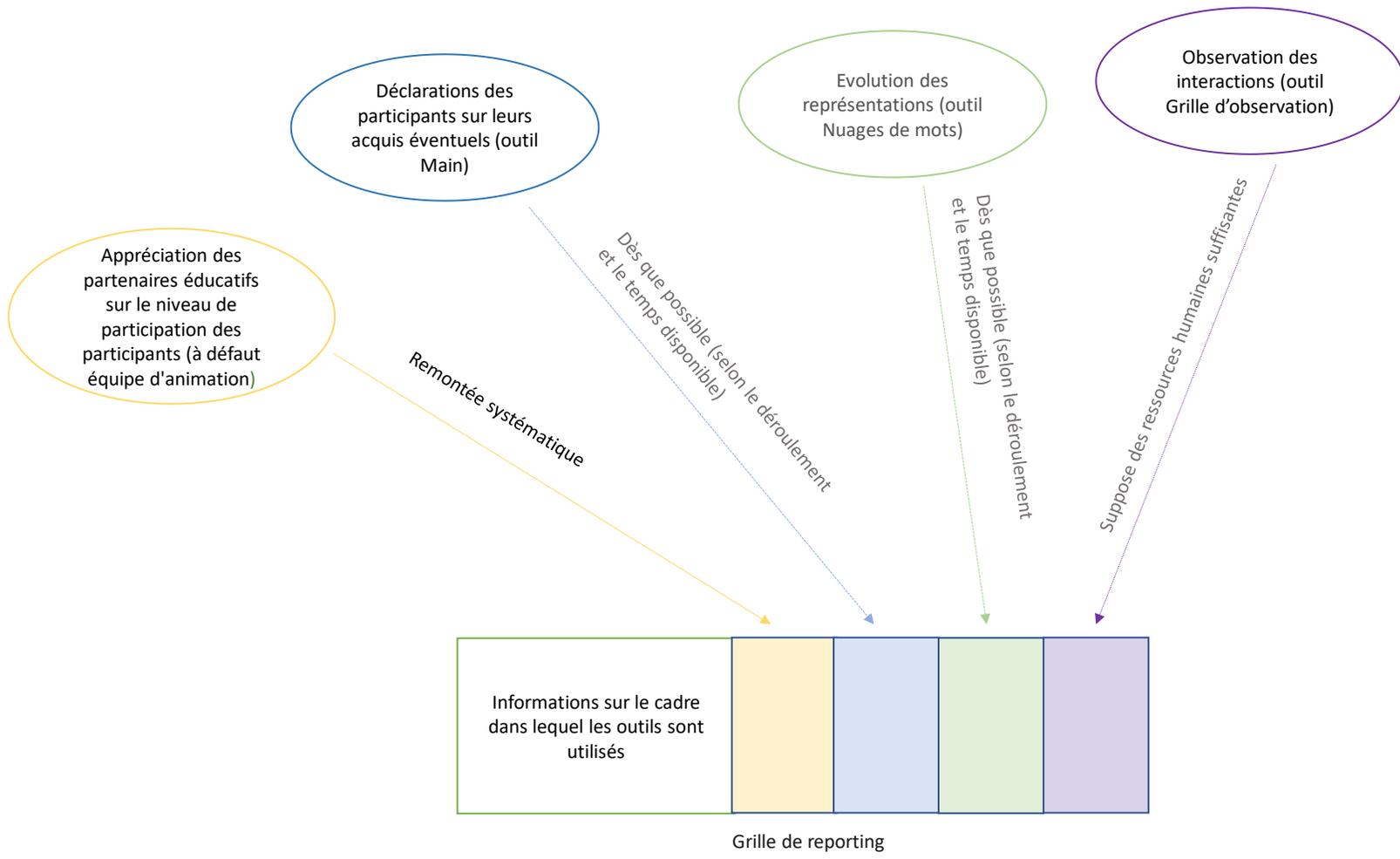


Les objectifs assignés au DSE

- Vérifier l'utilité des actions et au besoin les adapter
- Disposer d'outils et de méthodologies pertinents sur l'évaluation qui servent au partenaires au de la du programme ACT ODD
- Renforcer les compétences des membres du pool en matière d'évaluation
- Etayer l'intérêt des approches portées par ACT'ODD
- Valoriser les expériences, approches et démarches auprès des financeurs et du milieu de l'ECSI.

Un périmètre qui s'est stabilisé en avançant

- Les effets constatés en cours ou en fin d'animation
- Les actions suivies au départ, à savoir qui permettent de construire une progression pédagogique (sur une même thématique laquelle peut intégrer plusieurs sujets), avec à minima 3 interventions et des temps de maturation entre ces interventions
- Un dispositif qui pourrait s'articuler avec une future approche orientée changement le cas échéant sur ACT'ODD 2



En conclusion :

- Dimension encore expérimentale du DSE faute de test suffisants et de l'évolution des terrains d'activités des partenaires
- Pertinence de l'espace et de l'esprit « laboratoire ACT ODD » pour travailler sur une démarche DES
- Des outils dont la conception dépend des porteurs d'action (même si les consultants peuvent être à l'initiative) et dont l'usage peut être contraint par le temps disponible en animation et par les ressources humaines nécessaire pour les utiliser

Quelques préconisations

- Elargir le périmètre du DSE aux actions ponctuelles.
- Intégrer les outils de recueil de l'information dans les animations

Notre regard sur le processus : s'adapter aux contraintes du terrain et travailler en confiance

- Assurer un aller retour permanent entre positionnement théorique et réalité du terrain
- Partir de la culture de l'évaluation des effets telle que chaque partenaire la pratique (le cas échéant) y compris en terme d'outils utilisés
- Aller vers un référentiel partagé des changements attendus qui soit au plus près de ce que les partenaires sont en capacité d'apprécier sinon d'observer => s'éloigner des mots valises et des injonctions paradoxales des bailleurs
- S'assurer du caractère pertinent et réaliste des démarches proposées par le DSE qui garde une dimension expérimentale
- Avoir le temps nécessaire pour suivre le rythme des partenaires, les capacités de test et d'analyse des données
- Aller au-delà du déclaratif et de l'intuitif oui ... à condition d'en avoir les moyens!

Et après : quelle vie pour ce DSE ?



- ❖ Lors des parcours (plusieurs séances) sur la fin d'ACT'ODD et lors d'ACT'ODD 2

Ex : parcours de 5 séances dans un lycée sur l'égalité femmes-hommes et un parcours sur les changements climatiques => utilisation du nuage de mots ou de la grille d'observation

- ❖ Lors de séances ponctuelles pour la main

Ex : FCC

- ❖ Des données compilées dans un tableau de reporting commun, analysées tout au long du projet...

- ❖ ... qui serviront pour l'évaluation d'impact en fin de cycle ...

- ❖ ... et qui peuvent servir d'indicateurs dans les demandes de subvention (surtout la main)

Ex : X% déclareront avoir appris quelque chose ; X% déclareront souhaiter changer quelque chose dans leur quotidien



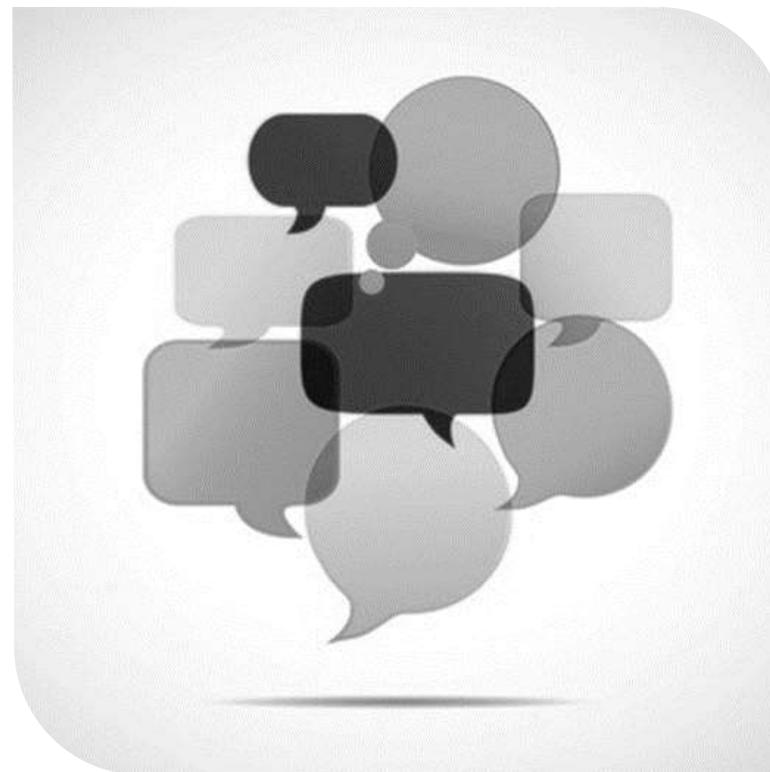
À vous ! Adressez vos questions aux intervenantes

BSC

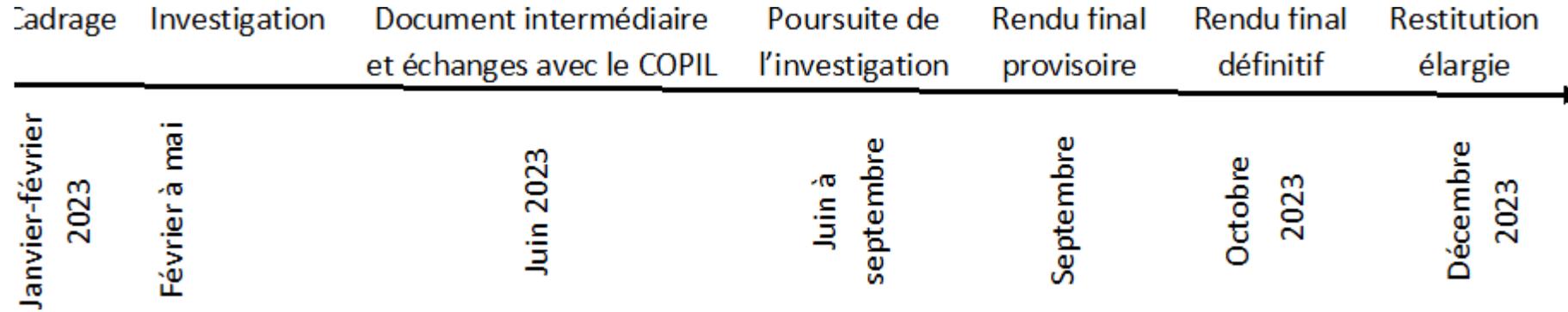
- Anne Kaboré, consultante
- Béatrice Seror, consultante

KuriOz

- Marion Hemery, Directrice
- Anaïs Tajasque, Coordinatrice de projet



Un déroulement « classique » d'évaluation externe



- Un chevauchement des deux exercices jusqu'en juin 2023
- Une méthodologie qui a bénéficié de la connaissance acquise de l'intérieur
- Un manque de disponibilité notable de la part de partenaires extérieurs

Un projet porteur à bien des égards

- Un projet pertinent :
 - pour les organisations qui le portent
 - au-delà pour le secteur
- Un projet aux objectifs cohérents et aux ambitions fortes
- Un espace de partage innovant
- Un projet aux résultats notables favorisés par l'addition des forces des membres

Certains éléments qui méritent d'être renforcés plus encore

- La dimension collective et de coproduction.
- Des rétrocessions à « la hauteur » de l'implication
- L'implication des membres du pool sur la dimension internationale
- La valorisation et le partage des adaptations en temps réel
- Des approches communes déclinées ensuite sur leur territoire
- L'harmonisation entre partenaires des typologies quant aux formats des animations et publics pour consolider les données quantitatives

Des préconisations pour le projet mais pas seulement

- Se positionner en partenaires des structures éducatives plus qu'en prestataires
- Ne pas se laisser enfermer dans certaines injonctions louables mais insuffisamment opérationnelles
- Des approches communes déclinées ensuite sur leur territoire
- Une conscientisation qui peut ouvrir le chemin du pouvoir d'agir

Notre regard sur le processus

Des atouts certains

- Une immersion préalable à l'évaluation externe qui favorise une connaissance du programme de l'intérieur et un partage en continu avec les équipes
- Des recommandations d'autant plus réalistes
- Une plus grande efficacité du travail des consultantes gain de temps en consultance

et aussi des limites

- La répartition du temps de travail entre les deux exercices
- Un risque de biais quant à la grille de lecture du projet dans sa globalité

Que retenir de cette évaluation ?



❖ Des recommandations **sur les activités** :

=> intégrées, dans la mesure du possible, au cadre logique d'ACT'ODD 2

❖ Des **pistes de réflexion** :

=> À approfondir collectivement lors de réunions entre partenaires ACT'ODD 2 ?
(Selon les envies et besoins exprimés par les partenaires)

❖ Des recommandations **sur la synergie entre acteurs du projet** :

=> Nous interpelle dans notre rôle de pilote pour garder cette richesse de collaboration et justifie le renouvellement des temps collectifs (réunions de coordination, workshops) dans ACT'ODD 2.



**Un grand merci pour votre
participation et vos contributions !**



CONTACTS

p.daulny@f3e.asso.fr

 **Click'Études**