

Evaluation de deux programmes d'appui à l'agriculture en Haïti

Les Palmes (Inter Aide / Concert-Action)
Marigot (Inter Aide / ACDED)

Troisième partie : Annexes

Version finale

Juin 2001

Jean Martial Bonis Charancle
Edgard Jeanniton

Sommaire

ANNEXE 1 : TDR DE L'ÉVALUATION	3
1. Présentation des projets à évaluer	4
2. L'évaluation	12
ANNEXE 2 : NOTE DE COMPRÉHENSION DES TERMES DE RÉFÉRENCES	18
ANNEXE 3 : DÉROULEMENT DE LA MISSION DE TERRAIN	22
ANNEXE 4 : BIBLIOGRAPHIE CONSULTÉE	23
Programme Agricole de Marigot	23
Les palmes	24
Autres	24
ANNEXE 5 : ÉVOLUTION DES CONDITIONS DE VIE DANS LES ZONES D'INTERVENTION	25
Focus Group Marigot : évolutions qualitatives 1986 et 2001	25
Focus Group Les Palmes : évolutions qualitatives entre 1986 et 2001	25
ANNEXE 6 : ENQUÊTES SUR LES TAUX DE PARTICIPATION AUX ACTIVITÉS ET SUR LES TAUX DE MAÎTRISE DE CERTAINS MESSAGES TECHNIQUES PRIORITAIRES	26
Marigot	26
Les Palmes	27
ANNEXE 7 : ÉLÉMENTS DE COMPTE D'EXPLOITATION	29
Les Palmes	29
Marigot	29
Éléments de comparaison	31
ANNEXE 8 : OPINION DES AGENTS AGRICOLES SUR LA PÉRENNITÉ DES ACTIVITÉS	32
Les Palmes	32
Marigot	33
ANNEXE 9 : RÉSULTATS QUANTITATIFS PAR ANNÉE	34
Marigot	34
Les Palmes	37
ANNEXE 10 : BILAN DES DÉPENSES DES PROGRAMMES	40
Les Palmes	40
Marigot	41
ANNEXE 11 : RÉSUMÉS DES RAPPORTS D'ACTIVITÉ	42
Les Palmes	42
Marigot	48

Annexe 1 : TdR de l'évaluation



Lancement et suivi de programmes concrets de développement

**EVALUATION DE DEUX PROGRAMMES
D'APPUI A L'AGRICULTURE**

**LES PALMES
MARIGOT**

HAÏTI

Demande de financement au F3E

Novembre 2000

1. Présentation des projets à évaluer

1.1 Situation générale

1.1.1 Contexte national

La République d'Haïti (27 750 km²) est située dans la mer des Antilles, dans la partie occidentale de l'île d'Hispaniola qu'elle partage avec la République dominicaine. Le pays se trouve à moins de 80 km de la pointe sud-est de Cuba et à quelque 1 000 km de Miami (Etats-Unis).

La population est de huit millions d'habitants, avec un taux de croissance annuel de 2,1 %. Le taux d'alphabétisation des adultes est de 48 %. Le français et le créole sont les langues officielles, le français n'étant parlé que par une minorité.

La religion catholique est majoritaire, devant le protestantisme et le vaudou (paysannerie et classes populaires essentiellement).

Sous domination espagnole jusqu'en 1697, puis française, Haïti devient la première république noire indépendante en 1804 après une défaite du corps expéditionnaire de Napoléon Bonaparte. Entre 1915 et 1934, le pays vit sous occupation militaire américaine, combattue par une guérilla paysanne dirigée par Charlemagne Péralte. De 1957 à 1986 : dictature des Duvalier. En décembre 1991, un coup d'Etat renverse le président Jean Bertrand Aristide, élu démocratiquement en décembre 1990. Contraint à l'exil, il regagne Haïti en 1994 après l'intervention de 20.000 militaires américains. Son successeur, René Préval, est élu en décembre 1995 pour un mandat de cinq ans. Les élections présidentielles et sénatoriales du 26 novembre 2000 devraient aboutir au retour à la présidence de Jean Bertrand Aristide, dont la personnalité est aujourd'hui très controversée, et donner à son parti « Fanmi Lavalas » la majorité dans les deux chambres.

Le taux de chômage est estimé à 65% (ce taux ne tient pas compte du commerce informel, très important notamment à Port-au-Prince).

Le PNB par habitant est d'environ 300 dollars (depuis 1975, son évolution est à la baisse). Une très nette augmentation des prix est intervenue au cours de deuxième semestre 2000, réduisant un pouvoir d'achat déjà très limité. L'espérance de vie moyenne est de 54 ans et la mortalité infantile de 91 ‰.¹

1.1.2 Contexte local

Situées dans la partie sud d'Haïti (voir carte en annexe), les deux zones concernées sont des régions montagneuses dont l'altitude varie entre le niveau de la mer (sur certaines sections rurales de la commune de Marigot) et 1200 m. Elles sont formées de localités reculées qui relèvent administrativement du Département de l'Ouest (commune de Petit-Goâve) pour le programme des Palmes et du Département du Sud-Est (commune de Marigot) pour le second programme. Ces deux zones regroupent respectivement environ 70.000 et 60.000 habitants.

L'ensemble de la population cible vit de l'agriculture, et les habitations sont très dispersées.

Le relief tourmenté, autrefois recouvert de caféteraias, est exploité de nos jours en polyculture vivrière. Les pentes sont entaillées par de nombreuses ravines au fond desquelles jaillissent les sources alimentant les cours d'eau : l'approvisionnement en eau de la population se fait à partir de ces sources.

La pluviométrie annuelle atteint en moyenne 2 000 mm. Toutefois, la répartition des pluies est très irrégulière : elles se concentrent surtout entre avril et juin, puis entre août et octobre. Il s'agit de précipitations tropicales intenses, qui ravinent les terrains cultivés. Ce processus d'érosion des sols est aggravé par un déboisement intense.

Les habitations paysannes sont reliées entre elles par un dense réseau de sentiers. De rares voies de communication assurent un débouché vers des centres urbains : la piste des Palmes et celle de

¹ Source de toutes les données chiffrées : Rapport du PNUD sur le développement humain, 2000.

Delatte mènent au marché de Petit-Goâve ; la piste de Seguin à Marigot mène au marché de Pérédo. Le très mauvais état de ces pistes éloigne les véhicules de transport de marchandises et réduit les possibilités d'écoulement des produits agricoles. Cette situation a enfermé les communautés dans un isolement préjudiciable au développement de la production.

Lorsque, comme c'est le cas depuis peu, quelques camions assurent une liaison avec les marchés les plus proches (Les Palmes à Petit-Goâve) ou que les voies de communications avec les centres urbains sont réhabilitées (Marigot à Jacmel), les agriculteurs sont d'autant plus désireux de répondre à ces nouveaux débouchés commerciaux par une production plus rentable (diversification et cultures à contre-saison).

Le passage du cyclone Georges en septembre 1998 a aggravé la situation dans bien des endroits : de nouvelles ravines se sont créées, dévastant des surfaces importantes de terres cultivées, d'autres ravines existantes, en crue, ont emporté des cultures ou encore des aménagements hydrauliques, l'état des pistes s'est dégradé. La situation de nombreuses familles de cultivateurs est devenue plus précaire.

1.2 Descriptif des projets

1.2.1 Bref historique

Depuis une dizaine d'années, l'association **Inter Aide** apporte un appui visant à améliorer les conditions de vie des cultivateurs et de leurs familles. Les programmes agricoles ont fourni l'encadrement nécessaire au développement et à la diversification de la production et à la conservation des ressources.

Parallèlement à cette action agricole, plus de 250 captages de sources permettant l'accès à une eau saine ont été réalisés à travers les deux zones avec une participation importante des bénéficiaires. Plusieurs kilomètres de pistes ont été réhabilités ouvrant des débouchés à la production agricole. Des activités scolaires (3 500 élèves) et de santé sont menées localement, en concertation avec les autorités locales et nationales.

Les résultats obtenus confirment sur le moyen terme les choix stratégiques faits par les agronomes d'Inter Aide et permettent d'envisager aujourd'hui une pérennisation complète de certaines activités. Ce processus, préparé dès l'origine des projets, est entré ces dernières années dans une phase d'intensification (au détriment dans certains cas du volume d'activité).

Aujourd'hui, l'intervention directe d'Inter Aide sur ces deux régions fait place, en totalité ou en partie, à deux ONG haïtiennes : **Concert-Action** sur la zone des Palmes et **ACDED** à Marigot.

1.2.2 Objectifs

De façon générale, l'objectif des programmes d'appui à l'agriculture est de réaliser une action concrète et participative afin d'améliorer la situation des paysans et de leurs familles dans les zones concernées, de façon durable.

Pour cela, les activités identifiées et conduites avec les cultivateurs visent :

- l'amélioration de la productivité des petites exploitations agricoles par la diversification des cultures, l'amélioration des techniques et la disponibilité des intrants ;
- la protection des terres agricoles : reboisement et réalisation d'ouvrages de conservation de sols ;
- plus occasionnellement, l'amélioration des voies de communication pour l'écoulement des produits agricoles ;
- l'augmentation de la capacité des cultivateurs à mener certaines activités de façon autonome.

1.2.3 Coût et financement

Sur l'année 99/00, en francs français :

	TOTAL	CE	MAE	ONG	Locales
Aux Palmes	862 416	517 136	254 242	45 339	45 699
A Marigot	592 052	258 899		217 804	115 349

1.2.4 Organisation institutionnelle : description des entités responsables et lien entre celles-ci

L'association française **Inter Aide** intervient dans trois régions en Haïti (Les Monts de Bellevue, Marigot et la Chaîne des Cahos) en appuyant les communautés paysannes dans les domaines de l'agriculture, de l'hydraulique, de l'éducation et de la santé. Après avoir assumé la gestion directe des programmes pendant plusieurs années, dès que les conditions le permettent, Inter Aide autonomise les activités entreprises ou en transfère la responsabilité à des partenaires locaux.

Comme indiqué plus haut, ce processus de transfert à deux ONG haïtiennes est en cours sur les deux zones concernées par l'évaluation :

Sur la zone des Palmes, c'est l'association haïtienne « Concertation et Action pour le développement » (**Concert-Action**) qui assure depuis juin 1999 la réalisation des programmes sur le terrain, à savoir, sur l'ensemble de la zone dite des « Monts de Bellevue » : trois programmes de santé communautaire, deux programmes agricoles et deux programmes hydrauliques.

Sur la zone de Marigot, un processus de transfert progressif a été démarré avec l'association haïtienne « Action pour un Développement Durable » (**ACDED**), débutant par le volet agricole au mois d'août 2000, auquel suivront successivement les volets santé, éducation et le centre de formation.

A l'heure actuelle, dans les deux cas, ces ONG sont responsables de l'ensemble de la réalisation sur le terrain, tandis qu'Inter Aide :

- reste responsable de la recherche et de la gestion des fonds relatifs à ces programmes ;
- apporte un appui technique et financier à la structuration de ces associations, qui à terme seront à même d'assurer la responsabilité à la fois technique et financière des actions.

(a) *Inter Aide*

⇒ **Coordonnées** : Inter Aide tél. : [+33] 1 39 02 38 59
44, rue de la Paroisse fax : [+33] 1 39 53 11 28
78000 Versailles – France e-mail : interaide@magic.fr

⇒ **Statut juridique** : Association française « loi 1901 ». En Haïti : statut d'ONG officiellement reconnue depuis 1987.

⇒ **Date de fondation** : 1980

⇒ **Objectifs de l'organisation** : Organisation spécialisée dans la réalisation de programmes de développement, Inter Aide a pour objet d'aider les familles les plus démunies du Tiers-Monde en leur communiquant l'envie et la capacité de répondre à leurs besoins vitaux.

⇒ **Rayon d'activités** : Zones d'intervention : Philippines, Inde, Madagascar, Ethiopie, Malawi, Haïti, République Dominicaine.

Types de programmes : Programmes hydrauliques et agricoles ; Programmes d'éducation (écoles primaires, formation des maîtres) et de santé (santé communautaire, lutte contre la tuberculose, prévention ciblée du Sida) ; Programmes de développement urbain : prêts productifs, formation professionnelle, bureaux de placement, crèches et prévention de l'échec scolaire, assainissement.

En Haïti :

Département de l'Artibonite (Chaîne des Cahos) : activités de santé communautaire, scolarisation, soutien à l'agriculture, formation professionnelle.

Département de l'Ouest (Région des Monts de Bellevue), réalisation assurée par l'ONG Concert-Action : activités de santé communautaire, hydraulique, soutien à l'agriculture.

Département du Sud-Est (Commune de Marigot), transmission progressive de la réalisation à l'ONG ACDED depuis août 2000 : activités de santé communautaire, scolarisation, soutien à l'agriculture, centre formation.

⇒ **Personnel** : Les programmes sont menés par 50 responsables de programmes (**dont 10 expatriés et un haïtien en Haïti**) appuyés par 7 chefs de secteurs et 12 personnes au siège (recrutement, gestion du personnel, gestion des financements).

(b) *Concert-Action*

⇒ **Coordonnées** : Concertation et Action pour le développement (Concert-Action)

n° 49, rue Geffrard, Complexe Louverture, Apt. 34

B.P. 15915 Pétion-Ville – Haïti

tél. / fax : [+509] 257 63 82

e-mail : concert@haitiworld.com

⇒ **Statut juridique** : Statut d'Association, reconnue par le Ministère des Affaires Sociales en date du 16 juillet 1998.

⇒ **Date de fondation** : 28 juin 1997.

⇒ **Objectifs de l'organisation** : Concert-Action est un regroupement de professionnels de différentes disciplines décidés à s'impliquer directement dans le développement rural. L'association travaille à :

- Identifier les besoins avec les communautés.
- Initier une réflexion et la mobilisation de tous les secteurs concernés autour des actions de redressement nécessaires.
- Fournir un appui aux communautés dans la recherche de moyens techniques et financiers nécessaires à la conduite des actions.
- Entretenir une large participation et encadrer les communautés dans la réalisation des programmes de développement, en visant toujours à répondre aux besoins vitaux.
- Améliorer la capacité structurelle et technique des communautés à mieux répondre à leurs besoins futurs.

⇒ **Rayon d'activités** : Zones d'intervention : Milieu rural. Départements de l'Ouest et du Sud-Est (dont une partie avec Inter Aide). Département du Nord-Est (phase de lancement).

Types de programmes : Développement rural. Encadrement des populations dans les domaines de l'agriculture, de l'accès à l'eau et de la santé communautaire.

⇒ **Personnel** : Les programmes sont menés par 7 responsables de programmes (médecins, ingénieurs agronomes, ingénieurs civils), appuyés par 1 directeur (agr. Anthony Eyma), 2 chefs de secteurs et 2 personnes au siège (comptabilité/finances et secrétariat). Le directeur, un chef de secteur et un responsable de programme sont des anciens salariés d'Inter Aide. Tout le reste du personnel a été recruté directement par Concert Action.

⇒ **Liens avec Inter Aide** : Concert-Action a proposé en août 1998 de prendre en charge la réalisation sur le terrain de l'ensemble des actions menées dans différents domaines sur la zone des Monts de Bellevue. Début 1999, tous les responsables de programmes sont devenus salariés de Concert Action (ils étaient tous haïtiens). En mai 1999, une convention a été signée, lui attribuant la responsabilité de la réalisation des actions, avec un suivi actif d'Inter Aide. Elle prévoit aussi la formation

progressive de Concert-Action à la gestion financière des programmes et la fourniture d'un appui pour lui permettre de renforcer sa capacité de prendre en charge à terme la gestion complète des programmes et leur responsabilité directe.

⇒ **Autres partenaires** : Partage, PAIL (Union Européenne et Etat haïtien).

(c) **ACDED**

⇒ **Coordonnées** : Action pour un Développement Durable (ACDED)

n° 6, rue Petite Batterie
HT 9110 Jacmel – Haïti
tél. : [+509] 288 22 58
e-mail : acded@publi-tronic.com

⇒ **Statut juridique** : Statut d'Association, comprenant une Assemblée Générale, un Conseil d'Administration et un Comité exécutif. Association reconnue par le Ministère des Affaires Sociales en date du 7 octobre 1999, sous le numéro ST -4472.

⇒ **Date de fondation** : 26 juin 1999.

⇒ **Objectifs de l'organisation** :

- a) Permettre aux communautés d'avoir une meilleure connaissance de leur milieu.
- b) Renforcer la capacité des communautés à mieux gérer et valoriser leurs ressources.

⇒ **Rayon d'activités** : Zones d'intervention : Milieu rural. Département du Sud-Est en priorité.

Types de programmes envisagés : Développement rural. Encadrement des populations dans les domaines de l'agriculture, de l'accès à l'eau, de la santé communautaire et de l'éducation.

⇒ **Personnel** : Le programme agricole de Marigot est mené par 1 responsable de programme, appuyé par 1 directeur (Cantave Saint-Louis) (anciens salariés d'Inter Aide) et 1 personne au siège (comptabilité/finances).

⇒ **Liens contractuels avec Inter Aide** : Un document cadre sert de base à la passation, effectivement démarrée le 1^{er} août 2000, et prévoit le calendrier, les modalités, ainsi que les transferts de compétences et de responsabilités.

1.2.5 Acteurs impliqués

La présence active d'Inter Aide depuis plusieurs années a permis d'établir dans les régions concernées une solide implantation et une bonne compréhension par la population de nos modes d'intervention basés sur la participation.

Sur la région de Marigot, un travail de long terme de dynamisation et de structuration des paysans se traduit aujourd'hui par l'existence de plus de 200 groupements de petits cultivateurs, eux mêmes regroupés en 17 associations officiellement reconnues par le bureau local des affaires sociales, totalisant plus de 2 000 membres. Ces associations sont nos interlocuteurs privilégiés sur cette zone. Qu'ils soient ou non formellement organisés, les paysans ont acquis la capacité de formuler - et dans une certaine mesure de gérer - des petits projets répondant à leurs besoins.

Les services de l'Etat sont dans la mesure du possible associés aux activités réalisées.

1.2.6 Principales activités et résultats obtenus

On peut distinguer :

- **Le soutien aux activités directement productives**, par l'accès aux intrants et la formation.

	Activités (+ résultats chiffrés, période 1999 / 2000)	
	Les Palmes	Marigot
Maraîchage / cultures vivrières		
<ul style="list-style-type: none"> • Pomme de terre • Choux • Igname • Banane • Autres cultures 	<ul style="list-style-type: none"> • Formations sur les techniques culturales (55 personnes), appui aux planteurs dans la mise en place de germoirs. • Vente de semences (30 000 tubercules). • Formations sur les techniques culturales (73 personnes). • Echanges d'expériences entre les planteurs, et formation des agents à l'animation de ce type de sessions. • Vente de semences (618 sachets de 25 g à 536 planteurs). • Vulgarisation de la technique du miniset • Distribution de buttes (640) • Formation et conseil aux planteurs sur la culture d'autres légumes : carottes, aubergines, betteraves, poireaux. • Vente de semences 	<ul style="list-style-type: none"> • Vente de semences (390 sachets de 25 g à 265 planteurs). • Vulgarisation de la technique du miniset et formations sur les techniques culturales (171 planteurs) • Distribution de buttes (13 027, à 272 planteurs) • Formations sur les techniques culturales • Distribution de drageons (3 704, à 22 planteurs)
Appui à l'aviculture	<ul style="list-style-type: none"> • Introduction de poule de race améliorées (400). 	<ul style="list-style-type: none"> • Introduction de poule de race améliorées (600).
Repeuplement porcin (fin de l'activité)	<ul style="list-style-type: none"> • Transfert de la gestion de la totalité des porcs aux comités-sources (29 membres de comités formés à la gestion d'élevage). • Formation technique des éleveurs (139). 	<ul style="list-style-type: none"> • Transfert de la gestion de la totalité des porcs (120 reproducteurs) aux associations agricoles. • Formation technique des éleveurs (97).
Elevage bovin		<ul style="list-style-type: none"> • Projet d'introduction de 3 taureaux de type zébu (1 taureau acheté).
Santé animale	<ul style="list-style-type: none"> • Vaccination des porcs contre la PPC, activité réalisée par les GSB (870 têtes vaccinées). • Vaccination des poules contre le «New Castle Disease», activité réalisée par les GSB (2 142 poules vaccinées). • Vaccination anticharbonneuse (3 200 têtes vaccinées), en collaboration avec le Ministère de l'agriculture. • Formation d'agents vétérinaires (16, sur les zones des Palmes, Delatte et Boucan-Bélier). 	<ul style="list-style-type: none"> • Prise en charge progressive de cette activité par les associations agricoles. • Campagnes antiparasitaires (919 têtes traitées). • Vaccination des poules contre le «New Castle Disease», activité réalisée avec les GSB (2 500 poules vaccinées).
Accès aux intrants	<ul style="list-style-type: none"> • Appui au fonctionnement et à l'autonomisation d'un réseau de 4 boutique d'intrants agricoles (C.A. 1 038 000 gdes, bénéfice 134 038 gdes). 	<ul style="list-style-type: none"> • Appui à l'autonomisation d'une boutique d'intrants appelée à se transformer en coopérative (C.A. 161 450 gdes, bénéfice 32 000 gdes).
Micro-crédit		<ul style="list-style-type: none"> • Appui à la mise en place de banque communautaires (3 banques en cours, portefeuille total de 101 830 gdes, 63 membres bénéficiaires)

• **La lutte anti-érosive : conservation de sol et reboisement.**

	Activités (+ résultats chiffrés, période 1999 / 2000)	
	Les Palmes	Marigot
Conservation de sol	<ul style="list-style-type: none"> Construction de seuils en pierres sèches (5 ravines touchées, totalisant 118 seuils, 3 000 m³). 	<ul style="list-style-type: none"> Appui technique à la réalisation par les agriculteurs de murs secs sur des versants cultivés (10 parcelles traitées, 280 mètres linéaires de murs secs).
Reboisement	<ul style="list-style-type: none"> Introduction de plants forestiers (94 000). Appui à l'établissement de parcelles boisées (97, totalisant 45 800 plantules). Production en pépinière (6) et introduction de plants fruitiers (16 000 plantules livrées : caféier, papayer, citrus, cerisier...). Formation et accompagnement de greffeurs dans la mise en place de leur pépinière. Mise en place d'un verger (banque de greffons) Formation des cultivateurs au surgreffage des avocats et citrus. 	<ul style="list-style-type: none"> Vulgarisation de la technique du greffage (3 216 greffes réalisées) et du surgreffage d'arbres adultes (712 arbres surgreffés). Production en pépinière (1) et introduction de plants fruitiers portes-greffes (2 300 manguiers distribués).

• **La structuration du milieu**

	Activités (+ résultats chiffrés, période 1999 / 2000)	
	Les Palmes	Marigot
	<ul style="list-style-type: none"> Appui à la mise en place des « Gwoupman Santé Bèt » (GSB). Responsabilisation des comités sources pour le gestion de l'élevage porcin. Appui au montage d'une association de greffeurs et d'une association de planteurs de légumes. 	<ul style="list-style-type: none"> Renforcement de 17 associations agricoles représentant 237 groupements, totalisant 2391 membres. Formations à la gestion, à la conduite de réunions, au montage de projet (81 participants). Dans le cadre d'un programme intégré incluant d'autres volets (éducation, santé, hydraulique, formation), mise en place d'une « Commission d'Appui aux Projets » (CAP), interlocuteur des associations.

1.2.7 Prévisions pour l'année en cours

Les Palmes

Au cours de cet exercice, l'accent est mis sur le renforcement des structures locales : associations de planteurs, de greffeurs, GSB, comités-sources... On prévoit notamment :

- Elevage porcin : Transférer la gestion complète des porcs aux comités-sources, poursuivre la formation technique des éleveurs de porcs.
- Santé animale : Aider à la structuration des agents vétérinaires, appuyer les GSB dans leur structuration et leur apporter un encadrement adéquat pour les rendre fonctionnels (campagnes de vaccination contre le charbon et le new castle à réaliser par ses membres), réaliser des sessions de formation pour les élus locaux sur les zoonoses les plus courantes.
- Maraîchage : Appuyer l'association des planteurs de légumes dans leur structuration et les accompagner dans la recherche de nouveaux marchés, accompagner les planteurs de pomme de terre dans la mise en place de germe à domicile et approfondir leur formation sur les techniques culturales. Encourager les échanges d'expériences entre les planteurs de légumes tout en initiant nos agents agricoles à l'animation de pareilles sessions. Encourager les planteurs à la culture de nouveaux légumes autres que le chou et la pomme de terre (à discuter avec eux).

- Cultures vivrières : Vulgariser la technique de préparation de plants d'igname à l'aide de miniset, vulgariser l'utilisation du pillarfuran, insecticide de sol efficace contre le maroka, grand destructeur des parcelles d'igname et de banane
- Reboisement : Poursuivre l'introduction de plantules forestières et fruitières, établir de nouvelles parcelles boisées, appuyer l'association des greffeurs dans leur structuration et les accompagner dans la mise en place de leur pépinière, encourager les communautés à la plantation des arbres greffés et au surgreffage de la plupart de leurs avocatiers et citrus.
- Conservation de sol : Poursuivre la construction de murs en pierres sèches pour la correction de ravines (et la protection des ouvrages hydrauliques).

Marigot

Au cours de l'exercice actuel, qui est le premier où le programme est directement dirigé par l'ONG ACDED, le *renforcement des structures associatives*, clé de voûte du processus de viabilisation, reste une priorité. Cet appui à leur renforcement est multiforme. Il se fait par le biais de la *formation* des membres sur des thèmes ayant trait au mode de gestion et de conduite des activités et au fonctionnement de ces structures. L'aspect légal de ces structures est également pris en compte avec des démarches en vue de l'obtention de la reconnaissance du Ministère des Affaires Sociales. Nous les encourageons en outre à prendre des contacts avec d'autres institutions et organismes et à étendre leurs services à des planteurs non-membres.

Quant aux activités qui sont en cours, elles se poursuivent, toujours dans la perspective d'une prise en charge par les bénéficiaires. Ce qui sera d'ailleurs facilité par le fait que ces activités doivent maintenant être présentées sous forme de projet que les bénéficiaires auront à rédiger et à défendre devant la « Commission d'Appui aux Projets » (CAP). Vingt huit projets traitant de onze thèmes ont été listés. Il faut souligner que ces idées de projet ont été débattues par les membres des associations concernées qui auront à charge leur exécution. Cette liste n'est pas limitative, d'autres activités seront éventuellement mises en œuvre dépendant des besoins exprimés par les membres des associations.

Les projets présentés dans cette liste sont dans leur majorité relatifs à des activités que nous menons dans le cadre du programme. C'est le cas pour :

- *L'igname* : avec la singularité que de nouvelles zones comme : Roche à Pierre, Nan Sitèn seront touchées.
- *Le manioc* : rentrera dans le cadre d'une action plus intégrée qui englobera la culture et l'amélioration des techniques de transformation des tubercules.
- *L'arachide* : qui sera relancée avec des planteurs qui ont toujours manifesté leur intérêt pour cette culture.

D'autres actions seront nouvelles comme :

- *La culture de la pomme de terre* pour laquelle un partenariat avec la FAO sera sollicité en ce qui a trait à la formation et l'approvisionnement en intrants.
- *La construction de locaux* qui permettra à l'union Dubois-Lumer d'avoir une complète autonomie quant à la vente des intrants. Nous les encouragerons dans le cadre de cette démarche à rechercher des partenariats avec la FAO et le Ministère de l'Agriculture.

Par ailleurs, le programme travaille au renforcement de la collaboration avec le DASE (Département Agricole du Sud-Est), les autres ONG opérant dans la zone et les élus locaux en vue d'une meilleure intégration des actions et d'une amélioration de leur efficacité.

2. L'évaluation

2.1 Justification de l'évaluation

2.1.1 Choix du moment

La réalisation d'une évaluation externe apparaît pertinente à cette phase du déroulement des programmes agricoles des Palmes et de Marigot, pour trois raisons principales :

- Comme toute action liée à l'agriculture et visant à modifier le comportement des agriculteurs, les résultats s'obtiennent très progressivement. Il est aujourd'hui possible de constater et d'évaluer les véritables résultats de plusieurs années de travail auprès des mêmes communautés rurales.
- Nous estimons qu'aujourd'hui, compte tenu des activités déjà réalisées, il est possible d'envisager la pérennisation complète, par les agriculteurs eux-mêmes, de plusieurs volets des programmes. Pour cette phase active de pérennisation, les conseils apportés par une évaluation externe permettraient de valider les choix effectués et de minimiser les risques d'échecs.
- Les deux programmes font actuellement l'objet d'une passation à des ONG haïtiennes partenaires (cf. § I.B.4.). L'évaluation externe peut permettre, précisément à cette période charnière, d'apporter un point de vue autre que celui des réalisateurs directement impliqués, à savoir Inter Aide, Concert-Action et ACDED.

2.1.2 Objectifs pour les projets en cours

Dans le contexte défini ci-dessus, les objectifs déterminés pour la présente évaluation sont donc :

- Vérifier et mesurer les résultats obtenus jusqu'à date.
- Evaluer le degré de participation des bénéficiaires et valider/préciser les perspectives de pérennisation, afin d'appuyer les choix stratégiques.

2.1.3 Objectifs pour Inter Aide / Concert-Action / ACDED

Les ONG réalisatrices de ces projets souhaitent que la présente évaluation permette de :

- Valider certaines méthodes spécifiques en milieu rural haïtien :
 - Boissements (en lien avec une culture rentable ou d'autres objectifs)
 - Correction de ravines
 - Appui au petit élevage
 - Vulgarisation de nouvelles techniques
 - Organisation des groupements et des associations paysannes
 - Réseaux de boutiques agricoles
- Comparer les approches entre les deux zones concernées
- Distinguer et décrire les méthodes reproductibles

2.2 Objet de l'évaluation

2.2.1 Postulats fondateurs dont les évaluateurs apprécieront la pertinence

L'étude du milieu et l'analyse de la problématique ont permis de retenir deux problèmes, de par leur gravité et la priorité que les agriculteurs leur accordent, à savoir : le *faible rendement des cultures vivrières* et le *déboisement*.

La mise en culture, de manière intensive, des terrains à forte pente, sans techniques de conservation des sols, et le recours à certaines pratiques culturales (comme l'écobuage) favorisent l'érosion et conduisent aussi à une baisse de la fertilité des sols et par conséquent influencent les rendements des cultures. Le niveau de vie des paysans ne cesse de se dégrader du fait de la baisse des revenus résultant des mauvaises récoltes enregistrées de manière successive durant plusieurs saisons de culture. Le processus de décapitalisation des exploitations agricoles se trouve ainsi enclenché. Face à cette situation, les agriculteurs tendent à utiliser de façon abusive les ressources naturelles encore disponibles afin d'en tirer le maximum à court terme. Ils sont cependant conscients des dangers qui les menacent en recourant à de telles pratiques et commencent à mener des actions susceptibles d'améliorer durablement leur revenu tout en préservant autant que possible l'environnement.

Ce sont ces actions que les programmes, dans le cadre de leurs interventions, essaient d'appuyer, d'intensifier, et autant que possible de pérenniser.

Ainsi, parmi la grande diversité des causes de ces problèmes², se traduisant par autant d'alternatives d'action, le principal postulat stratégique des programmes s'attache à répondre de façon concrète aux initiatives des petits paysans, dans le domaine agricole. Cela peut se résumer schématiquement comme suit :

Problèmes identifiés niveau des pays	Objectifs fixés	Résultats attendus	Principales activités réalisées les programmes
Faible rendement des cultures vivrières	Augmenter la production des petites exploitations	<ul style="list-style-type: none"> Diversification des cultures (maraîchage etc...) Meilleure maîtrise des techniques Renforcer et réduire les risques au niveau de l'élevage (épargne, revenu additionnel) Améliorer l'écoulement de la production 	<ul style="list-style-type: none"> Formation et encadrement technique sur le terrain Favoriser la disponibilité des intrants (engrais, semences...) Repeuplement porcin Lutte contre les zoonoses Réhabilitation des voies de communication
Déboisement / érosion	Protéger les terres agricoles et les sources	<ul style="list-style-type: none"> Réalisation de boisements, éventuellement associés à une culture rentable (ignames) Plantation / Greffage d'arbres à forte valeur ajoutée (certains fruitiers) Réalisation de murs secs et correction des ravines (aux Palmes) 	<ul style="list-style-type: none"> Information, formation et encadrement technique Favoriser la disponibilité des plants des greffons
		<ul style="list-style-type: none"> Viabilité des actions après la phase de mise en œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> Animation, formation Appui à la mise en place de structures autonomes (boutiques, coopératives, groupements, GSB...)

² D'ordre sociologique (pression démographique), économique (coût des produits), environnemental (érosion, fertilité), technique (gestion forestière, calendriers culturels) etc.

2.2.2 Questions à traiter par les évaluateurs

Compte tenu des objectifs précisés au § II.A., les questions à traiter peuvent s'organiser comme suit :

Evaluer :

- La qualité et le volume des actions réalisées (critères principaux : nombre d'agriculteurs touchés, couverture des zones concernées) ;
- Le degré de participation des agriculteurs et l'assise communautaire des projets ;
- Les possibilités de viabilité des actions à terme / les possibilités d'intégration à des structures locales.

NB : La *viabilité des actions à terme* s'entend comme une reprise au niveau local (communautés, collectivités locales, personnes ressources, services de l'Etat...). Dans tous les cas où cette viabilité est possible, elle doit correspondre de façon corrélative à un désengagement de la structure d'appui. Cela implique au niveau des programmes des stratégies et activités appropriées, ceci indépendamment du fait que la structure présente sur le terrain s'appelle Inter Aide, Concert-Action ou Acded.

Le transfert progressif de la responsabilité des actions entre l'ONG française et les deux structures haïtiennes est un processus parallèle (changement d'opérateur, renforcement institutionnel) qui *a priori* ne touche pas directement l'orientation des programmes et par conséquent n'entre pas dans le champ de la présente évaluation³.

Toutefois, une confirmation des capacités des deux structures haïtiennes à assurer la réalisation de ces programmes devra être apportée par cette évaluation, avec le cas échéant des recommandations pratiques permettant d'améliorer cette capacité.

On a ainsi, schématiquement⁴ :

Domaine	1) Qualité et volume des actions réalisées	2) Degré d'acceptation / de participation	3) Viabilité à terme
Maraîchage / cultures vivrières	<ul style="list-style-type: none"> • Le nombre de planteurs formés aux techniques culturales est-il significatif ? • La mise en application des connaissances acquises est-elle satisfaisante (volume / qualité) ? • L'amélioration du revenus de ces agriculteurs est-il significatif ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Niveau de diffusion des connaissances à l'ensemble de la population ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Quelles améliorations possibles et quelles perspectives pour une meilleure rentabilité des exploitations grâce au maraîchage ?
Appui à l'aviculture	<ul style="list-style-type: none"> • Les bénéfices (à court ou moyen terme) retirés par les agriculteurs sont-ils significatifs ? • La présence de poules bâtardes issues des croisements est-elle significative ? 	<ul style="list-style-type: none"> • L'intérêt des agriculteurs est-il important ? 	<ul style="list-style-type: none"> • L'introduction à prix coûtant est-elle possible ?

³ Cela pourra faire l'objet d'une autre évaluation, spécifiquement sur ces aspects « institutionnels ».

⁴ Liste non exhaustive. Pour chacune des questions, une série d'indicateurs sont déterminés et seront précisés conjointement avec les évaluateurs.

Elevage porcin	<ul style="list-style-type: none"> • Peut-on considérer aujourd'hui le repeuplement porcin comme effectif dans les zones concernées ? • Les techniques d'élevage sont-elles améliorées ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Quel est le degré d'implication / de maturité des comités-sources / des associations dans la gestion du cheptel ? 	
Santé animale	<ul style="list-style-type: none"> • L'impact des campagnes est-il significatif (affluence, rapport cheptel total...) 	<ul style="list-style-type: none"> • Quel est le degré d'implication des communautés dans l'organisation des activités de prévention ? • Degré de participation monétaire. • Le recours aux soins vétérinaires de meilleure qualité est-il habituel et satisfaisant (ou recours aux charlatans ?). • Quel est le niveau d'implication des agents formés (et perspectives à terme) ? 	<ul style="list-style-type: none"> • La disponibilité des soins vétérinaires peut-elle être assurée (curatif et préventif) ?
Conservation de sol	<ul style="list-style-type: none"> • Volume et qualité des ouvrages à date ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Quel est le degré d'acceptation de cette activité par la population ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Quelles possibilités de pérennisation ?
Reboisement	<ul style="list-style-type: none"> • Le reboisement a-t-il pris une ampleur significative (nbre d'arbres / de parcelles) ? • Le taux de survie est-il satisfaisant ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Pépinières : quel est le degré de transmission des savoirs et savoirs-faire aux communautés ? • Quel est le degré d'acceptation de cette activité par la population ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Les activités de greffage et de reboisement sont-elles viables (distinguer selon les activités) ? Préciser des pistes de perspectives (locales / institutionnelles).
Boutiques d'intrants	<ul style="list-style-type: none"> • Volume d'activité, fréquentation. • Organisation et gestion. 	<ul style="list-style-type: none"> • Appropriation de cette activité, bénéfices perçus ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectives.
Structuration du milieu	<ul style="list-style-type: none"> • Apprécier le niveau de structuration / maturité des structures.. 	<ul style="list-style-type: none"> • Représentativité des structures ? 	<ul style="list-style-type: none"> • La pérennité / le développement des structures existantes est-elle envisageable ? Sous quelle formes ? • Quelle est la capacité de ces structures à prendre en charge les activités ?
Capacité des ONG locales Concert-Action et ACDED	<ul style="list-style-type: none"> • Apprécier le niveau de structuration, d'organisation, de management des deux ONG locales et confirmer leur capacité à gérer ces programmes. • Quelles mesures concrètes sont-elles nécessaires pour améliorer sensiblement ces différents points ? 		

2.3 Méthodologie

- Interviews de bénéficiaires, d'agents : entretiens individuels avec visites sur les exploitations, entretiens collectifs au niveau des groupements / associations / comités.
- Analyses des résultats, sur la base des rapports des projets, dont la disponibilité sur place aux sièges de Concert-Action et d'ACDED sera préalablement assurée.
- Discussion avec les responsables, sur le terrain ou à Port-au-Prince :
 - ⇒ Responsables de programme : agronomes William René aux Palmes et Ralph Hilaire à Marigot.
 - ⇒ Directeur et Chef de secteur agricole/hydraulique de Concert-Action : agronomes Anthony Eyma et Ducange Séide.
 - ⇒ Directeur d'ACDED : agronome Cantave Saint-Louis.
 - ⇒ Responsable du suivi / Chef de région Inter Aide : Alain Steib.

2.4 Moyens

2.4.1 Moyens humains

Deux évaluateurs externes ⁵ :

- un agronome étranger dirigera l'évaluation et s'occupera plus particulièrement des aspects participation des bénéficiaires / pérennisation. Une bonne connaissance du milieu paysan haïtien, de l'action des ONG dans ce pays et de leurs principales contraintes est requise. Une expérience dans le domaine de la structuration du milieu paysan est nécessaire.
- un agronome haïtien se chargera plus particulièrement des aspects liés aux techniques agricoles (cultures, élevage).

2.4.2 Moyens financiers

Budget estimatif du coût de l'évaluation, en francs français :

	FRF
Honoraires de l'évaluateur expatrié	
31 jours x 2400 FRF / j	74 400
Honoraires de l'évaluateur local	
26 jours x 110 US\$ x 7,5	21 450
Frais d'hébergement et de transport des évaluateurs sur place	
Per Diem* à Port-au-Prince : 8 jours x 65 US\$ x 7,5	3 900
Per Diem* sur le terrain : 18 jours x 2 x 20 US\$ x 7,5	5 400
Transports P-au-Pce / terrain et terrain / terrain	700
* hébergement et nourriture	
Frais de transport	
2 billets d'avion a/r Montréal / Port-au-Prince	6,000
Frais de restitution / reproduction / diffusion	3,000
Imprévus et frais administratifs (10 %)	11 485
	126 335

Plan de financement :

Participation demandée au F3E : 101 068 FF (80%) - Participation Inter Aide : 25 267 FF (20%)

⁵ Voir proposition de CV joints.

2.5 Calendrier

La mission d'évaluation se déroulera au cours du premier semestre 2001. La planification prévisionnelle (à discuter avec les évaluateurs) pourrait être la suivante :

Durée	Activité	Lieu	Evaluateur étranger	Evaluateur haïtien
½ jour	Déplacement	Montréal – P-au-P	X	
3 jours	Préparation, prise de connaissance des documents, rencontre avec les responsables.	Port-au-Prince	X	X
½ jour	Déplacement	P-au-P – Les Palmes	X	X
7 jours	Terrain	Les Palmes	X	X
½ jour	Déplacement	Les Palmes – P-au-P	X	X
2 jours	Prise de connaissance de documents, rencontre avec les responsables (+ évaluation des capacités de Concert-Action)	Port-au-Prince	X	X
½ jour	Déplacement	P-au-P – Marigot	X	X
7 jours	Terrain	Marigot	X	X
2 jours	Prise de connaissance de documents, rencontre avec les responsables (+ évaluation des capacités d'ACDED)	Jacmel	X	X
½ jour	Déplacement	Marigot – P-au-P	X	X
2 jours	Rédaction	Port-au-Prince	X	X
½ jour	Déplacement	P-au-P – Montréal	X	
2 jours	Rédaction	Montréal	X	
½ jour	Déplacement	Montréal – P-au-P	X	
1 jour	Restitution	Port-au-Prince	X	X
½ jour	Déplacement	P-au-P – Montréal	X	
1 jour	Rédaction finale	Montréal	X	
Total			31 jours	26 jours
Dont : Préparation / rencontres / documents			7	7
Terrain			14	14
Rédaction			5	2
Remise			1	1
Déplacement			4	2

Annexe 2 : Note de compréhension des termes de références

JM Bonis Charanclé. Décembre 2000.

1. Nature de l'évaluation

Les termes de références (TdR) font ressortir qu'il s'agit d'une évaluation externe à mi-parcours (passage planifié à une nouvelle phase avec changement de la méthodologie d'intervention, nécessitant une validation) mais avec des aspects d'évaluation à posteriori (bilan des réalisations et recommandations pour l'avenir).

Les termes de références indiquent que les résultats de l'évaluation (rapport, recommandations) sont destinés en priorité à Interaide et ses partenaires locaux (Concert-Action; ACDED). Il est important que ceci soit confirmé de façon à permettre aux évaluateurs de centrer leur travail au maximum.

2. Objet de l'évaluation

Champ de l'évaluation

Les termes de références indiquent que les projets sont de type développement rural avec une forte composante agricole. Il s'agit d'évaluer la performance de ces projets sur le plan des réalisations et des processus de développement.

Questions de l'évaluation

Les termes de références contiennent les questions suivantes :

- Vérifier et mesurer les résultats obtenus jusqu'à date
- Valider certaines méthodes spécifiques en milieu rural haïtien
- Comparer les approches entre les zones concernées
- Évaluer le degré de participation des bénéficiaires et l'assise communautaire des projets
- Valider/préciser les perspectives de pérennisation, afin d'appuyer les choix stratégiques effectués pour la phase active de pérennisation
- Évaluer les possibilités de viabilité des actions à terme et les possibilités d'intégration à des structures locales
- Distinguer et décrire les approches reproductibles
- Apporter un point de vue sur la passation aux deux ONG haïtiennes partenaires

Ces questions rentrent dans les catégories génériques suivantes :

- Les activités ont-elles produites les extrants attendus ?
- Quels ont été les effets et impacts du projet ? (atteinte du but " amélioration des conditions de vie des Les activités ont-elles été conçues et menées d'une manière satisfaisante (pertinence des objectifs et de l'approche mise en œuvre; efficacité; adéquation des objectifs avec les ressources mises en œuvre; référentiels techniques)
- cultivateurs" et des objectifs généraux "développement et diversification de la production et conservation des ressources")
- Les activités sont-elles viables à long terme ?
 - Analyse économique, technique, sociale (participation; groupes cibles; etc.) et environnementale

- Capacités de la population locale et de ses organisations
- Risques (quels sont-ils et ont-ils été pris en compte ?)
- Quelles sont les leçons apprises ?
 - En matière de développement (méthodes reproductibles)
 - En matière de fonctionnement

Il est important que soit précisé quels sont les questions essentielles de l'évaluation, de façon à permettre à l'équipe des évaluateurs de concentrer leur travail dans la bonne direction. Notamment les évaluateurs souhaiteraient que Inter Aide et ses partenaires hiérarchisent entre le bilan des réalisations et l'évaluation des processus en cours.

Remarques :

- Les TdR indique que l'évaluation institutionnelle des ONG haïtiennes partenaires Concert-Action et ACDED n'est pas incluse dans la présente évaluation. Cependant, vu que la question de la viabilité des interventions est centrale dans l'évaluation prévue, il paraît difficile de ne pas se pencher sur la question des capacités des ONG locales qui doivent prendre en charge la suite du programme. Les évaluateurs souhaiteraient que ce point soit clarifié.
- Les termes de références ne font pas mention d'une question sur l'efficacité de l'intervention. Les évaluateurs proposent donc de se limiter à un calcul simple de coûts unitaires (par réalisation; par bénéficiaire) et d'indiquer si ces coûts se situent dans une fourchette classique et acceptable.

Enjeux pour Interaide/Concert-Action/ACDED

Les TdR font ressortir que l'enjeu principal pour les trois organisations est de valider à la fois des protocoles techniques et des approches méthodologiques. On peut en déduire que cette évaluation s'insère dans un processus plus global de capitalisation. Dans cet ordre d'idée, la formulation de leçons apprises est probablement ce que ces organisations attendent en priorité de cette évaluation

Bien que les TdR ne le mentionnent pas, les évaluateurs considèrent que des enjeux spécifiques existent pour Inter Aide et ses partenaires.

Pour Inter Aide, il est nécessaire de valider son approche d'appui à l'émergence d'acteurs locaux capables d'assurer la viabilité à long terme. Pour Concert-Action et ACDED, il est particulièrement important d'être mis en position de réussir. Ceci nécessite, entre autres, d'avoir à disposition des méthodes de travail claires et validées.

3. Proposition de méthodologie

Notre proposition méthodologique est articulée autour de trois temps qui se font suite chronologiquement.

3.1 Préparation phase de terrain

Objectif : vérifier avec les parties prenantes clientes de l'évaluation que tout est clair concernant les objectifs de l'évaluation; recueillir le plus d'informations possible sur les projets; préparer la phase de terrain.

Les deux consultants travailleront en commun lors de cette phase.

Informations à recueillir sur les projets :

- Compréhension fine de l'approche méthodologique employée
- Rationalité et conception des actions
- Hiérarchisation des objectifs et des résultats attendus et choix des indicateurs
- Analyse financière : établissement de coûts par activité/extrant
- Inventaire des réalisations
- Comparaison entre programme prévu et réalisé

Remarque : les termes de références n'indiquent pas si il existe pour ces programmes un cadre logique, même si certains tableaux le suggèrent. Si il n'y a pas de cadre logique avec une série d'indicateurs à différents niveaux de résultats, les évaluateurs devront déterminer des indicateurs de performance en collaboration avec Inter Aide et ses partenaires.

Préparation d'une matrice d'évaluation :

Axe d'évaluation	Questions prioritaires	Sous questions	Indicateurs	Sources d'information	Méthode de collecte des données
------------------	------------------------	----------------	-------------	-----------------------	---------------------------------

Préparation des guides d'entretien pour la phase terrain.

Sources d'information :

- Entretiens avec staff Inter Aide et ONG partenaires; bailleurs
- Documentation Inter Aide : rapports narratifs et financiers; document initial de projet; rapports de consultants ayant travaillé sur le projet
- Autre documentation appropriée

3.2 Phase de terrain

Objectif : collecte des données nécessaires pour répondre aux questions de l'évaluation.

Les deux consultants effectueront entre eux une répartition du travail pour cette phase (par exemple ils se répartiront les visites de réalisations). Néanmoins, ils mèneront certaines activités ensemble (certains entretiens par exemple) et auront un debriefing d'équipe quotidien.

Sources d'information:

- Visites des réalisations
- Entretiens de groupe avec bénéficiaires
- Entretiens avec autres acteurs locaux

Les visites de réalisations permettront de :

- Voir les réalisations de visu;
- Discuter sur site avec les bénéficiaires;
- Discuter individuellement avec des producteurs des résultats et de la méthodologie de travail développée par les projets.

Remarque : il ne sera vraisemblablement pas possible de visiter *toutes* les réalisations. Un échantillonnage sera effectué de façon à ce que toutes les catégories de réalisations soient visitées.

Des techniques classiques **d'entretiens de groupe** seront utilisées :

- Constitution de groupes représentatifs (groupe de bénéficiaires d'une activité; groupe représentatif de la population en général; groupe de décideurs locaux)
- Taille : environ 10 personnes par groupe
- Questions ouvertes; entretiens semi-structurés
- Utilisation de techniques participatives issues de la MARP (par exemple techniques de classification pour évaluer les évolutions quantitatives)

Nous avons dressé ici une liste théorique des **acteurs locaux à rencontrer**. Cette liste sera transformée en une liste concrète au début de la phase de terrain, après discussion avec Inter Aide et ses partenaires..

Autorités administratives et politiques :

- mairie
- CASEC; ASEC
- le bureau du député

Services Techniques

- Bureau agricole départemental.
- Le ministère de l'environnement s'il est présent

Autres structures :

- ONG; projets de développement
- Organisations de base
- Églises

Remarques :

- Une restitution finale aux bénéficiaires et acteurs locaux dans le temps imparti paraît difficilement réalisable. Une telle restitution devrait être réalisée par Inter Aide et ses partenaires par la suite sur la base du rapport d'évaluation.
- La triangulation sera la base de la méthodologie pour assurer la validité des informations recueillies. Dans le cadre de ce processus de triangulation, les évaluateurs vérifieront que leurs conclusions sont validées par les bénéficiaires des actions en les présentant informellement lors des entretiens de groupe.

3.3 Rédaction rapport

Les TdR indiquent implicitement que le rapport est destiné en priorité à Inter Aide et ses partenaires.

Les évaluateurs proposent que les éléments essentiels du rapport soient les suivants :

- méthodologie de l'évaluation
- constatations de l'évaluation (réponses aux questions de l'évaluation)
- leçons apprises
- conclusions et recommandations

Annexe 3 : Déroulement de la mission de terrain

Date	Déplacement	Activités : Entretiens, visites , etc.
05-06	Montréal - Port au Prince	Rencontre préparatoire avec Edgar Jeanniton
06-06	Port au Prince	Rencontre avec InterAide, Concert Action et ACDED Préparation calendrier mission Lecture documentation
07-06	Port au Prince	Lecture documentation Préparation guides d'entretien
08-06	Port au Prince - Les Palmes	Pépinières de Delva et Girard Séance de travail avec William et Seide : confirmation planning ; organisation logistique ; bilan des activités (début)
09-06	Les Palmes	Réunion avec les agents agricoles Bilan des activités avec William et Seide (suite)
10-06	Les Palmes	Visite de lots boisés à Terre Rouge Visite de ravine (Siverné) Réunion avec Association des Planteurs de Légumes des Palmes (APLP) Bilan des activités avec William et Seide (suite)
11-06	Les Palmes	Visites d'exploitants : thème Élevage Poule (Jean Martial ; zone Marécage ; Jean) Visites d'exploitants : thème Chou (Edgard ; zone Girard ; Yvon) Bilan des activités avec William et Seide (suite)
12-06	Les Palmes	Visites d'exploitants : thème Élevage Porc (Jean Martial ; zone Beisseignette ; National) Visites d'exploitants : thème Igname (Edgar ; zone Terre Rouge; Noé) Réunions avec prestataires de services : magasinier boutique ; greffeurs ; boss ; agent vétérinaire
13-06	Les Palmes	Visites d'exploitants : thème Santé Animale (Jean Martial ; zone Savane Larifi ; François) Visites d'exploitants : thème Pomme de Terre (Edgard ; zone Terre Rouge ; Noé) Réunions avec les GSB des 9 ^{ème} et 10 ^{ème} section
14-06	Les Palmes	Visites d'exploitants : thème greffage reboisement (Jean Martial ; zone Larifi ; François) Visites d'exploitants : thème greffage reboisement (Edgard ; zone Besseignette ; National) Focus group sur les tendances générales dans la zone d'intervention (conditions de vie ; revenus ; environnement)
15-06	Les Palmes Les Palmes - Port au Prince	Discussion finale avec William et Seide
16-06	Port au Prince	Réunion avec Tony Eyma, ConcertAction Rédaction bilan synthétique Palmes
17-06	Port au Prince	Rédaction bilan synthétique Palmes Lecture documentation Marigot
18-06	Port au Prince - Marigot Marigot	Séance de travail avec Cantave Saint Louis et Ralph Dama Hilaire : confirmation planning ; organisation logistique ; bilan des activités (début)
19-06	Marigot Modésir	Réunion avec l'équipe du projet à Mondesir Séance de travail avec Cantave et Ralph : bilan des activités (suite)
20-06	Marigot Talwi	Réunion avec l'association Peyizan Chèche Lavi Visite d'exploitants : thèmes Porc et Santé Animale (Jean Martial) Visite d'exploitants : thèmes Igname (Edgar) Séance de travail avec Cantave et Ralph : bilan des activités (suite)

21-06	Marigot La Roka	Réunion avec l'association Peyizan Leve Kampe Réunion avec comité directeur de la banque communautaire (JM) Visite d'exploitants : thème greffage (Jean Martial) Visite d'exploitants : thèmes Manioc et Arachide (Edgar) Réunion avec François Carmes
22-06	Marigot Lumer Marigot-Jacmel	Réunion avec l'union Lumer-Dubois Réunion avec le GSB de Fonds Jean Noël (Jean Martial) Réunion avec les responsables de la boutique (Edgar) Entretiens avec exploitants : thème greffage (Edgar)
23-06	Jacmel	Réunion avec Cantave : thème transfert InterAide ACDED Rédaction : mise en forme notes d'entretien
24-06	Jacmel	Rédaction : rédaction bilan synthétique Marigot
25-06	Jacmel-Marigot	Réunion avec l'association "Peyizan Bon Lavi Remi" Réunion avec l'association "Peyizan Paradel" Focus group sur tendances générales à Mondésir
26-06	Marigot Marigot-Port au Prince	Réunion avec l'association "Men nan Men " Bertrand (Nan Fig) Discussion avec François Carmes
27-06	Port au Prince	Entretien avec Gérard Pourret (SCAC) Début rédaction rapport provisoire
28-06	Port au Prince	Entretien avec Rachid Karoum (UE) Rédaction
29-06	Port au Prince Montréal	Entretien avec Concert Action (Seide et Tony)

Annexe 4 : Bibliographie consultée

Programme Agricole de Marigot

- ∇ Rapports annuels de 1988 à 2000 : 13 rapports
- ∇ Mise en œuvre d'un centre de soutien aux initiatives locales en faveur des familles les plus pauvres de la commune de Marigot - Haïti. Demande de cofinancement auprès de l'Union Européenne. Février 1999.
- ∇ Centre de soutien à Marigot. Premier décompte intermédiaire. Septembre 2000.
- ∇ Commission d'appui aux projets. Texte de présentation. Inter Aide. Programme intégré de Marigot. Cantave Saint Louis. Janvier 1999.
- ∇ Transfert à ACDED des programmes d'Inter Aide à Marigot. Document cadre. Avril 2001.
- ∇ Fomasyon sou sante bet. ACDED Agro-Marigot
- ∇ Sa nou dwe konnen sou : Antèt ak sekretè gwoupman yo ; fason pou'n prepare yon reyinyon. Liv 1. Inter Aide. Programme agricole Marigot. Février 1996.
- ∇ Sa nou dwe konnen sou : Gadinaj kochon. Liv 2. Inter Aide. Programme agricole Marigot. Février 1997.
- ∇ Kijan nou ka monte yon pwoje. Liv3. Inter Aide. Programme agricole Marigot. Octobre 1999.
- ∇ Jesyon finansyè nan bank kominotè. Gid fomasyon. Mars 2001.
- ∇ Ki jan pou nou bay bet yo manje. ACDED. Programme agricole Marigot. Novembre 2000.
- ∇ Kompos. ACDED. Programme agricole Marigot. Décembre 2000.
- ∇ Kijan pou nou goumen ak vemin epi tou maladi kap detwi kilti nou yo.
- ∇ Rapport de stage : Inventorier et caractériser les variétés de manioc cultivées dans trois sections communales de Marigot ; évaluer le niveau d'application des techniques culturales proposées aux agriculteurs pour trois cultures : igname ; tomate ; arachide. Gasner Démosthène. 1995.
- ∇ Document de passation ; état des lieux et perspectives. Cantave Saint Louis. Juin 2000.

Les palmes

- ▽ Rapports annuels de 1988 à 2000 : 13 rapports
- ▽ Pérennisation d'activités hydrauliques, de santé et d'agronomie sur la région des Monts de Bellevue. Phase de préparation. Demande de cofinancement à l'Union Européenne. Janvier 1998.
- ▽ Programme de développement des infrastructures, des services essentiels et des activités productives sur 8 sections rurales isolées des Monts de Bellevue. Phase de préparation. Premier décompte intermédiaire. Juin 1998- Mai 1999.
- ▽ Programme de développement des infrastructures, des services essentiels et des activités productives sur 8 sections rurales isolées des Monts de Bellevue. Phase de préparation. Deuxième décompte intermédiaire. Juin 1999- Mai 2000.
- ▽ Historique, fonctionnement et perspectives de développement d'un réseau de boutiques d'intrants desservant les populations de trois communes d'Haïti. Concert Action. Juin 2001.
- ▽ Convention entre Concert-Action et Inter Aide en vue du transfert de la responsabilité des programmes menés par Inter Aide dans la région des Monts de Bellevue

Autres

- ▽ Miniset. ORE. Eliassaint Magloire.
- ▽ Projet de développement rural intégré de Jacmel. Rapport de capitalisation ; tomes 1 et 3. FAC-CEE. 1991.

Annexe 5 : Évolution des conditions de vie dans les zones d'intervention

Focus Group Marigot : évolutions qualitatives 1986 et 2001

	1986	1991	1996	2001	Notes
Santé	2	5	9	10	Importance du programme IA
Éducation	3	5	10	14	Importance du programme IA Critères : maîtres formés ; écoles partout ; classes de secondaire
Infrastructures routes	3	5	10	12	
Infrastructures Eau	3	5	13	7	Baisse de la qualité et de la quantité Maladies
Logement	3	5	11	16	Apparition des toits en tôle en 84-86
Équipements agricoles ; outils	4	5	8	8	Quantité en augmentation Pas de nouveaux outils sauf pelles
Revenus monétaires	2	5	11	15	
Couverture boisée	14	5	4	3	
Fertilité	15	5	4	3	
Surface consacrée à la culture du pois	14	5	4	3	
Effectif porcs	1	5	8	10	Repeuplement Stabilité à partir 96 Limite : alimentation
Effectifs caprins	7	5	6	9	Kabrit kembe peyi-a
Effectifs bovins	2	5	6	9	Impact du charbon

Focus Group Les Palmes : évolutions qualitatives entre 1986 et 2001

	1986	1991	1996	2001	Notes
Santé	1	3	6	10	Eau : 1996 Plus d'infirmières : 2001
Éducation	2	3	7	12	Plus d'écoles ; plus de professeurs ; plus d'enfants dans les écoles
Infrastructures	1	3	9	15	Sources équipées, citernes
Logement	2	3	7	14	Toit en tôle à partir de 1996 Tous les toits en tôle en 2001
Équipements agricoles ; outils	1	3	9	17	Pioche ; serpette
Revenus monétaires	2	3	11	15	Plus de kob mais pouvoir d'achat équivalent
Couverture boisée					Deux groupes opposés sans possibilité de consensus. Groupe dégradation constante : femmes et certains hommes. Groupe amélioration : agents du projet Cyclone en 1986
Fertilité	10	(3)	5	3	Tendance régulière à la dégradation
Effectif porcs	0	3	6	16	Beaucoup de bonnes terres sont devenues des mauvaises terres (tè gra ; tè feb)
Effectifs caprins	7	(3)	9	13	Tendance régulière à l'augmentation Diminution lors des cyclones
Effectifs bovins	6	3	5	9	Diminution à cause du charbon ; augmentation suite aux vaccinations

Annexe 6 : Enquêtes sur les taux de participation aux activités et sur les taux de maîtrise de certains messages techniques prioritaires

Méthodologie

Dans chacun des sites d'intervention, il a été demandé aux agents des programmes de réaliser environ 20 questionnaires par agents (Cf. questionnaires pages suivantes). Ces questionnaires visaient essentiellement à préciser le degré de participation des planteurs à certaines activités des programmes, ainsi qu'à recueillir des informations sur le degré de maîtrise des messages techniques promus par les programmes. Les agents devaient répartir au hasard les enquêtes parmi les habitations dans lesquelles ils interviennent.

La méthodologie utilisée, quoique potentiellement intéressante, a eu de nombreuses faiblesses ;

- v aux Palmes, les questions sur la maîtrise des messages techniques étaient ouvertes, ce qui a rendu plus ou moins impossible le traitement; nous avons amélioré ce point en reformulant le questionnaire pour Marigot avec des questions fermées;
- v de nombreuses questions n'étaient pas assez précise. Par exemple, pour le chou et l'igname, il aurait fallu préciser qu'on demandait aux planteurs s'ils avaient l'habitude de cultiver des variétés améliorées;
- v les résultats montrent qu'il n'est pas évident que les enquêteurs aient travaillé sur un échantillon représentatif. Ainsi par exemple on observe parfois des taux de participation aux activités qui sont largement supérieurs à ceux qu'on peut trouver dans les rapports.

Marigot

Résultats

<i>93 questionnaires</i>	Pratique	A participé aux activités du programme	Maîtrise message technique
Chou	61%	40%	41%
Igname	87%	66%	43%
Manioc	71%	18%	
Banane	95%	19%	45%
Autres maraîchage	62%	18%	
Poule	98%	62%	
Porc	95%	61%	87%
Vaccination	90%	70%	56%
Greffage	46%	44%	87%

Questionnaire

Gason ou fil		abitasyon		
	konnen		patisipe	repons
Eske w abitye plante Chou		Eske w konn patisipe nan zafè chou pwojè a		eske yo dwe seme chou nan siyon
Eske w abitye plante Yamn		Eske w konn patisipe nan zafè yamn pwojè a		eske nan plantasyon yamn yo ka mete tet yo tankou twa woch difeu
Eske w abitye plante manioc		Eske w konn patisipe nan zafè manioc pwojè a		
Eske w abitye plante Banann		Eske w konn patisipe nan zafè banann pwojè a		eske li plibon pou entere plan banann nèt
Eske w abitye plante Lot legim		Eske w konn patisipe nan zafè lot legim pwojè a		
Eske w abitye gade Poul		Eske w konn patisipe nan zafè poul pwojè a		
Eske w abitye gade Kochon		Eske w konn patisipe nan zafè Kochon pwojè a		Eske yo kapab kwaze yon tiri kochon avèk papal
Eske w abitye vaksine		Eske w konn patisipe nan zafè vaksinasyon pwojè a		Eske li bon pou nou vaksine poul chak de lane kont lafyèv poul
Eske w abitye fè grefaj		Eske w konn patisipe nan zafè grefaj pwojè a		eske yo kapab grefe mango sou zoranj si

Les Palmes

Résultats

60 questionnaires	Pratique	A participé aux activités du programme	Maîtrise message technique
Pomme de terre	47%	15%	22%
Chou	98%	68%	72%
Igname	100%	17%	60%
Autres maraîchage	62%	27%	47%
Poule	100%	82%	88%
Porc	100%	75%	97%
Santé animale	100%	100%	98%
Conservation de sol	53%	22%	100%
Reboisement	98%	92%	87%

Questionnaire

	Encadré	Pratique	Réponse
Pomme de terre Ki lè ou dwe fè yon aspèsyon Ditane			
Choux Ki pi bon moman nan jounen an pou fè aspèsyon lwil chou			
Igname Pou kisa ou fè minisèt			
Autres légumes Eske yo kapab fè repikay kawòt menm jan yo fè li pou chou			
Aviculture Eske gen swen espesyal pou poul pwojè a distribyé			
Repeuplement porc Eske ou kapab kwaze yon tiri kochon avèk papal			
SA Kisa pou fè avek kò yon bèt ki mouri ak maladi chabon			
Conservation du sol Ki impòtans mi wòch nan ravin yo			
Reboisement Ki pibon pyebwa ou kapab itilizè pou potè yon gref limon			

Annexe 7 : Éléments de compte d'exploitation

Les Palmes

MOF : main d'œuvre familiale

Igname ha	Charges d'exploitation	Rendement et valeur de la production
	<ul style="list-style-type: none"> • Semences : 16 000 G (800 buttes) • Préparation sol et buttage : 8000 G • Nettoyage : 800 G • Trois grattages : 3040 G • Tuteurs : 4000 G • Récolte : MOF 	<ul style="list-style-type: none"> • 200 paniers (30 à 50 bouts par panier) • 300 à 400 G par panier
Total	31 840 G	80 000 G
Marge nette	48 840 G	

Haricot ha	Charges d'exploitation	Rendement et valeur de la production
	<ul style="list-style-type: none"> • Semences : 1750 G • Sarclage : 2250 G • Plantation : 2250 G • Grattage : 500 G • Récolte : 500 G 	<ul style="list-style-type: none"> • 250 marmites • 40 à 50 G par marmite
Total	7 250 G	11 250 G
Marge nette	4 000 G	

Pomme de terre ha	Charges d'exploitation	Rendement et valeur de la production
	<ul style="list-style-type: none"> • Semences : 3300 G (12 caisses) • Préparation sol : 2600 G • Fouille et plantation : 2000 G • Grattage : 2400 G • Traitements : 4 800 G • Récolte : MOF 	<ul style="list-style-type: none"> • 80 sacs (160 caisses) • 250 G par sac
Total	15 100 G	20 000 G
Marge nette	4 900 G	

Chou ha	Charges d'exploitation	Rendement et valeur de la production
	<ul style="list-style-type: none"> • Semences : 2200 G (10 sachets KK Cross) • Préparation sol : 3600 G • Traitement : 400 G • Grattage : 1200 G • Trouaison : 1000 • Récolte : MOF 	<ul style="list-style-type: none"> • 25 000 têtes • 35 G pour 12 têtes
Total	8 400 G	73 000 G
Marge nette	64 600 G	

Marigot

Chou	Charges d'exploitation	Rendement et valeur de la
-------------	------------------------	---------------------------

ha		production
	<ul style="list-style-type: none"> • Semences : 825 G (5 sachets Tropicana) • Préparation sol : 3675 G • Transplantation : 780 G • Fertilisation : 975 G (5 sacs 12-12-20) • 2 Grattage : 1525 G • Diazinon : 250 G • Aspersions : 350 G 	<ul style="list-style-type: none"> • 21 000 têtes • 35 G pour 12 têtes
Total	8 380 G	61 250 G
Marge nette	52 870 G	

Arachide	Charges d'exploitation	Rendement et valeur de la production
ha		
	<ul style="list-style-type: none"> • Semences : G • Préparation sol : 1500 G • Plantation : 1500 G • 3 Grattage : 4500 G • Récolte : 1500 G 	
Total	9000 G	18 750 G
Marge nette	9750 G	

Manioc	Charges d'exploitation	Rendement et valeur de la production
ha		
	<ul style="list-style-type: none"> • Semences : G • Préparation sol : 4 000 G • Fouille et plantation : 800 G • 2 grattages : 1200 G • Récolte : 1500 G 	
Total	8 500 G	16 000 G
Marge nette	7 500 G	

Igname	Charges d'exploitation	Rendement et valeur de la production
ha		
	<ul style="list-style-type: none"> • Semences : 16 000 G (800 buttes) • Fumier organique : PM • Préparation sol : 3000 G • Trouaison : 4000 G • Transport fumier : 200 G • Tuteurage : 160 • Grattage : 2000 G • Récolte : 4000 G 	
Total	29 360 G	100 000 G
Marge nette	70 640 G	

Éléments de comparaison

Chou (rapport d'Activité 1992-1993)

Chou ha	Charges d'exploitation	Rendement et valeur de la production
	<ul style="list-style-type: none"> • Semences : 850 G (10 sachets KK Cross) • Sarclage et désinsectisation : 10 000 G 	<ul style="list-style-type: none"> • 25 000 têtes • 12 G pour 12 têtes
Total	10 850 G	25 000 G
Marge nette	14 150 G	

PDRI Jacmel (rapport de capitalisation 1991)

Plateaux 600-900 m USD/ha	Haricot	Choux	Igname (1400 buttes/ha) (semences = 1USD/butte)
Coûts de production	794 456	655 291	765 750
Revenus bruts	1200 938	1800 1250	3461 3000
Bénéfices bruts	406 482	1145 959	2661 2250

Annexe 8 : Opinion des agents agricoles sur la pérennité des activités

Les Palmes

Activité	Hiérarc hisiation	Succès ou échec	Raisons	Niveau de maîtrise des thèmes techniques	Impacts	Pérennité
Repeuplement porc	1	S	Presque toutes les familles ont des porcs	B	Revenus Amélioration race	Immédiate
Amélioration poule	12	E	Mortalité élevée	AB	Revenus court terme	Impossible
Santé animale	5	S	Diminution mortalité du bétail Agents présents localement	AB	Santé humaine : charbon Revenus	Immédiate. Risque : disponibilité des produits
Boutique d'intrants	7					
Reboisement	4	S	Relations avec igname (tuteurs), CES, bois de construction, fruits, café	AB	Négligeable pour bois de construction	Immédiate sauf certaines espèces
Pépinières	8					
Conservation de sol	9					
Captage de sources	6					
Chou	2	S	Marché. Risque moindre que pour haricot	TB		Immédiate. Avenir lié à celui de la boutique
Autres légumes	10					
Citernes maraîchages	11					
Igname	3	S	Revenu assuré. Bien adapté à la zone	TB	Revenus important	Immédiate

Marigot

Activité	Hiérarc hisation	Succès ou échec	Raisons	Conditions de pérennité	Pérennité
Igname	1	S	Alimentation ; Revenus ; Revenus par unité de surface ; habitude compost liée ; maîtrise technique	Appui aux comités de gestion	Possible immédiatement
Maraîchage (chou)	2	S	Autonomie ; Argent à court terme Equilibre alimentaire	Approvisionnement intrants	Possible immédiatement
Greffage	3	S	Production précoce ; Appui au reboisement ; Assurance qualité ; Intérêt pour le greffage en augmentation	Formation greffeurs ; Appui CG Matériels et équipements pour greffeurs ; Associations acceptant que les greffeurs soient mieux rémunérées	Moyen terme
Porcs	4	S	Épargne (70% des familles) ; vente en avance des porcelets ; fertilité	Encadrement technique associations ; disponibilité nourriture et coût	Possible immédiatement
Banque communautaire	5	S	Usuriers ; épargne locale ; apprentissage gestion financière ; augmentation des fonds de roulement ; bonne gestion des banques	Dépôts Développement de l'épargne locale	Moyen terme
Reboisement	6	S	Conservation de sol (fertilité ; sources) Elevage : ombre ; jougs Brise-vents ; bois d'œuvre ; igname	Permanence de la sensibilisation Pépinières dans les associations	Très difficilement (taux de subvention)
Banane		E	Zone non appropriée Variété souhaitée techniquement non faisable		
Haricot		E	Rendements en régression : pertes Changements climatiques Problèmes de semences (viabilité ; coûts élevés) Non remboursement		
Poule		E	Mortalité liée à sous-alimentation Habitude d'élevage libre Désintérêt Difficultés d'approvisionnement		

Annexe 9 : Résultats quantitatifs par année

Marigot

Structuration

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Groupements		15	32	74			88	96	161	174	200	230	237		
Membres									1650	1754	2045	2379	2391		
Associations								8	15	16	16	16	17		
Union											1	1	1		

Repeuplement porcin

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Porcs introduits auprès des groupements		16	70		136		88	53	60	39	25	24			511
Porcs vendus par le programme									46	10					56
Porcs appartenant au programme															
Porcs répartis entre familles bénéficiaires				143	10										
Éleveurs formés			x	x			175	185	152	169	105	157	97		1040
Familles touchées (ayant reçu des porcs du programme en confiage)								165	170		96	51			
Familles bénéficiaires (ayant reçu des porcelets en tant que propriétaire)															

Remarques : x signale qu'il y a eu des formations mais que les rapports ne donnent pas d'informations quantitatives.

Aviculture

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Nombre de volailles améliorées vendu			60	179	0	2121	0	3954	2789	3850	2900	2000	600		18453
Nombre de familles acheteuses									897	1255	1000				
Prix de vente (ménage) G												33à 44			
Subvention (par rapport au prix d'achat)				0%				50%							

Remarques : en moyenne, les familles ont acheté une ou deux paires de volailles. Certaines familles ont acheté plusieurs années de suite.

Santé animale

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Animaux vaccinés : MN			1000	2100	1500	1500	756	3111	2428	3105	4425	2040	2500		
Évolution du coût (G)			0	0	25 par grpt										
Animaux vaccinés : Charbon															
Évolution du coût															
Animaux vaccinés : PPC															
Évolution du coût															
Campagne AP						32	298	1388	484	0	0	230	919		
Évolution coût															

Chou

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Sachets de chou vendus par le programme / la boutique				200	200	323				533					
Planteurs formés						175									

Igname

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Buttes distribuées							729	4306	7187	10080	14647	14955	13027		
Planteurs bénéficiaires							21	85	144	212	294	304	272		1332
Planteurs formés							16	85	262	103	161	228	171		1026

Arachide

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Marmites distribués							65	45	77	34					221
Planteurs bénéficiaires							36	25	27	17					105
Formation						8	14								

Manioc

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Paquets de boutures distribués								73	163		24	137			497
Planteurs bénéficiaires									53						

Haricot

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Marmites distribuées				198	1818	1257	920								
Planteurs bénéficiaires				69		384									
Taux de remboursement				100%											

Banane

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Dragons distribués	3600	2700					3794			1780	2307	3704	3704		
Planteurs bénéficiaires	50					62	109			14	19	22	22		
Formation	30						24								

Reboisement et greffage

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Nb de plants distribués forestiers et fruitiers	1000		2000		5000	20000		8000	10000	22000	8000	4250	2300		82550
Greffeurs formés					10	15						6			31
Greffes réalisées							60	85			1000	914	3216		5275

Boutique

Marigot	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Volume de vente											130000	110000	164000		
Bénéfice															

Les Palmes

Repeuplement porcin

Les Palmes	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Porcs introduits; TKK et CS			18	10	101	33	15	70	79	40	13				379
Porcs vendus par le programme					69	64	102	20	24	5	7				291
Porcs appartenant au programme		10			116	129	125	158	215	224	190	160	117	79	
Éleveurs formés							201	382	293	267	310	669	139	219	2480
Familles touchées (ayant reçu des porcs du programme en confiage)			85	30				378	472	475	607	404	217	258	
Familles bénéficiaires (ayant reçu des porcelets en tant que propriétaire)				21	63	111	279	132	259	377	517	395	143	150	2447

Aviculture

Les Palmes	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Nombre de volailles améliorées vendu	0	400	925	0	0	600	1850	5525	2750	1800	1050	1200	400	0	16500
Nombre de familles acheteuses		200						1730	850	600	306	338			
Prix de vente															
Subvention								50%			33%		28.5%		

Remarque : en moyenne, les familles ont acheté une ou deux paires de volailles. Certaines familles ont acheté plusieurs années de suite.

Santé animale

Les Palmes	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Animaux vaccinés : MN			450	400	2778	0	2795	26647	2632	1729	5812	5393	2142	2212	
Évolution du coût (G)					0.5							1		2	
Animaux vaccinés : Charbon							2000	0	4713	3700	2887	4183	3200	1306	
Évolution du coût							1					3			
Animaux vaccinés : PPC										3466	0	2351	870	1329	
Évolution du coût										Gratuit		5			

Chou

Les Palmes	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Sachets de chou vendus par la boutique	4 livres		137		280	780	934	339	625	818	775	720	618	490	
Nombre d'acheteurs								270		570	540	446	536		
Planteurs formés				42	57	68	70	0	45	142	244	61	73	69	871
Évolution du prix du sachet de chou à la boutique (G)						85								220	

Pomme de terre

Les Palmes	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Planteurs formés						18	0	14	0	22	0	37	55	0	146
Semences distribuées ou vendues										1200 kg	2050 kg	4000 kg	4000 kg		

Autres légumes

Les Palmes	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Semences de carotte vendues à la boutique (gramme)									250	493	0	300	1000	2462	
Planteurs formés : carotte					9	0	0	32	37	142	0	0	30	19	269
Semences de betterave vendues à la boutique (grammes)							203	203	950	1087	0	430	0	0	
Planteurs formés : betterave						12	44	0	0	121	0	0	0	0	177
Planteurs formés : tomate et aubergine								22	17	0	0	0	30	17	86

Reboisement

Les Palmes	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Nb de plants forestiers distribués	20 000	15 000	15 000	0	15 000	7 500	31 000	20 000	58 000	0	183 000	14 000	104 000	102 000	584 500
Nb de plants fruitiers distribués	3 000	24 000	8 300	0		2 750	20 000	20 000	5 000	3 000	13 283	50 000	0	39 804	189 137
Lots boisés						4	6	30	15	65	71	13	97	119	420

Boutique

Les Palmes	1987-1988	1998-1989	1989-1990	1990-1991	1991-1992	1992-1993	1993-1994	1994-1995	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	Total
Volume de vente				47838	49938	199119	320818	143896	636432	473175	363252	900000	1038828		4173296
Bénéfice				2767	3728		27803	17405	52975	35189	31292	114105	134038		419302

Remarque : la mise en réseau en 1998-1999 a permis de faire passer le bénéfice de 8% à près de 13%.

Annexe 10 : Bilan des dépenses des programmes

Les Palmes

LES PALMES / FF	06-88/05-89	06-89/05-90	06-90/05-91	06-91/05-92	06-92/05-93	06-93/05-94	06-94/05-95	06-95/04-96	05-96/03-97	04-97/05-98	06-98/05-99	06-99/05-00	Cumul	
Coûts directs														
Activités	100435	123715	33813	103025	99547	87272	171886	167995	245412	254932	250040	185664	182373	27%
Fonctionnement	16664	39081	27824	23528	21882	97315	90620	85229	136292	96217	101201	72734	808587	12%
Personnel (RP; salaires locaux; épargne)	132990	188238	92883	108654	108668	138083	119414	146253	176958	228911	211046	329242	198134	30%
Équipement (véhic.; centre; informatique)	8428		2005	11210	175505	36015	460575					192031	885769	13%
Coûts directs : encadrement														
Depenses loc. : relais; garage; appui			18345	33393	37875	33653	41900	18297	29224	40530	38257	0	291474	4%
France :relais; garage; appui	20000	35364	55694	19967	9940	11733	9525	17580	24851	28249	39615	25212	297730	4%
Coûts indirects														
Frais suivi, administratifs, charges Europe	33974	30448	62117	50884	43119	31712	39520	52648	57384	54956	44080	51044	551886	8%
TOTAL	312491	416846	292681	350661	496536	435783	933440	488002	670121	703795	684239	855927	664052	100%
Recettes locales														
Ventes animaux, semences, matériel	4325	18180	9518	7642	18951	17724	81635	24896	58749	67646	56782	45697	411745	
Apport local valorisé														
Main d'œuvre, matériaux locaux, etc.		79233	25502	30460	43257	53246	49394	55297	76612	72265	81979		567245	
Dépenses par activité														
Reboisement				8270	38385	23756	20268	58508	109888	112534	159357	72280	603246	33%
Maraîchage/culture		41911		14588	1368	2660	3802	2850	8331	19837	10699	11430	117476	6%
Formation	7631	27174	9071	9779	21195	21642	16543	18152	18214	26486	23961	51332	251180	14%
Élevage porcin	10000	24563	6354	18536	9564	13559	30000	22371	20372	16169	15660	18560	205708	11%
Autres élevages				767	4466	10686	38375	32887	62214	36608	30573	8465	225041	12%

Marigot

MARIGOT / FF	06-89/05-90	07-90/05-91	06-91/07-92	08-92/07-93	08-93/07-94	08-94/07-95	08-95/05-96	06-96/05-97	06-97/07-98	08-98/07-99	08-99/07-00	Cumul	
Coûts directs													
Activités	55439	57786	63565	94413	78058	140043	122835	170130	182365	142156	77763	118455	26%
Fonctionnement	35907	13388	16346	17224	31985	27596	21666	42566	66350	46000	60551	379579	8%
Personnel (RP; salaires locaux; épargne)	97953	80119	100688	103608	117565	102147	98876	150846	202021	181392	212841	144805	32%
Équipement (véhicule; centre; informatique)			18875	111359	3009	8854	16225				25728	184050	4%
Coûts directs : encadrement													
Dépenses sur place : relais, garage, appui	14854	18407	8015	40440	29067	42581	10893	8489	13091	9354	11556	206747	5%
France : relais, garage, mission d'appui	9134	36228	44780	9745	24446	20456	45382	50240	49988	44157	41190	375746	8%
Coûts indirects													
Frais suivi, administratifs et charges Europe	68606	77440	72635	58596	23925	35213	48501	79417	91835	69004	72001	697173	16%
TOTAL	281893	283368	324904	435385	308055	376890	364378	501688	605650	492063	501630	447590	100%
Recettes locales													
Ventes animaux, semences, matériel	9089	10838	15785	37802	21083	29839	59323	73560	78380	82306	44057	462062	
Apport local valorisé													
Main d'œuvre, matériaux locaux, etc.	72387	36141	60420	64321	58763		46583	93218	177124	225023	71032	905012	
Dépenses par activité													
Reboisement	402	930	7512	473	573	496	2332	6755	6606	9536	6168	41783	4%
Maraîchage/cultures	4938	9863	33296	9890	11855	35475	25395	34720	25757	17071	851	209111	18%
Formation	9125	6230	5407	11835	5762	10321	6417	7062	8471	8952	7321	86903	7%
Élevage porc	13879	21998	16120	11514	23753	19396	13330	5370	3782	20772	6771	156685	13%
Autres élevages			300	18485	20194	35801	32962	31889	47921	9078	11305	207935	18%

Annexe 11 : Résumés des rapports d'activité

Les Palmes

	✓ Stratégie • Objectifs	v Activités • Équipe	v Résultats • Impacts
05-87 06-88	<ul style="list-style-type: none"> v pépinière centrale pour démonstration et formation v formation agents agricoles relais 	<ul style="list-style-type: none"> v reboisement v commercialisation des intrants v vulgarisation et suivi technique maraîchage v formation agents agricoles 	<ul style="list-style-type: none"> v reboisement : 20000 plants forestiers (5000 MARNDR ; 15000 Double Harvest); formation technique de protection des plants (sensibilisation ; 3 campagnes de dératisation ; maintien des plants en pépinières); pépinière centrale (arbres fruitiers); pépinières communautaires (3000 plantules) v intrants : approvisionnement en semences, insecticides, clous, outils; diminution du prix des semences de 35% v chou : vente de 4 livres de semences; plantation axée sur l'auto-consommation ; au moins 156 paysans v carotte et betterave : faible demande v CES érosion : formation 10 personnes (Ennery ; 5j) ; 4 personnes (Limbé ; FAO) v santé animale : formation 6 personnes (ITECA ; 1 mois)
06-88 06-89	<ul style="list-style-type: none"> v priorité aux escouades (grpts agricoles) : travail avec 40 escouades (200 petits cultivateurs) 	<ul style="list-style-type: none"> v aviculture v élevage porcin v avances sur récolte 	<ul style="list-style-type: none"> v intrants : ouverture agence agricole en février 89 ; élargissement gamme ; couverture du salaire du magasinier mais pas des frais de transport v amélioration piste des palmes v maraîchage : formation 1j pour 12 agents agricoles en probation v choux : 18 pépinières; 160 cultivateurs ; introduction variété KK Cross v reboisement : distribution 10000 chênes et 5000 kapab ; mauvais résultat Kapab; 20 pépinières collectives (24000 plants) v centre de formation : construction terminée (un technicien agricole) v aviculture : 400 poules Comet ; 200 familles v porc : constitution d'un noyau de reproducteurs (8 femelles ; 2 mâles) gardés par les paysans v crédit : 210 avances sur récolte : 5 marmites de pois par individus
06-1989 05-1990	<ul style="list-style-type: none"> • aider les familles démunies à améliorer leur niveau de vie et à augmenter leurs moyens de production • maraîchage : augmenter les revenus et améliorer l'alimentation 	<ul style="list-style-type: none"> v jardins scolaires v arrêt du centre de formation en décembre 89 • ralentissement entre janvier et juin : départ responsable programme ; départ technicien du centre de formation ; crise politique 	<ul style="list-style-type: none"> v reboisement : 15000 cèdres distribués; 36 pépinières de groupements : 8300 arbres fruitiers v crédit : avances sur récolte oct89-jan90 : 202 personnes pour 6262 lbs; avances sur récolte fev90-mai90 : 286 personnes pour 8866 lbs v porc : introduction de 18 porcs ; 85 cultivateurs v aviculture : introduction 925 poules (Sex Link et Hisex Brown) ; 450 vaccinations MN v choux : culture en pleine expansion ; 137 sachets vendus v jardins scolaires : formation reboisement et maraîchage (3 écoles) v centre de formation : 1103 journées stagiaires v formation techniciens et agents : 5 jours à Salagnac pour 5 personnes; 15 jours à Limbé sur érosion; 5 jours pour 3 personnes sur caféiculture
06-		<ul style="list-style-type: none"> v reprise des activités du 	<ul style="list-style-type: none"> v reboisement : réaménagement pépinière centre (2000 sachets oranger amer pour porte greffe

<p>1990 05- 1991</p>		<p>centre de formation en mai 91</p> <ul style="list-style-type: none"> • recrutement d'un nouveau technicien pour le centre de formation • nouveau responsable en novembre 90 	<p>orangers doux); pas de pépinières collectives ; pas de plants du MARNDR</p> <ul style="list-style-type: none"> v crédit : avances sur récolte remboursement difficile (mauvaises récoltes) v porc : 10 porcelets introduits (30 paysans regroupés en 10 comités d'élevage) ; distribution de 53 porcelets v aviculture : 400 vaccinations MN v maraîchage : formation 42 paysans pour 1j v choux : mise à disposition de 6 pulvérisateurs; formation 3j pour 42 planteurs de choux v intrants : \$9567 pour sept à mai v jardins scolaires : 5 écoles ; jardins de choux v centre de formation : 12 escouades regroupant 64 membres pendant 2j ; reboisement, campagne de vaccination v formation : 15j pour un paysan sur culture vivrières (ITECA) v formation techniciens et agents : 15j sur techniques d'animation pour 2 personnes (ITECA)
<p>06- 1991 05- 1992</p>	<ul style="list-style-type: none"> v formation ciblée vers les personnes intéressées v pépinières collectives délaissées au profit de pépinières individuelles visant l'aménagement parcellaire <p>◇ coup d'état 30 septembre 91</p>	<ul style="list-style-type: none"> v maraîchage : début carotte • licenciement du magasinier de la boutique en nov 91 a entraîné baisse des ventes 	<ul style="list-style-type: none"> v reboisement : 15000 forestiers (chênes ; cèdres ; kapab); introduction citrus greffés, 50 plantules destinées à fournir une banque de greffons, payés par les paysans; signature d'un contrat avec un paysan expérimenté pour la production de 25000 fruitiers à Delba; formation 14j pour 83 paysans greffage : formation 17 paysans pendant 3 j ; orangers doux sur orangers amers v reboisement en lien avec CES : formation 17 paysans pour 1j ; faible motivation des paysans v crédit : avances sur récolte haricot : distribution 1305 marmites à 262 familles malgré le non remboursement des prêts précédents ; taux d'intérêt réduit ; récoltes à nouveau non satisfaisante v porc : 170 porcs distribués dont 101 pour gardiennage par comités et 69 achetés par paysans (rôle d'intermédiaire du projet) ; mortalité importante ; cheptel géré par le projet en mai 92 est de 116 têtes; formation SA porc 2j pour 10 paysans v aviculture : 960 vaccination MN en août ; 1818 vaccinations en mars par un groupement de jeunes paysans. Pas d'introduction v maraîchage : 4 sessions de formation de 1j sur chou pour un total de 57 paysans; formation de 1j pour 9 paysans sur carotte ; parcelle au centre de formation v test de 15 variétés de haricot noir v intrants (poste agricole) : vente de 49 938 G pour 12 mois ; bénéf 8% v jardins scolaires : 4 écoles reboisement ; 3 écoles carottes v centre de formation agricole : 349 journées stagiaires v achat d'un moulin à maïs; v vente 4000 lbs semences maïs et 5000 petit mil (FAO) ; recettes utilisées pour campagne dératisation
<p>06- 1992 05- 1993</p>	<ul style="list-style-type: none"> v enquête TKK débouchant sur conditionnalités : enclos de mise-bas ; sevrage entre 2,5 et 3 mois ; traitements préventifs • responsabiliser la population et former des personnes ressources à 	<ul style="list-style-type: none"> v aménagement de parcelles : murs secs v élargissement v repeuplement porcin à nouvelles zones par l'intermédiaire des comités-sources v maraîchage : début pdt et betterave v appui aux structures 	<ul style="list-style-type: none"> v CES murs secs : aménagement de 16 parcelles ; 2 groupes de 8 personnes v reboisement fruitiers : 2 pépinières à Delva ; 22000 plants produits ; vendus 0.1G v reboisement forestiers : 7500 plants vendus 0.1G; plantation de 800 casuarina en rangées brise-vents à Terre-Rouge v greffage : mise en place verger oranger doux de 1,29 ha ; affermage sur 10 ans; formation greffeur : résultats techniques non satisfaisant v crédit : avances sur récolte : remboursement par 16 escouades sur 38 ; modalités à revoir avec constitution caisse commune. Deux crédits accordés à escouade spéculation haricot et groupe jeune (magasin communautaire) v porc : 97 porcs introduits dont 33 projet et 64 achats des particuliers ; contrat ACODEP ; 10 truies

	<p>même d'assurer la continuité des différentes actions</p> <ul style="list-style-type: none"> encourager et encadrer les paysans dans la mise en place de structures autonomes telles que coopératives, magasins communautaires afin de faciliter la reprise de certaines activités par la population 	<p>locales : escouades ; groupe jeunes ; ACODEP ; comités-sources</p> <ul style="list-style-type: none"> prêts productifs équipe comprend 2 agents vétérinaires 	<p>confiées à 10 comités-sources ; cheptel géré par le projet est de 129 têtes; enquête TKK auprès des 80 premiers bénéficiaires : 29% n'ont plus de porc ; 88% s'occupent correctement</p> <ul style="list-style-type: none"> v santé animale : formation de 10 paysans de 10 localités; 5 séminaires de 2j en 5 mois ; 8 agents retenus v aviculture : 600 coquelets vendus à prix subventionné ; pas de vaccination MN v carotte : test v chou : vente de 780 sachets (contre 280 les années précédentes); formation pour 68 nvx planteurs v pdt : formation séminaire au centre agricole pour 18 participants v betterave : formation 1j pour 12 paysans ; semences vendues au poste agricole v intrants : augmentation de la gamme et des ventes 199 119 G v jardins scolaires : 4 écoles chou et betterave v centre de formation : projection films éducatifs ; v formation : gestion de caisse, de stocks et de magasin communautaire (4 x 5j) pour 7 paysans v moulin à grains en fonctionnement
06-1993 05-1994	<ul style="list-style-type: none"> centre de formation transformé en centre pluridisciplinaire pousser le maraîchage au maximum aux Palmes 	<ul style="list-style-type: none"> v maraîchage : test oignon v point de vente fermé à partir de mars : cambriolage v achat camion SAB : 8 AV ; 2 membres de l'équipe et 6 paysans aire d'intervention divisée en 4 zones avec chacune un agent agricole sous la supervision du technicien agricole et du responsable de programme ; 23 j de formation pour les AA 	<ul style="list-style-type: none"> v porc : 117 porcelets introduits dont 102 payés d'avance par particuliers, 10 placés dans 10 comités-sources et 5 confiés à ACODEP ; 125 reproducteurs appartenant au programme; enquête TKK chez 225 paysans : 48% n'ont plus l'animal (vente et mortalité) ; 93.5% élèvent de manière satisfaisante; formation : 13j pour 201 membres de TKK v SAB porc : médicaments payés à prix coûtant + 7.5G par porc soigné v aviculture : introduction 1850 Hisex Brown à prix subventionné; 1527 vaccination MN en juillet 93 et 1268 en mars 94. Participation bénévole de 20 jeunes v chou : 934 sachets ; formation pour 70 personnes v betterave : distribution semences à 56 planteurs ; production satisfaisante v pdt : multiplication semences avec 18 paysans ; parcelle au centre agricole v carotte : résultat médiocre ; prévision changement de variété v oignon : parcelle au centre agricole v intrants : vente de 320 816 G en 8 mois v reboisement fruitiers : 20000 plants livrés à 0.1G, incluant cocotiers nains australiens v reboisement forestiers : 31000 plants (chênes et casuarina) v reboisement Terre Rouge : 6 nouvelles plantations ; reste 2 sur les 4 de 92-93 v aménagement parcelles : 4 groupes de 9 personnes v total formation : 323 journées stagiaires v moulin à maïs : comité de gestion 4 paysans + responsable programme agricole v prêts : spéculation semences haricot reconduite v campagne dératissage : organisée par groupe de jeunes v vaccination charbon : 2000 têtes ; vaccins remis par MARNDR v jardins scolaires : pas de programme cette année v greffage : pas d'activité cette année
06-1994 05-1995	<ul style="list-style-type: none"> CES dirigé vers ravines menaçant sites d'intérêt collectif ; travailleurs payés + travail communautaire 	<ul style="list-style-type: none"> v maraîchage : test tomate, aubergine, piment v réouverture boutique en février 	<ul style="list-style-type: none"> v porc : besoins satisfait au centre de la zone d'intervention ; introduction dans les zones périphériques ; introduction de 90 porcelets ; programme gère 158 porcs v porc formation : 21j pour 382 membres de 128 comités ; alimentation surtout v porcs formation SAB : 4j pour les 8 AV

	<p>◇ tempête Gordon en novembre</p>	<ul style="list-style-type: none"> technicien agricole promu assistant RP, assure gestion centre de formation ; nécessaire recruter technicien spécialisé en P et SA 	<ul style="list-style-type: none"> v aviculture : introduction de 5520 poules (subvention 50%) dans 1730 familles ; 26 647 vaccinations MN après formation 35 vaccinateurs (Vétérimed) en 4j v chou : 339 sachets pour 270 paysans (rupture appro) v pdt : 14 nouveaux planteurs formés et approvisionnés en semences ; difficulté appro nouvelles semences v betterave : les paysans ne se bousculent pas v carotte : essai nouvelle variété v oignon : distribution semences v tomate aubergine piment : 2 séances de formation pour 22 paysans (La Ferme) et distribution semences v reboisement : 20000 plants forestiers ; 20000 plants fruitiers ; 30 nouvelles parcelles à Terre Rouge 5000 plants pour tuteurs ignames v correction ravine Beisseignette v stockage haricot : démarrage nouvelle approche v vente intrants : 145 000 G en 3 mois v centre de formation : 671 j/stagiaires pour le volet agricole dt 5j x 68 pour maraîchage et 5j x 20 pour gestion de coopérative v campagne de dératisation v prêt spéculation haricot ; extension à un deuxième groupe v moulin : idem v mise en place cocoteraie : retardé v vaccination charbon : rupture de stock vaccins
<p>05-1995 04-1996</p>	<ul style="list-style-type: none"> v prix de la vaccination MN double : 0.5G v recherche de diversité au niveau des cultures maraîchères v passation prévue de la boutique communautaire en juin (coop) : premier pas vers la reprise des actions par la communauté ▽ manque de temps pour suivre correctement certaines activités : tomate, aubergine, carotte, fruitiers 	<ul style="list-style-type: none"> v CES : correction ravine avec modalités 1/3 2/3 • recrutement technicien vet. en octobre : volet élevage ; supervision des AV 	<ul style="list-style-type: none"> • repeuplement terminé autour de Grand Fond v porc : 215 reprod confiés à des TTK et CS ; 103 introduction de porcelets (24 vendus ; 79 remis à TTK et CS) ; 472 nvlls familles touchées; 259 nvlls familles benef v porc formation : 293 mb de TTK pour 1j v santé bet : 5 j de formation pour 8 AV (dt 2 non salarié du projet) ; 4713 vaccinations charbon ; 1500 anx déparasités (porcs surtout) v aviculture : 2750 poules introduites pour 850 familles ; 2632 vaccination MN v CES : 1300 m³ de seuils et murs au niveau de 4 ravines et une parcelles ; 400m³ de seuils et murs de soutien sur la route des Palmes ; formation de 18 boss en 3 jours v reboisement : 15 lots boisés ; 58 000 plants forestiers ; 1000 plants fruitiers ; v greffage : 99 orangers doux dans verger v chou : 625 sachets v pdt : multiplication de semences v carotte kuroda : 63 parcelles ; organisation de 2j de formation ; distribution semences d'oignon v tomate, aubergine : essais à Laferme (15p) ; formation pour 15 femmes de Poirier et Joanel v stockage haricot : 23 mb de 11 escouades ; 2433 lb de semences pour 10490 G v intrants : 643 432 G ; bénéf bruts de 52 975 G v centre de formation agro : porc 293 p. ; vaccination poules 25p. ; techniques vet 8p. ; maraîchage 99p. ; CES : 34p. ; théâtre 18p v crédit : 2 organisations pour spéculation haricot ; organisation culturelle v moulin à grain : 148j de fonctionnement

<p>05-1996 03-1997</p>		<p>v formation AV v bilan Poul, mémoire FAMV</p>	<p>v porc : 224 reprod confiés à des TTK et CS ; introduction de 45 porcelets (5 vendus ; 40 remis à TTK et CS) ; nvlles familles touchées : 475 ; nvlles familles benef : 377</p> <ul style="list-style-type: none"> • porc : zones voisines s'approvisionnent à partir des Palmes <p>v Santé Bet : 6 AV en formation (ajout aux AV déjà existants) ; 3700 vacc C ; 3500 vaccinations PPC dans 2000 familles puis 1985 deuxième dose en mars 97 ; 1729 MN</p> <p>v aviculture : 1800 poules introduites (en moyenne 3 poules par benef)</p> <p>v chou : 818 s pour 570 planteurs</p> <p>v pdt : variété CGN-69-1 en multiplication ; 25 nvx planteurs dt 22 ont reçu une formation ; distribution semences à ces 22 planteurs ; 44 planteurs au total cette année ; achat 40 caisses de 30kg de semences Kondor auprès FAO ; vente à prix coûtant</p> <p>v carotte : 42 jardins ; variété Kuroda</p> <p>v Tomates, aubergines : 15 jardins à Laferme ; aubergine = échec</p> <p>v jardins maraîchers avec 6 nvx comité - santé de 15 femmes</p> <p>v CES : 3540 m³ de structures en pierres sèches au niveau de 6 sites</p> <p>v reboisement : installation de 3 nouvelles pépinières (Terre Rouge ; Larifi ; Laferme) = 12000 plantules produites et 3000 distributions ; 1000 cocotiers nains en germination au centre ; 65 nouveaux lots boisés</p> <p>v greffage : 12 personnes en formation à Camp Perrin ORE</p> <p>v boutique : vente 473 175 G ; bénéf 35 189 G</p> <p>v centre de formation agro : porc 267 p. ; techniques vet 16p. ; maraîchage 143p. ; théâtre 30p</p> <p>v structuration : appui à coop Espwa pou change lavi</p> <p>v crédit : 2 crédit pour spéculation semences</p> <p>v moulin : 57 j de fonctionnement ; panne</p>
<p>04-97 05-98</p>	<p>v repeuplement porcin : déplacement vers zones périphériques v aviculture : baisse de la subvention de 50 à 33% ; utilisation d'un nouveau vaccin qui confère une immunité d'une année</p>	<p>v essais fourrage avec CRDA v pdt : décollage v réouverture boutique agricole en nov</p>	<p>v porc : 190 reprod confiés à des TTK et CS ; introduction de 20 porcelets (7 vendus ; 13 remis à TTK et CS) ; nvlles familles touchées : 607 ; nvlles familles benef : 517</p> <p>v porc formation : 310 mb de TTK pour 1j ; mb de 20 CS pour enregistrement des données</p> <p>v distribution de semences de velvet bean et de canavalia</p> <p>v santé bet : 1 AV en formation avec IICA/UNAPEL ; 2887 vaccinations charbon</p> <p>v aviculture : 1050 poules introduites pour 306 bénéf ; 5812 vaccinations MN dans 1082 familles</p> <p>v pdt : 27 planteurs pour 1.2 t de semences vendues ; rachat de 850kg de semences ; lot supplémentaire FAO de 1.2 t ; achat par 20 planteurs</p> <p>v chou : 775 sachets pour 540 planteurs</p> <p>v carotte : timide ; qq jardins isolés</p> <p>v reboisement : 71 nvx lots boisés ; 183000 espèces forestières ; 13283 fruitiers à partir des pépinières locales ; vente de 250 cocotiers nains à 5G</p> <p>v greffage : 7 greffeurs certifiés par ORE</p> <p>v boutique : vente de 363 252 G pour un bénéf de 31 292 G</p> <p>v centre de formation agro : porc 310 p. ; gestion élevage CS 36 p. ; maraîchage 244p. ; igname 63p ; pépinières de fruitiers : 11 p.</p> <p>v igname : essai Oncol contre charançon ; formation miniset pour 55 planteurs</p> <p>v dératation</p>
<p>06-98 05-99</p>	<p>v repeuplement porcin en train d'être repris par</p>	<ul style="list-style-type: none"> • chou pommé a atteint sa phase de stabilité aux 	<p>v porc : 160 reprod confiés à des TTK et CS (51) ; nvlles familles touchées : 404 ; nvlles familles benef : 395</p>

	<p>les CS</p> <p>v prix vaccination poule double : 1 G</p> <p>◇ cas de charbon humain</p> <p>◇ cyclone Georges</p>	<p>Palmes</p> <ul style="list-style-type: none"> • constat d'échec pour carotte et betterave 	<p>v porc : achat de 535 sacs de son de blé ; distribution semences velvet bean</p> <p>v santé bet : 4183 vaccinations charbon ; 2351 vaccinations PPC à 5G</p> <p>v aviculture : 1200 poules pour 338 familles ; 5396 vaccinations MN pour 700 familles</p> <p>v pdt : première saison avec 20 planteurs et 1 t. de semences ; deuxième saison avec 40 planteurs et 3 t. de semences</p> <p>v chou : 720 sachets pour 446 planteurs</p> <p>v centre de formation agro : porc 669 p. ; pdt pour 37 p. ; chou pour 61 nvx planteurs; CES 14p.; gestion élevage CS 59p.</p> <p>v CES : 110 seuils et 19 murs secs pour 2870 m³</p> <p>v reboisement : 165 000 plantes forestières ; 87 lots boisés ; 30000 fruitiers distribués ;</p> <p>v greffage : mise en place 2^{ème} banque de greffon à Dumas</p> <p>v igname : poursuite essai miniset ; essai pesticides de sol au niveau des parcelles</p> <p>v dératization</p>
06-1999 05-2000	<p>v interrogation sur la viabilité de l'activité poule ; baisse de la subvention de 33 à 28.5%</p> <p>v vaccination MN : 70% AV ; 30% GSB</p> <p>v dératization : prise en charge à 40% par le programme</p>	<ul style="list-style-type: none"> • changement de RP • départ technicien agricole et vet (octobre et décembre) • un agronome en service civique 	<p>v santé bet : appui à la mise en place des GSB ; 870 vaccination PPC (GSB); 3200 vaccinations charbon (avant formation GSB) ; formation de 16 AV (Palmes ; Delatte ; Boucan Bélier)</p> <p>v porc : 117 reprod confiés à des TTK et CS (92) ; 217 nvlls familles touchées ; 143 nvlls familles benef</p> <p>v aviculture : 400 poules distribuées ; 2142 vaccinations MN (GSB)</p> <p>v maraîchage : création APLP ; 19 mbs (mars 2000) ; formation du PNIS pour 23 mb de l'APLP (techniques culturelles pdt) ; essai poireaux 10 parcelles</p> <p>v pdt : résultats année précédentes inégaux ; OK à Besace et Terre Rouge ; mauvais à Girard et Belair</p> <p>v chou : 618 sachets pour 536 planteurs ; premier essai Tropicana encadre par Agrotechnique sur 10 parcelles;</p> <p>v CES : 3000 m³ de seuils dans 5 ravines</p> <p>v reboisement : 97 nvx lots boisés ; 104 000 plants forestiers introduits ; 16 000 plants fruitiers distribués</p> <p>v centre de formation agro : porc 139 p. ; maraîchage 178 p dont chou pour 73 planteurs; 30 planteurs pour chou, carotte, betterave, aubergine ; CES 17 p.; gestion élevage CS 29p. ; tech vet 17p ; théâtre 28p ; gestion agence agricole 5p ; dératization 37p</p> <p>v igname : essai Pilarfuran ; fin expérimentation miniset</p> <p>v dératization : intervention agrotechnique</p> <p>v greffage : échec de la pépinière des greffeurs</p> <ul style="list-style-type: none"> • environ 600 planteurs de chou et 50 de pdt
2001			

Marigot

	✓ Stratégie • Objectifs	Activités	Résultats
10-87 à 10-88	<ul style="list-style-type: none"> ✓ intervention à travers les groupements ✓ formation technique ✓ zones prioritaires ✓ contribution des participants (en nature) ✓ apport du projet : subventions, outils 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ mise en place groupements ✓ conservation des sols (structures mécaniques et reboisement) ✓ cultures maraîchères et vivrières ✓ repeuplement porcin : centre de multiplication (gascon x chinois x créole) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ formation CS (6 personnes x 7j) ✓ plusieurs centaines de m de murs secs ✓ 1000 plants d'arbres fruitiers et forestiers ✓ formation traitement et plantation semences bananes (30 personnes) 3700 drageons ✓ distribution de 3600 semences de banane « musquée » à 50 personnes ✓ techniques de maraîchage (15 personnes x 1j) ✓ construction porcherie et constitution troupeau de reproducteurs
01-89 à 05-89	<ul style="list-style-type: none"> ✓ paysans formés deviennent des formateurs ✓ remboursement en nature des paysans : drageons ; porcs ; • Pisciculture : sources de revenus et de protéines animales ; rentabilité des terres ayant une faible productivité 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ pisciculture : centre de production ✓ repeuplement porcin : distribution 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 15 groupements de 6 à 9 personnes ✓ 8 groupements avec fosses à compost ✓ formation en animation pour 4 membres des groupements ✓ participation du responsable Élevage à un séminaire pisciculture du MARNDR ✓ structures mécaniques de CES surtout à Corail Sout ✓ pépinière centrale en place (arbres fruitiers) ✓ 10 pépinières de maraîchage : chou aubergine tomate ✓ pépinière banane musquée : 2700 drageons ✓ première mise bas : 65 porcelets ; 6,5 en moyenne ✓ distribution 16 truies ✓ creusement et ensemencement bassin pisciculture
06-1989 05-1990	<ul style="list-style-type: none"> ✓ extension graduelle (nb de paysans et zones) ✓ grpts ne sont pas les partenaires exclusifs ✓ ferme/centre de formation/démonstration • Facilitation de l'accès des paysans à certains intrants et outils 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ pisciculture : fourniture d'alevins ✓ repeuplement porcin : service de monte ✓ aviculture ✓ vente d'intrants à prix subventionné ✓ banque d'outils 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 3 sections communales touchées (Corail Sout ; Macary ; Fond Jean Noël) ✓ 32 groupements ; 10 mb en moyenne ✓ formations techniques hors zone : soins vétérinaires (4) ; maraîchage (7) ; CES (3) ; caféiculture (5) ✓ formations techniques sur zone : élevage porcin 1j ; technique mise en place pépinière 2j ; maraîchage 2j ; pisciculture 2j ; 1j de formation maîtres des écoles ✓ pépinière centrale : 2000 plantules citrus et manguiers ✓ total de 61 porcs distribués depuis démarrage ✓ premières mises bas chez les paysans : 3 pour 18 porcelets ✓ creusement de 10 bassins piscicoles chez des paysans ✓ 60 poulettes et coquelets introduits : mortalité de 20, dégâts aux cultures ✓ 1000 poules vaccinées gratuitement • CES (murs secs, seuils) prise en charge par les paysans à Corail Sout

<p>06-1990 05-1991</p>	<ul style="list-style-type: none"> • amélioration des techniques culturales ✓ prise en compte des besoins exprimés ✓ extension de la formation : technique, gestion, animation, organisation ✓ recouvrement des coûts : vente poules à prix coûtant ; ✓ subvention : semences chou ; engrais 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ production vivrière : intro haricot ✓ production vivrière : avance sur récolte ✓ production vivrière : intro tomates aubergines dans certaines zones (Mondésir Paradel, Dubois, Diégue) ✓ production vivrière : dératisation 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 74 groupements ; 9 mb en moyenne. Apparition groupements femmes et jeunes ✓ total de 86 porcs distribués depuis démarrage, 27 groupements ✓ 143 porcelets sevrés chez les paysans, répartis entre les membres des groupements ✓ formation en zootechnie et soins vétérinaires porc ✓ vente à prix coûtant de 179 coquelets et poulettes Golden Comet, High Sex Brown ✓ 2100 vaccinations MN gratuites ✓ 198 marmites haricots pour 69 membres dans 8 groupements ; remboursement à 100% ✓ 200 sachets de semences de chou vendus (Berry FJN et NanWoté M) ✓ pisciculture : formation technique • Appropriation pisciculture : augmentation bassin, autonomie de l'appro en alevins
<p>06-1991 07-1992</p>	<p><i>Crise politique : interdiction des réunions</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ prise en charge d'activités par les groupements ; évolution vers les coopératives ✓ extension des traitements gratuits aux cabris et bœufs • Améliorer les techniques culturales et augmenter rendement (chou) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ cultures vivrières : semences de maïs et de petit mil ✓ volet Aménagement bassin versant (reboisement et aménagement de parcelles) ✓ artisanat avec les jeunes ✓ campagne antiparasitaire : puces 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ formation greffage : 10 paysans de CS et FJN ✓ remise de plantules de citrus greffée ✓ formation : maraîchage (24 paysans de Berry pdt 2j) ; CES : canaux de contour + clayonnage ravines ; 130 personnes dans 15 groupements ; gestion de caisse et de stock pour 10 personnes (Les Palmes + Marigot) au Centre d'Ennery ✓ formation porc pour personnel du projet (2j) ✓ formation en animation pour le personnel au centre d'Ennery et à l'ITECA ✓ Haricot : gestion du volet avance sur récolte par les paysans de Corail Sault ✓ Haricot : 421 marmites en juillet 91 pour 126 paysans ; 1137 marmites en février 92 pour 324 paysans ; 260 marmites en juillet 92 pour 81 paysans ✓ dotation aux groupements de 15 sacs de semences de maïs (FAO ; 226 bénéficiaires) et 50 sacs de semences de petit mil (FAO ; 250 bénéficiaires) ✓ achat par les paysans de 200 sachets de chou et 350 sacs d'engrais ✓ campagne annuelle dératisation ✓ aviculture distribution : commandes non honorées ✓ aviculture vaccination : 1500 doses MN ; paiement de 25G dans les anciennes zones pour la caisse des groupements ; vaccinations effectuées par les villageois ✓ repeuplement porcin : 136 porcs nouvellement introduits dont 70 en provenance de la porcherie ; traitement gratuit des porcs : antiparasitaires et anti-infectieux ; mise à disposition sac son de blé à prix coûtant ✓ reboisement : 5000 plantules distribués (manguiers, cacaoyers, chênes) dont 1500 produites à Mondésir ✓ reboisement : extension pépinière centrale (production prévue 25 000 plants) + 3 pépinières de groupements (production prévue 4000 plants) ✓ aménagement de parcelles : 10 parcelles et une ravine ; modifications des modalités de travail

<p>08-1992 07-1993</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Structuration (coop ; magasins comm.) pour prise en charge de certaines activités (avance sur récolte ; vente d'intrants) • Diversifier les espèces légumières ; étendre la culture de la tomate et de l'aubergine ; introduire de nouvelles espèces • Fertilité des sols (arachide) <p>✓ Le projet a son agent en santé animale</p>	<p>✓ Formation : gestion ; maraîchage ; arachide ; greffage ; production animale ; CES</p> <p>✓ Porc : systématisation des visites de suivi sanitaire ; prêt en nature aux éleveurs</p>	<p>✓ Formation : gestion (15j) ; maraîchage haute altitude : chou + compost ; 7 séances pour 175 participants ; maraîchage basse altitude : tomate ; 3 sessions de 1j pour 41 paysans ; arachide : visite aux Cayes Jacmel pour 8 paysans ; Formation greffage : séminaire de 3 j pour 15 participants ; Formation production animale : 2 séances de formation de 2 j pour 30 paysans ; Formation CES : 3 j pour 24 paysans dans des nouveaux groupements</p> <p>✓ Haricot : comité de gestion à Corail Soult, Nan Remy M, Berry FJN et Dubois FJN</p> <p>✓ Haricot : 1257 marmites pour 384 paysans ; 115 ha.</p> <p>✓ Arachide : parcelles d'essai</p> <p>✓ Banane : distribution de semences de variété Vincent (46 bénéf.) et Figue (16 bénéf.)</p> <p>✓ Chou : 323 sachets de KK cross et 15 sachets de Riana ; 200 sacs d'engrais ; 20 ha</p> <p>✓ Chou : essai de la variété Oxylus</p> <p>✓ Tomate ; aubergine : production de plantules d'aubergine quasi nulle ; un pied de tomate rapporte entre 1 et 3.5 G.</p> <p>✓ Aviculture : vente subventionnée de 2121 coquelets et poulettes</p> <p>✓ Aviculture : 1500 vaccinations MN</p> <p>✓ Porc : 10 porcelets distribués (réforme des reproducteurs) ; mauvaise performances à Corail Soult ; systématisation des visites de suivi sanitaire ; 2 prêts en nature</p> <p>✓ Campagne anti parasitaire : 25 Bv et 7 Eq</p> <p>✓ Aménagement de parcelles : distribution de 20 000 plantules (32 ha) ; poursuite structures mécaniques</p>
<p>08-1993 07-1994</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mettre en place une structure appropriée pour obtenir une participation effective des paysans à la gestion des activités <p>✓ intégration des activités</p> <p>✓ renforcement de la formation : élément clé du processus</p> <p>✓ maintien de la fertilité des sols : rotation des cultures</p> <p>✓ conditions : tomate/compost ; banane/recherche de souches</p>	<p>✓ Groupements et structures de gestion : bitasyon et comités de gestion</p> <p>✓ introduction igname</p> <p>✓ essais oignons carottes</p> <p>✓ Crédit en espèce</p> <p>✓ Activités intégrés : jardins scolaires</p>	<p>✓ 88 groupements encadrés (42 CS ; 20 M ; 26 FJN)</p> <p>✓ formation : porc (175 p. pdt 2j) ; maraîchage (92p. pdt 1 j) ; igname (16p. pdt 3j) ; arachide (14 p. pdt 1j) ; compost (150 p. pdt 1 j) ; bananier (24 p. pdt 2j)</p> <p>✓ formation SAB : 2 séances ; 2j ; équipe du programme 5</p> <p>✓ formation animation : 2 séances ; 2j ; équipe du programme 5</p> <p>✓ Haricot avances sur récolte : 920 marmites. Taux de remboursement satisfaisant. Programme a du payer pour l'achat d'une partie des semences.</p> <p>✓ Igname : 729 buttes distribuées ; 21 bénéficiaires</p> <p>✓ Carotte : rendement faible à cause brûlure champignon</p> <p>✓ Arachide : 65 marmites pour 36 planteurs</p> <p>✓ Tomate : intégration dans le système de culture à Mondésir ; Dubois, Nan Rémi ; essais à Corail Soult</p> <p>✓ Banane : 3794 souches pour 109 planteurs ; modification des conditions</p> <p>✓ Greffage : 60 greffes réalisées par 4 personnes, taux de réussite de 33%</p> <p>✓ Compost : 23 paysans à Dubois</p> <p>✓ Porc : achat de 100 porcelets au PRPR ; reconstitution du troupeau de 8 reproducteurs ; 88 porcs achetés ou distribués ; 14 prêts en nature engraissement</p> <p>✓ Campagne anti parasitaire : 72 Bv ; 27 Eq ; 121 Cp ; 22 A ; 8 mulets ; 48 porcs</p> <p>✓ Aviculture : 756 vaccinations MN ; distribution paralysée</p> <p>✓ Crédit en espèces : groupements des femmes de Coterelle ; premier prêt de 1000 G remboursé ; deuxième crédit 3500 G</p>

			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actions intégrées : jardins scolaires à Nan Mari et Talwi ; distribution 9 porcelets ; journée de traitement antiparasitaire ✓ Report de l'ouverture des boutiques communautaires
08-1994 07-1995	<ul style="list-style-type: none"> ✓ un membre de l'équipe affectée au renforcement des capacités de gestion ✓ priorité au renforcement des bytasion ✓ manioc redevenue une composante essentielle du système de culture 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ vulgarisation oignon à Béri ✓ igname : essai d'introduction à Dubois ; renforcement production plants dans zone de culture ; passage essai à vulgarisation ✓ reboisement <p>◇ cyclone Gordon (pas de semences de banane)</p> <p>◇ report glacis haricot</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ structuration : 8 nvx grpts ; total 96 ; 8 comités de gestion ✓ formation : porc (185 p. pdt 2j) ; igname (85p. pdt 1 j) ; tomate (101p. pdt 1j) ; oignon (43 p. pdt 1j) ; compost (85 p. pdt 1 j) ; vaccination (15 p. pdt 1j) ; gestion (15 p. pdt 1j) ; animation (45 p. pdt 1j) ✓ avances sur récolte haricot : mauvaise récolte entraînant mauvais remboursement ; évolution des modalités ✓ igname : 4306 buttes distribuées à 85 bénéficiaires ; évaluation prévue ✓ manioc : 10950 boutures. ✓ arachide : 45 marmites pour 25 planteurs ✓ oignon : 28 lbs de semences pour 34 planteurs ; rdt de l'ordre de 12t/ha ; échec essai à Nan Roté ✓ tomate : formation + essais ; meilleurs résultats à Mondésir et Dubois (1000 G sur 150 m²) ✓ compost : formation pour 95% des mb de grpts ; 78 tas de compost à Paradel. ✓ deux campagnes de dératisation ✓ aviculture : 3954 poules vendues (subvention 50%) ; vaccination MN : 3111 en deux campagnes ✓ repeuplement porcin : 53 porcelets pour 165 éleveurs ; ✓ campagne AP : 452 Bv ; 170 Eq/As ; 444 Cp ; 322 Pc. Augmentation nette ✓ reboisement : 8000 plants ; mise en place pépinière de grpt à Coterelle (CS) et Dubois (FJN) ✓ greffage : 85 greffes réussies ✓ crédit : 2 prêts engraissement Pc ; 9500 G pour CG Nan Rémi pour capital boutique ✓ boutique : Nan Rémi ouverte ; corail soult retardé
08-1995 05-1996	<ul style="list-style-type: none"> ✓ élargir la sphère d'action ✓ distribution de semences sont des avances sur récolte <p>◇ recrutement Michel Hypollite en remplacement de Diafinis</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ arachide : nécessité de renforcer R/A ✓ porc : supplémentation alimentaire pour augmenter productivité : 2 sacs de concentré après mise bas ✓ démarrage banque de greffons ✓ suivi citernes programme hydrau de Bodarie-Thiotte terminé en 1995. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 15 zones : 15 bytasyon (dont 6 nouvelles) ; 161 grpts comptant 1650 mbs ✓ formation : porc (152 p. pdt 2j) ; igname (262p. pdt 1 j) ; tomate (96p. pdt 4j) ; gestion (16 p. pdt 1j) ; animation/conduite de réunions (114 p. pdt 7j) ✓ igname : bon taux de rbt sauf à Dubois ; 7187 buttes pour 144 planteurs ✓ manioc : 24450 boutures distribuées à 53 planteurs ; résultats année précédente pas encore connus ✓ tomate : en voie d'intégration à Dubois et Mondésir ; 4 nouvelles zones touchées ; 9259 plantules pour 97 planteurs ✓ arachide : taux de rbt et rdt moyen ; 77 marmites pour 27 planteurs ✓ chou et oignon : accès aux intrants (semences, engrais et pesticides) ✓ haricot : 2 glacis et 6 drums ✓ deux campagnes de dératisation ✓ vente d'intrants : distribution semences et engrais ✓ porc : 60 porcelets pour 170 éleveurs (comités d'éleveurs) + vente de 46 porcelets (verrats) ; supplément pour 6 comités d'éleveurs (taux de sevrage augmenté) ✓ aviculture : 2789 poules vendues pour 897 bénéf (difficulté d'appro) ; MN : 2428 poules chez 677 bénéf. Deux campagnes

			<ul style="list-style-type: none"> ✓ campagne AP : stoppé après mortalité bœufs ; 484 têtes ✓ reboisement : 10000 plants fruitiers + forestiers ; pépinières dans 4 bitasyon ✓ greffage : mise en place trois vergers (62 plants) pour banque de greffons ✓ boutiques communautaires : 2 (Nan Remi et La Roka) ; vente de produits de première nécessité = 90% ✓ crédit : 11800 G ; boutiques + grpt femmes Coterelle ✓ jardins scolaires à Nan Mari et Béri ✓ suivi Pr hydrau BT : 3 nouvelles citernes ; magasin agricole
06-1996 05-1997	<ul style="list-style-type: none"> ✓ gestion du repeuplement par les CG et les mb des grpts 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ reprise banane (interrompu du fait de mauvais taux de rbt) avec modif des conditions : min 50 drageons ; renforcement appui technique. Objectif d'implantation de petites bananeraies ✓ aviculteur : chgt de fournisseur 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ structuration : 16 bitasyon ; 174 grpts ; 1754 mbs ; grpts agricoles femmes formées en santé ✓ formation : porc (169 p. pdt 2j) ; igname (103p. pdt 1 j) ; tomate (36p. pdt 1j) ; compost (35 p. pdt 1 j) ; charbon et MN (28 p. pdt 1j) ; gestion (17 p. pdt 1j) ; animation et structuration grpt (55 p. pdt 1j) ; médecine tradi (15 p. pdt 2j) ✓ préparation matériel didactique : igname ; élevage porc ; animation ; conduite grpt ✓ igname : rbt 100% dans les zones favorables (Béri ; Nan Roté ; Lumer) ; distribution 10080 buttes à 212 bénéf. ; essai igname de Guinée : 900 buttes avec 18 planteurs ; essai miniset ✓ tomate : deux nouvelles zones avec 50 planteurs et 10338 plantules ; vente de plantules dans d'autres zones : 0,1G ✓ banane : 1780 drageons pour 14 planteurs ✓ arachide : 34 marmites pour 17 paysans (CS) ✓ boutiques communautaires : presque toutes les bitasyon ont leur point de vente (533 sachets de chou ; 164 sacs son de blé ; 118 sacs d'engrais). Ouverture boutique Dubois : intrants et matériaux de construction ✓ porc : 39 porcelets distribués et 10 vendus ✓ aviculture : 3850 poules pour 1255 bénéf. 3105 vaccination MN pour 535 bénéf. Deux campagnes ; construction d'un poulailler ✓ reboisement : introduction avocat choquette ; 26 petits vergers avec 30 bénéf. ; 10 pépinières de grpts : production de 6000 plantules ; 16000 plantules forestières produites dans la pépinière du programme ✓ suivi hydrau BT : 6 citernes, boutique prise en charge par le comité de proprio de citernes.

<p>06-1997 05-1998</p>	<p>✓ extension des activités à Savane Dubois ✓ valeur de la banane ne cesse d'augmenter ✓ crédit : passage à des prêts individuels (transfo légère) ✓ appui à l'évolution des bitasyon en associations</p>	<p>✓ fotation : accent sur animation et gestion grpts et coopératives ✓ PV : focus sur igname et banane ; appui léger pour oignons, tomates, manioc</p>	<p>✓ structuration : 16 bitasyon ; 200 grpts ; 2045 mbs. Union Lumer-Dubois. ✓ formation : porc (105 p. pdt 2j) ; igname (161 p. pdt 1 j) ; miniset (47 p. pdt 1j) ; greffage (21 p. pdt 2 j) ; animation (50 p. pdt 2j) ; gestion grpt (60 p. pdt 1j) ; coopérative (15 p. pdt 2j) ; médecine tradi (8 p. pdt 1j) ✓ igname jaune : 14647 buttes distribués à 294 planteurs ; 3000 buttes achetées par le programme à Nan Roté et Béri ; igname blanc : 700 buttes pour 14 bénéf. ✓ banane : 2307 drageons plantés par 19 planteurs ; appui pour l'amélioration des techniques culturelles ✓ oignon : essai à Nan Cassis (suite à l'essai à Béri les deux années précédentes) ✓ tomate : vente semences et supervision ; 38 planteurs pour 6465 plantules ✓ manioc : peu d'essor ; 24 nouveaux paquets de boutures distribués ; problème de la transfo en cassave ✓ vente d'intrants : CA de 130 000 G ; transfert poste agricole à l'Union Lumer-Dubois ✓ crédit : à travers CG ; 3 associations concernées (La Roka ; Nan Rat ; Coterelle). 35650G pour 51 benef. ✓ reboisement : 2000 cocotiers nains (49 plantations) ; 3000 porte-greffe plantés dont 1000 ont été greffés ensuite ; 3000 plants forestiers ✓ SA : formation de 3 nouveaux AV (Vétérimed ?) ✓ porc : distribution de 25 porcelets à 96 bénéf. Réunis en comité d'éleveurs. Vente de 24 sacs de son de blé ✓ aviculture : 2900 poules vendues à 1000 éleveurs. 4425 poules vaccinées chez 794 bénéf.</p>
<p>08-1998 07-1999</p>	<p>✓ volonté du projet d'aller vers la création d'une ou plusieurs coopératives ✓ intermédiaire entre MARNDR et association Lumer et LaRoka pour crédit semences haricot (163 marmites pour 108 bénéf.) ✓ prix des fruits ne cessent d'augmenter</p>	<p>✓ modifications modalités de rbt par les CG : porc ; igname ✓ banane : participation à hauteur de 25% des planteurs au coût des drageons ✓ renforcement appui manioc ✓ relance CES : appui en matériels et encadrement technique</p> <ul style="list-style-type: none"> • cyclone Georges 	<p>✓ structuration : 16 bitasyon ; 230 grpts ; 2379 mbs. ✓ formation : banque communautaire (40 p pdt 1j) ; montage projet (14 p. pdt 2j) ; comités de gestion et surveillance (34 p. pdt 1j) ; gestion grpt (20 p. pdt 1j) ; porc (157 p. pdt 2j) ; igname (228 p. pdt 1 j) ; tomate (32 p. pdt 1j) ✓ formation animateurs de tous les programmes sur montage projet : 7 j ✓ igname : cyclone a entraîné légère diminution des rbts ; distribution de 14955 buttes à 304 planteurs. ✓ banane : 22 planteurs pour 3704 drageons, dont 468 provenant de rbt ✓ manioc : 137 paquets de boutures ✓ dératization : contribution des participants (0.5 à 1G). Organisation par les CG. Participation de 622 planteurs. ✓ vente d'intrants : 110.750 G. Bénéf 17650G. Surtout chou et engrais. Vente de son de blé par le projet. ✓ crédit : à travers CG ; 3 associations concernées (La Roka ; Nan Rat ; Coterelle). 92500G pour 82 benef. ✓ greffage : stage ORE de 5j pour 6 personnes dont 2 paysans. 127 arbres adultes coupés pour surgreffage chez 34 planteurs. 914 greffes effectuées. Production de porte greffe en pépinière : 2750 manguiers et 1500 orangers amers. Distribution de 400 plantules greffées à plus de 100 planteurs. ✓ CES : relance par les CG à Corail Soult. Quatre parcelles ; 235 m linéaires renforcés par des haies vives</p>

			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Santé animale : reprise campagne déparasitage 230 animaux dans 3 postes ; matériel et médicaments fournis par le programme ; participation des éleveurs a été augmentée. 700 vaccination PPC pour compléter campagne ministère ✓ Aviculture : 2000 poules entre 33 et 44 G le ménage ; 2040 poules vaccinées ✓ Repeuplement porcin : 24 porcelets distribués à 18 TTK regroupant 51 mbs ;
08-1999 07-2000	✓ mise en place CAP	✓ réorientation campagne de déparasitage avec implication des CG	<ul style="list-style-type: none"> ✓ structuration : 17 associations ; 237 grpts ; 2391 mbs. ✓ formation : banque communautaire (39 p pdt 2j) ; gestion BK (21p. pdt 2j) ; montage projet (29 p. pdt 2j) ; gestion assoc (28 p. pdt 1j) ; animation conduite de réunion (24 p. pdt 1j) ; coopérative (22p. pdt 3j) ; porc (97 p. pdt 2j) ; igname (171 p. pdt 1 j) ; pesticides engrais (34 p. pdt 1j) ✓ igname : diminution (rbt ?) ; 13027 buttes pour 272 planteurs ✓ banane : 3704 drageons pour 22 planteurs ✓ dératisation : 223 planteurs dans 6 postes ✓ vente d'intrants : ajout tôles-clous ; CA 161450 ; bénéf 32000. Subvention du programme pour l'aliment bétail (10%) ✓ crédit : 170000 G sur 3 ans pour 170 contrats remboursé à 100%. Intérêts de 14650 G. 3 projets BK présentés à la CAP (Talwi ; LaRoka ; Lumer) ✓ greffage : 712 arbres adultes coupés pour surgreffage. 3216 greffes effectuées. 2300 plantules de manguiers distribués. Implication CG. ✓ CES : 10 parcelles ; 280 m linéaires de murs secs ✓ repeuplement porcin : transfert de la gestion des reproducteurs aux CG (120). Étude montrant taux de mortalité important et revente rapide importante ✓ projet CAP taureaux : parcelle acheté et un taureau acheté ✓ aviculture : 600 poules distribuées ; 2500 vaccination MN avec le concours des piqueurs formés par le MARNDR ✓ santé animale : 919 têtes pour 325 éleveurs
2001			