

Consignes pour animateur – PRISME - Atelier CCFD-ACORD (Burundi, nov. 2015)

Analyse de l'influence des acteurs

Avertissement :

*Cette fiche outil a été élaborée dans le cadre du PRISME pour un atelier spécifique, tenu dans un contexte donné, avec des enjeux et des moyens qui lui étaient propres. **Ce n'est pas un modèle à suivre**, mais un exemple, parmi d'autres, pour s'inspirer de ce qu'il est possible de faire. À chacun d'adapter !*

1^{er} temps : identification des problématiques clés

Bilan : quel regard peut-on porter sur la situation du territoire de Cendajuru, en matière de sécurité alimentaire et de sécurité foncière ?

1. *[constats]* Quels ont été les succès et les difficultés, jusqu'ici ? (ligne de temps ?).
2. *[acteurs]* Quels acteurs sont derrière ces difficultés et ces succès ?

(puis : travail sur la vision : cf. étape 2 : « vision »)

2^e temps : Identification des acteurs clés (les plus « influents »)

Identification des acteurs clés (les plus « influents ») : *si on veut atteindre la vision, quels sont les acteurs qui ont le pouvoir de faire changer les choses à Cendajuru (en bien, ou en mal) ? Qui sont les principaux acteurs de changement ?*

Principe :

- Travaux en 2 ou 3 sous-groupes (en croisant les familles d'acteurs). (45')
- Restitution des travaux de chaque sous-groupe (20') et on les confronte pour arriver à un consensus sur les acteurs les plus influents (25').

Consigne :

Voir page suivante (pour chaque sous-groupe).

Se concentrer sur les acteurs de Cendajuru et/ou ceux sur lesquels on peut avoir prise. Faire aussi ressortir les acteurs « bloqueurs ».

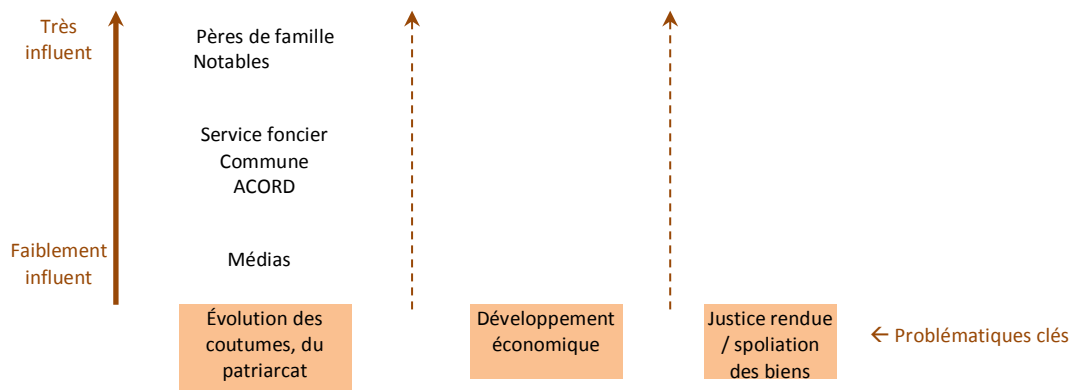
On repart des acteurs liés à l'analyse du contexte et ceux pour la vision.

Résultat :

- Liste des acteurs les plus influents (/la vision), ceux qui feront l'objet de chemins de changement.
- Liste des problématiques clés sur lesquelles chaque acteur peut exercer une influence (et qui peuvent contribuer à la vision).

On demande aux sous-groupes de remplir un schéma de ce style (sur une feuille de flipchart) :

Ex. :



On passe en revue chaque problématique, l'une après l'autre, et on demande quels sont les acteurs qui ont une influence sur cette problématique (aujourd'hui), ou qui pourraient potentiellement en avoir demain.

Si un acteur est « très influent », on le place en haut ; un peu moins influent, au milieu ; « faiblement influent », en bas.

Puis on passe à la problématique suivante.

Si une influence est négative, on le mentionne par un (-) à côté du nom de l'acteur. Si cette influence peut être soit positive, soit négative, on le mentionne aussi : (+/-).