

**Commentaires de Handicap International sur le rapport de l'évaluation  
ex post de l'impact des formations en aides techniques roulantes –  
Togo / Sénégal / Burkina Faso**

L'objectif n'est sans doute pas de revenir sur la préparation de cette évaluation mais je tiens cependant à souligner que le travail réalisé sur les termes de références, l'appel d'offre et la sélection de évaluateurs, m'aura paru plus d'une fois assez contraignant, sous le pilotage du F3E, pour finalement peu de changement de fond.

**Déroulement de la mission**

Une fois cette étape dépassée et les évaluateurs sélectionnés, la mission a été lancée plus que rapidement sur l'impulsion de Mme Assia Saou très dynamique ; La réunion de cadrage, entre Lyon et le Togo (où était déjà en action Mme Saou), n'en aura été que plus nécessaire. Le mémo élaboré par HI suite à cette réunion en est la preuve. Mais cette dynamique aura finalement été constructive.

Globalement la mission s'est très bien déroulée, les évaluateurs faisant preuve d'autonomie et de connaissance du contexte régional, ainsi que de flexibilité par rapport à des contraintes HI ou des autres acteurs.

Le calendrier a été respecté et les objectifs (rapport intermédiaire) ont été tenus.

**Forme et fond du rapport**

En ce qui concerne le rapport final lui même nous sommes satisfaits de la forme et du fond, bien que sur la forme la lecture est parfois peu confortable à cause d'une mise en page quelque fois confuse.

En terme de contenu nous avons eu l'opportunité de le décortiquer avec l'évaluatrice principale lors d'une restitution à Lyon (suite à autre restitution réalisée également au Togo) qui s'est très bien passée ; Pas moins de 3 heures auront été nécessaires suivies d'un échange complémentaire au déjeuner qui a suivi.

L'échange a pu être riche car le nouveau responsable pour le desk Afrique de l'Ouest (Claudio Rini) était présent ainsi qu'un représentant de l'insertion (Audrey Relaudou) en plus de mes collègues de l'orthopédie (Frédéric Joyeux et Philippe Mazard), et également Eric Delorme pour la méthodologie.

Quelques points méthodologiques ont d'ailleurs été abordés, plus particulièrement en ce qui concerne la notion d'étude d'impact. Les corrections ont été apportées au rapport final.

Finalement en rapport aux participants présents cela nous a permis de reprendre l'histoire de ce "projet" mais aussi un peu l'historique de la production d'Aides Techniques Roulantes au sein de HI.

Le point le plus sensible a été toute la discussion sur la recommandation d'œuvrer à une formation avec un objectif de professionnalisation et d'identité

professionnelle. Comme mentionné en commentaires dans les notes sur le rapport, HI ne refuse pas le modèle (que nous appliquons par ailleurs), mais il ne nous paraît pas cohérent par rapport aux résultats évalués et à la réalité de la région. La proposition a d'ailleurs été reformulée afin d'apparaître moins directive en déclinaison opérationnelle.

**Il nous paraît que le rapport répond aux termes de référence de l'étude.** Il est à noter que l'enquête préliminaire nous a permis de présenter la démarche de cette évaluation agrémentée des premiers résultats quantitatifs lors de la conférence consensus internationale fauteuils roulants de Bangalore, Inde, en Novembre 2006 ; Bien qu'initialement il était prévu d'y présenter les résultats de l'évaluation, cela reste un **point de satisfaction**.

Un autre point de satisfaction, comme mentionné en début de document, est d'avoir pu rassembler autour de la thématique différentes personnes du siège et des terrains, et de « dépoussiérer » constructivement ce sujet.

**La seule « lacune »** du rapport pourrait être en terme plus technique en ce qui concerne le regard posé sur l'organisation de la production des produits dans les ateliers évalués, c'est à dire comment l'organisation impacte t'elle ou non sur la qualité des produits. Comme il était difficile pour les évaluateurs de se prononcer sur la qualité des produits (non compétents sur ce domaine et non demandé) il leur était aussi complexe d'évaluer quels détails organisationnels techniques pouvaient influencer la qualité de la production.

En conclusion **l'impact immédiat** du rapport aura eu lieu au moment de la restitution au siège avec la participation de différents acteurs et un échange riche avec l'évaluatrice.

**A ce jour** le rapport est utilisé pour la finalisation du positionnement HI en ce qui concerne la production d'aides techniques roulantes. Nous espérons que ce positionnement sera disponible d'ici la fin de l'année afin d'orienter les terrains et leurs stratégies, tout particulièrement la région Afrique de l'Ouest, en terme de renouvellement sur cette problématique Aides Techniques Roulantes.

La méthodologie de l'évaluation et ses résultats seront également présentés sur poster lors de la prochaine conférence internationale de la Société Internationale en Orthoprotèse, à Vancouver, Canada, fin Juillet.

---

**URSEAU Isabelle**

Responsable Orthopédie

Adjointe au Domaine Santé, Soins, Réadaptation

tél. : +33 (0)4 78 69 79 33 (secretariat)

+33 (0)4 78 69 67 41 (direct)

mail : iurseau@handicap-international.org