

**Note de commentaires de la Ville de Rennes**  
**sur l'évaluation externe de la coopération entre la Ville de Rennes**  
**et le Cercle de Bandiagara pour la période 1999-2005**

**1. La démarche d'appui globale**

- 1.1. Quel est votre avis sur le déroulement global de la démarche d'appui, dans ses différentes étapes (de l'élaboration des termes de référence à la validation du rapport final, en passant par les missions et restitutions) ?

**La collaboration a été très efficace, à toutes les étapes de l'évaluation : préparation de la convention tripartite, élaboration des termes de référence, pré-sélection des consultants, suivi de l'évaluation, jusqu'à la validation du rapport final.**

- 1.2. Qu'est-ce qui vous a le plus apporté ?

**Les outils méthodologiques proposés et les échanges réguliers avec le consultant du F3E.**

- 1.5. Si cela n'est pas redondant avec vos réponses aux cinq questions précédentes : que pensez-vous de l'accompagnement du F3E ? Du travail du (des) consultant(s) ?

**La disponibilité et l'expertise de l'équipe du F3E ont été précieuses pour mener à bien cette évaluation.**

**2. Le rapport final**

- 2.1. Quel est votre jugement sur la forme et le fond du rapport ?

**Le rapport final est assez satisfaisant sur la forme et sur le fond dans la mesure où la plupart des questions évaluatives ont été traitées. Ce résultat a cependant nécessité un suivi constant et un investissement en temps supérieur à ce que la Ville de Rennes attendait.**

- 2.2. Selon vous, ce rapport répond-il aux termes de référence de l'étude ?

**Globalement, oui.**

- 2.3. Quels sont vos points de satisfaction quant à ce rapport ?

**Bonne analyse de la problématique en ce qui concerne le dispositif de coopération. La partie consacrée aux enjeux et aux recommandations constitue une bonne base pour amorcer la réflexion concernant la refondation de la coopération entre la Ville de Rennes et le Cercle de Bandiagara.**

- 2.4. Quelles sont, selon vous, ses lacunes ?

**A notre avis, certains projets n'ont pas été étudiés avec un recul suffisant et les conclusions ne sont pas toujours appuyées par des données chiffrées et fiables.**

**On regrette également le traitement trop succinct des problématiques de l'éducation au développement. La Ville de Rennes regrette que la dimension "Nord" de certains projets ait ainsi été placée au second plan, voir non traitée.**

- 2.5. Quel ont été les effets immédiats de ce rapport pour la coopération, votre collectivité et vos partenaires? Quel plan d'action est élaboré suite à ce rapport ?

**Prise de conscience des uns et des autres de la nécessité de refonder la coopération sur des bases nouvelles.**

**Mise en place d'une réflexion entre les acteurs :**

- sur les différentes dimensions (institutionnelle, associative) à prendre en compte pour la mise en place d'une nouvelle architecture pour la coopération,
- sur les projets (notamment dans un premier temps, sur la maison de la coopération)
- sur l'éducation au développement à Rennes.

**Une mission politique rennaise s'est rendue sur le Cercle de Bandiagara en décembre pour assister à la restitution finale de l'évaluation. Les principaux résultats de l'évaluation ont été partagés. La restitution a permis de replacer les élus au cœur de la maîtrise d'ouvrage de la coopération.**