

# F3E

Fonds pour  
la promotion des  
études préalables  
études transversales  
évaluations

## Commentaires de l'organisation membre sur le rapport d'étude ou d'évaluation

---

- Quel est votre avis sur le déroulement de la mission ?

La mission s'est dans l'ensemble bien déroulée. L'apport méthodologique du F3E sur l'organisation des étapes de l'évaluation, la rédaction des termes de référence, et la gestion de l'appel d'offre a été très important. Il a ainsi permis de mener le processus d'évaluation à un niveau d'exigence élevé.

La démarche bien établie, les évaluateurs correctement sélectionnés et informés, ils ont pu mener leur mission dans un cadre clairement défini. Bien préparés, ils ont su s'adapter sur place à un contexte et une situation difficile – Territoires palestiniens fin 2006 – rendant délicats le travail critique.

Le rapport d'évaluation a fait l'objet d'échanges entre notre organisation, Internews Europe, le F3E et les évaluateurs afin que sa structure corresponde au mieux aux questions posées. Les évaluateurs ont été réceptifs et réactifs à nos remarques afin d'obtenir un résultat de qualité.

- Quel est votre jugement sur la forme et le fond du rapport?

Le fond du rapport est très intéressant. Il met clairement en lumière les choix effectués dans le cadre du projet, en les resituant dans leur contexte extrêmement évolutif. Il donne avec nuance la mesure des effets de ces choix, de la méthodologie et des activités du projet.

La forme, qui a fait l'objet d'échanges entre les parties prenantes de l'évaluation, est aussi satisfaisante. Le rapport aurait pu gagner en accessibilité avec parfois un peu plus de concision. Mais, c'est aussi cela et son compte rendu approfondi qui donne sa valeur. L'articulation claire autour de chapitres explicites permet de se repérer facilement dans le rapport.

- Selon vous, ce rapport répond-il aux termes de référence de l'étude ?

Le rapport répond aux termes de références de l'étude et l'articulation des chapitres s'est justement faite en vue de répondre aux questions posées par ces TDR. Bien sûr, tous les aspects des TDR n'ont pas été abordés de la même façon (cf ci-dessous). Nous avons conscience, dès le début et compte tenu du profil des évaluateurs sélectionnés, que cela serait le cas.

- Quels sont vos points de satisfaction ?

Les conclusions du rapport sont dans l'ensemble assez proche de l'évaluation interne de notre projet tout en apportant des éléments objectifs et extérieurs.

Les parties du rapport concernant les activités de formation, de production, leur ingénierie, leurs effets nous ont paru très intéressantes à la lueur de la grande expérience des évaluateurs dans ce domaine. Elles ont en outre apporté des pistes de réflexion sur de nouveaux outils méthodologiques.

- Quelles sont, selon vous, les lacunes de ce rapport ?

Comme mentionné ci-dessus, certains points de l'évaluation ont été moins abordés que d'autre. C'est en partie le cas pour l'aspect d'impact du projet sur les organisations. Nous nous rendons compte qu'il était difficile de faire couvrir par les mêmes évaluateurs dans un laps de temps finalement court des aspects du projet forts différents, allant du contenu au management pur.

- Quel a été l'impact immédiat de ce rapport pour le projet considéré, pour votre association ?

Cette évaluation a permis de communiquer de façon objective et extérieure notamment sur les points forts d'un projet ayant connu des difficultés de déploiement. Cela a été le cas au sein des organisations à l'attention des personnes non directement impliquées dans ce projet. D'autre part, les bailleurs de fonds, à commencer par la Commission européenne, dans l'attente de cette évaluation et très attentive à ses résultats, ont eux aussi été informés.

- Quelle démarche (ou plan d'action) est élaborée suite à ce rapport ?

Cette évaluation intervenait en fin de projet. Remise au partenaire, elle lui a permis d'intégrer certains de ses éléments dans de nouvelles demandes de financement. Pour Internews Europe, les recommandations de contenu et de méthodologie ont été étudiées dans le cadre plus large des actions d'Internews Europe en général, afin de proposer de nouvelles démarches d'intervention.