

Titre (+ n° de réf.) :	Etude préalable à un programme de diffusion de l'efficacité énergétique dans l'habitat domestique en régions froides en Afghanistan- EP225
Commanditaire :	GERES
Consultant :	Ville en transition VeT
Note de commentaires du commanditaire	

*En réalisant une étude avec l'appui du F3E, vous vous êtes notamment engagés à rédiger une **note de commentaires** sur le rapport d'étude qui vous a été remis par le(s) consultant(s) qui a (ont) mené à bien ce travail. Cette note doit être rédigée au plus tard dans les deux mois qui suivent la remise du rapport final.*

Cette note est utile à plusieurs titres :

- ♦ elle vous permet de prendre un peu de recul et de faire le point sur l'étude qui vient de s'achever ;
- ♦ elle nourrit le dispositif de suivi-évaluation-capitalisation du F3E, lequel dispositif contribue à améliorer la qualité des études que le F3E accompagnera dans le futur ;
- ♦ elle alimente plus globalement le bénéfice collectif, en apportant aux internautes qui consultent notre site un éclairage complémentaire sur la démarche d'étude.

Si le contenu de cette note reste libre, le F3E souhaite toutefois avoir des éléments de réponse sur les questions suivantes (notamment pour avoir des éléments de comparaison avec d'autres notes de commentaires).

* * *

1. La démarche générale de l'étude (ou de l'appui)

- 1.1. Quel est votre avis sur le déroulement global de la démarche de l'étude (ou de l'appui), dans ses différentes étapes (de l'élaboration des termes de référence à la validation du rapport final, en passant par les missions et restitutions) ?

Le déroulement a été globalement correct compte tenu des conditions de réalisation ; le consultant s'est pleinement investi dans la mission et malgré la complexité du travail a réalisé la totalité des prestations prévues.

- 1.2. Avez-vous rencontré des difficultés particulières ? Si oui, lesquelles ?

Difficultés d'organisation liées à la sécurité, liées à la disponibilité des partenaires (le contexte afghan implique une pression très forte sur les ONG) ; impossibilité d'aller sur le terrain en zone rural à cause des conditions climatiques.

- 1.3. Qu'est-ce qui vous a le plus apporté ?

Le regard extérieur ; l'approche, par le consultant, qui a en même temps fait abstraction du rôle actuel du GERES et a toujours cherché à faire se positionner le GERES sur les hypothèses de travail échafaudées durant l'étude ; sa compréhension très rapide des enjeux ; des acteurs qui ont permis d'aller à l'essentiel

- 1.4. Qu'est-ce qui vous a le moins apporté ?

Le lourd travail d'enquêtes

- 1.5. Si c'était à refaire, quelles modifications suggèreriez-vous ?

Moins rechercher l'exhaustivité des enquêtes qui a mis une pression forte sur les partenaires

- 1.6. Si cela n'est pas redondant avec vos réponses aux cinq questions précédentes : que pensez-vous de l'appui apporté par le F3E ? Du travail du (des) consultant(s) ?

2. Les résultats

- 2.1. Quel est votre jugement sur la forme et le fond du rapport final ?

Bonne qualité

- 2.2. Selon vous, ce rapport répond-il aux termes de référence de l'étude ?

Oui

2.3. Quels sont vos points de satisfaction quant à ce rapport ?

Bonne utilisation pour la préparation de projets

2.4. Quelles sont, selon vous, ses lacunes ?

Aucune

2.5. Quel ont été les effets immédiats de ce rapport pour...

a) ... le projet qui faisait l'objet de l'étude ?

Projet en cours de montage avec AFD

b) ... votre association ou votre collectivité ?

Elargissement des méthodologies d'approche sur ce type d'activités

c) ... vos partenaires ?

Partage en cours pour projet ensemble (ACF)

3. Les suites

3.1. Si cela n'est pas redondant avec votre réponse à la question 2.5 : quelle démarche (ou plan d'action) est élaborée suite à ce rapport ?

Voir 2.5

3.2. Quels aspects (thématiques, méthodologiques,...) de cette étude trouveriez-vous intéressant de valoriser (via un atelier d'échange, par exemple) voire d'approfondir, et comment ? Si cela se faisait, seriez-vous éventuellement prêt à vous y impliquer ?

Le développement de nouveaux métiers dans le secteur habitat : partage sur les jeux d'acteurs : techniques, institutions, micro finance...

NB :

- ♦ Pour rédiger cette note, le F3E vous invite à consulter vos collègues et partenaires pour enrichir les commentaires que vous pourrez faire.
- ♦ Il n'est pas nécessaire de faire des réponses très longues.
- ♦ Il est prévu de mettre cette note à télécharger sur le site du F3E. **Si vous souhaitez que certains passages restent confidentiels, merci de le préciser.**