

Note sur l'évaluation du programme Solidarités Étudiantes de la Guilde Européenne du Raid

1. Déroulement de l'évaluation :

L'évaluation du programme devait débuter à l'automne 2001, mais le choix de l'expert ayant été discuté par le MAE, celle-ci n'a débuté qu'en janvier 2002. Nous nous sommes adaptés à ce nouveau calendrier, beaucoup moins favorable, car les personnes en charge du programme étaient moins disponibles pour le suivi de l'évaluation. Il semble que l'évaluateur ait manqué de temps pour interroger toutes les personnes de l'échantillon que nous avons constitué.

2. La méthodologie :

Le choix par l'évaluateur de l'envoi de questionnaires par courrier électronique a probablement limité la richesse des contributions des personnes interrogées.

L'évaluateur semble avoir éprouvé des difficultés à toucher les bénéficiaires de la cellule volontariat. Au final, 2 étudiants et une association ont été interrogés. Ceci limite la portée des conclusions de l'évaluation sur cette activité du programme.

La forme finale du rapport nous satisfait. Le détail des entretiens réalisés qui figure en annexe reflète le sérieux et le professionnalisme de l'évaluateur mais d'avantage d'analyse aurait pu être apportée.

3. Réponse aux termes de référence

L'évaluateur a étudié en profondeur la cellule appui-projet, très peu la cellule-volontariat et peu au final le Forum Solidarités Étudiantes.

En outre, le rapport d'évaluation du programme Solidarités Étudiantes ne répond pas à certaines questions posées par les termes de référence :

- Actions de sensibilisation et d'information :

- Est ce que les actions entreprises, les outils utilisés sont adaptés au contexte étudiant. Comment en améliorer l'efficacité ?

- Comment l'information sur le milieu de la solidarité internationale est-elle assimilée par le milieu étudiant ? Le contenu de l'information est-il satisfaisant et complet ?

- La cellule volontariat :

- Qu'apporte le travail des stagiaires aux ONG qui les accueillent ? Quels sont leurs besoins réels dans ce domaine ?

- Les étudiants que nous aidons à trouver un stage sont-ils satisfaits du contenu du stage ?

- Les objectifs pédagogiques :

Quels sont les besoins dans le domaine de l'enseignement, comment y répondre ?
Quelle est l'expertise développée par Solidarités Étudiantes ? Comment la valoriser et la transmettre ?

4. En conclusion :

Nous distinguons deux niveaux d'appréciation sur le travail effectué par l'évaluateur.

Globalement, le regard extérieur qu'il porte sur le programme nous satisfait. Il valorise le travail réalisé, notamment ces deux dernières années, au travers du développement des activités du programme et met l'accent sur son efficacité.

Mais en tant que responsables du programme, nous regrettons que l'évaluation n'analyse pas plus en profondeur l'efficacité et la pertinence de certaines activités comme le service stage de la cellule volontariat et le Forum Solidarités Étudiantes, car nous attendions beaucoup d'un regard extérieur sur ces activités récemment développées.

En revanche, les recommandations de l'évaluateur sur la cellule appui projet vont dans le sens de nos projets. Notamment sur la nécessité de faire connaître institutionnellement le travail réalisé et de donner une meilleure visibilité au programme, aussi bien dans le milieu étudiant que dans le milieu des ONG.