



**Commentaires de l'association ESSOR
sur le rapport d'évaluation réalisé par le Département Forestier du CIRAD
(Bernard Mallet et François Besse)
dans le cadre de l'évaluation
du programme Agroforesterie mené en Guinée par ESSOR**

Mission terrain réalisée en novembre / décembre 2003

1/ Quel est votre avis sur le déroulement de la mission ?

La mission s'est très bien déroulée à tout point de vue.

ESSOR a pris en compte son expérience passée sur l'évaluation précédente (programme BTC) en favorisant une bonne préparation préalable pour que la mission des experts se déroule au mieux :

- mission préalable du CA d'ESSOR en novembre ;
- collecte préalable et classement de toutes les informations nécessaires ;
- trois jours complets d'échanges et de travail au siège d'ESSOR en France avant le départ en Guinée.

La préparation en France et sur le terrain, la mission de terrain puis le travail de rédaction et de restitution ont été menés de façon satisfaisante, dans des délais courts et dans les formes convenues.

2/ Quel est votre jugement sur la forme et le fond du rapport qui vous a été remis ?

- La forme du rapport est tout-à-fait satisfaisante avec un texte homogène et fluide qui se lit agréablement. Les annexes, cartes et tableaux sont explicites et bien utilisés. Le plan choisi est fidèle aux termes de référence et se suit facilement.
- Les évaluateurs ont également remis un fichier « power point » avec une présentation résumée qui pourra être utilisée facilement en Guinée.
- Sur le fond, le rapport apporte des réponses à toutes les questions posées dans les termes de référence, de façon argumentée et construite. Il propose une série de recommandations cohérentes qui pourront facilement être utilisées pour poursuivre la réflexion sur le projet. Le style employé et la façon dont les choses sont présentées ont permis aux évaluateurs de faire passer des messages forts et parfois assez critiques, mais toujours de façon mesurée, comparée et constructive, ce qui rend le document d'autant plus intéressant et utile pour ESSOR. La mise en perspective du projet que les évaluateurs ont pu faire tout au long de leur rapport, du fait de leur grande expérience dans le domaine, a été un vrai « plus » pour ESSOR.

3/ Selon vous, ce rapport répond-il aux termes de référence de l'étude ?

Le rapport répond fidèlement aux termes de référence de l'étude et aux remarques complémentaires qui ont été faites par le Comité d'Examen du F3E sur les données socio-culturelles et sur le lien avec les autres projets d'ESSOR.



4/ Quels sont vos points de satisfaction ?

ESSOR est très satisfait de ce rapport.

Le regard d'expert qui a été apporté correspondait exactement à ce que recherchait ESSOR en terme de validation technique et scientifique du travail réalisé et de mise en perspective du projet par rapport à l'environnement du projet et de l'association.

Les recommandations sont nombreuses et constructives et vont réellement permettre d'améliorer le mode d'intervention d'ESSOR dans ce domaine et en Guinée de façon générale.

5/ Quelles sont, selon vous, les lacunes de ce rapport ?

Pas de lacune.

6/ Quel a été l'impact de ce rapport pour le projet considéré, pour votre association ?

Le rapport a servi directement à la définition du nouveau projet d'agroforesterie qui a été déposé auprès de l'Europe début mars, que ce soit au niveau de l'analyse de la méthode d'intervention, des points forts du projet ou des recommandations à prendre en compte pour améliorer l'intervention.

Le rapport a servi notamment à repenser les partenariats à monter ou à renforcer avec les structures locales, et notamment en les impliquant mieux dans les actions.

Il a aussi permis de prendre conscience des lacunes d'ESSOR en particulier par rapport à la validation scientifique des données du projet et de trouver des pistes concrètes de travail pour améliorer cet aspect du projet.

Il a également contribué et va contribuer à poursuivre le débat interne au sein d'ESSOR sur l'avenir du projet.

Il va permettre à ESSOR de mieux communiquer sur ce projet, que ce soit en interne, auprès des adhérents, ou en externe.