

INFORME
DE CAPITALIZACIÓN
DE LAS PRÁCTICAS DE DIÁLOGO
MULTIACTOR EN EL MARCO DEL PROGRAMA
VAMOS POR LA PAZ
EN LOS TRES TERRITORIOS DE SU REALIZACIÓN
NORTE DEL CAUCA, BAJO ATRATO Y COSTA PACÍFICA

BOGOTÁ - PARÍS

ABRIL DE 2023



empodera al medio

Índice

Presentación	p.4
<u>DOCUMENTO 1ERA PARTE</u>	p.7
1. Ruta de aprendizajes de la capitalización	p.8
2. Caracterización de los diálogos multiactor por la paz	p.12
2.1. ¿Qué son?	p.13
2.2. ¿Para qué sirven?	p.14
2.3. Los diálogos como rescate del territorio.	p.17
2.3.1 Los diálogos como construcción de armonía y transformación en los territorios.	p.18
2.3.2. Los diálogos como tejido para la resignificación de la paz.	p.20
2.3.3. Los diálogos como capacidad de resiliencia de los territorios.	p.21
2.4. Los diálogos como posibilidad de auto-reconocimiento y reconfiguración de los actores y sus potencialidades en los territorios.	p.22
2.4.1. Los diálogos como fundamento del reconocimiento de los y las jóvenes.	p.23
2.4.2. Los diálogos como instrumento para visibilizar y promover la importancia de la perspectiva de género, el ciclo vital y el empoderamiento de las mujeres.	p.25
2.5. Los diálogos como espacios de encuentro y entre las tensiones históricas y las diversas lecturas sobre los territorios.	p.28
2.5.1 Los diálogos como enriquecimiento de las miradas diversas frente al proceso.	p.30
2.5.2. Todo va cambiando en los diálogos multiactor por la paz, hasta las mismas tensiones se vuelven oportunidades.	p.34
2.5.3. El componente internacional del consorcio: la contraparte francesa, tensiones y convergencias.	p.37
3. Perspectivas y aprendizajes en los diálogos multiactor de Vamos por la paz.	p.37
3.1. Sobre los objetivos del diálogo	p.39
3.2. Sobre los objetivos del proyecto y los diálogos multiactor	p.41
3.3. Sobre la tercera fase	

4. Aprendizajes desde el proceso de capitalización: Recomendaciones e identificación de algunas rutas en la construcción multiactor por la paz.	p.43
<u>DOCUMENTO 2A PARTE</u>	p.48
1. La metodología : un plan de vuelo adaptado a la inteligencia colectiva de los territorios	p.49
2. Las percepciones desde los territorios sobre lo que significa un diálogo multiactor para la construcción de la paz.	p.51
3. Legados de los diálogos multiactor por la paz.	p.53
4. Ejes comunitarios regionales de los diálogos multiactor: una apuesta por la esperanza, dignidad y la diversidad, para la sostenibilidad del ecosistema.	p.55
4.1. Género, diversidad y ciclo vital: poner en el centro de los diálogos multiactor por la paz, la diversidad, el respeto, reconocimiento y el empoderamiento, como posibilidades del vivir bien.	p.55
4.1.1. Las propuestas por región para el impulso de los diálogos multiactor en este eje	p.57
4.2. Segundo eje. Territorio y medio ambiente: las regiones como sujetos de intervención en los diálogos multiactor por la paz.	p.58
4.2.1. Las propuestas por región para el impulso de los diálogos multiactor en el eje de territorio y medio ambiente	p.59
4.3. Tercer eje. Cultura y ancestralidad, un diálogo multiactor imprescindible para recomodar las propuestas colectivas teniendo en cuenta las necesidades individuales.	p.60
4.3.1. Las propuestas por región para el impulso de los diálogos multiactor en el eje de cultura y ancestralidad	p.61
4.4. Cuarto eje. Memoria y justicia, sin historia no hay justicia y sin justicia la memoria es lo que nos queda.	p.62
4.4.1. Las propuestas por región para el impulso de los diálogos multiactor en el eje de memoria y justicia	p.63
5. Ejercicio de construcción de agendas desde la democracia participativa en las regiones gracias al voto ponderado.	p.64

PRESENTACIÓN

El programa Vamos Por la Paz (fase piloto I 2018-2020, fase II 2020-2022) es una acción implementada por un consorcio de 10 ONG francesas y 13 colombianas. El programa es cofinanciado por la Agencia Francesa de Desarrollo. Su objetivo es promover el diálogo entre la sociedad civil y las autoridades públicas en 3 zonas de intervención rural (departamentos de Chocó y Cauca). El proyecto pretende consolidar el trabajo en los tres territorios identificados en el proyecto piloto, a saber, el Bajo Atrato, el Norte del Cauca y la Costa Pacífica del Cauca. Consciente de que la paz se construye generando confianza entre las comunidades rurales, la sociedad civil y las autoridades y que parte de las causas estructurales del conflicto colombiano ha sido la desconfianza entre ellas y la dificultad de construir colectivamente la esfera pública, el proyecto quiere experimentar el diálogo entre estos diferentes actores, necesario para cualquier construcción de paz sostenible. El proyecto tiene en cuenta dos enfoques transversales: la equidad de género y la protección de los defensores de los derechos.

Esta capitalización de las prácticas de diálogo multiactores en el marco del programa franco-colombiano "Vamos por la Paz" como "capitalización de largo plazo" se enmarca en la continuación del proyecto Vamos por la Paz lanzado en 2016. Mediante este proyecto de capitalización, se planteó en los Términos de referencia TDR de ir más allá del análisis de los resultados. Se trata de entrar en un proceso más global de reflexión sobre el "Cómo" y trabajar así para salvaguardar la memoria, analizar la experiencia y la vida de los protagonistas para que los conocimientos adquiridos puedan ser compartidos y puestos al servicio de todos y todas. Los objetivos de esta capitalización eran dos: a./ Identificar y compartir las lecciones aprendidas del proyecto Vamos Por la Paz para desarrollar y fortalecer el diálogo multiactores con una perspectiva de paz para los territorios y b./ Identificar dentro del programa Vamos por la Paz las condiciones necesarias para aumentar las sinergias entre los miembros del consorcio (TDR). Este informe final de capitalización de los diálogos multiactor de Vamos por la Paz tiene como objetivo, mostrar de manera escrita y gráfica los resultados del trabajo de capitalización y el trabajo de campo realizado por el equipo de capitalización de Almedio Consultores* en los tres territorios y fuera de ellos. Para la preparación del mismo, recogimos y sistematizamos un conjunto de informaciones previas, documentales y testimoniales, que nos ayudaron a enriquecer nuestras intervenciones y facilitaron el registro y la caracterización de los diálogos multiactor por la paz, lo que se entiende por los mismos, sus métodos y proyecciones, tanto para el proyecto como para los participantes de la iniciativa de Vamos por la paz.

Es de señalar que con este informe retomamos, sistematizamos y capitalizamos las diferentes fases de la propuesta realizada por Empodera-Almedio. Este documento es el resultado del proceso en su conjunto, que se inició con la sistematización y análisis del acervo documental del proyecto (más de 150 documentos), las primeras reuniones de contacto entre los meses de mayo, junio y julio de 2021, la redacción del primer informe previsional de la capitalización (proceso y resultados), la planificación de las primeras entrevistas sobre lo que se esperaba de este proceso por parte de la coordinación nacional y general del proyecto, además de incluir las perspectivas del COPIL, las personas y organizaciones que hacen parte de esta instancia de coordinación, además de otras instancias coordinadoras como el comité Investigación y Acción Participativa - IAP. Sumado esto al acompañamiento constante que realizamos a cada una de las actividades que se estaban ejecutando por parte del consorcio, seminarios, encuentros e intercambios, reuniones periódicas con los y las encargadas de la coordinación, además de los viajes, encuentros y talleres que hicimos en los tres territorios en los que se desarrolla el proyecto.

** El equipo de capitalización de Almedio Consultores estuvo conformado por los consultores Diego Escobar y Vladimir Ugarte. También contó con el apoyo de Amarilla Alejandra Florez y Fabio Medina en los talleres de capitalización en los territorios.*

Muy importante señalar que desde el proceso de capitalización estuvimos acompañando al proyecto y al consorcio en general durante 18 meses, asistimos a las dos Asambleas realizadas en diciembre de 2021 y noviembre de 2022, a los encuentros sobre intercambio de experiencias y realizamos un encuentro en París Francia en octubre del 2022 con la co-partes del consorcio y fuimos valorizando cada una de las etapas, acciones y percepciones sobre los diálogos multiactor por la paz. Todo este proceso se ve reflejado en este informe y en el kit pedagógico, que comprende: la propuesta del taller, la recopilación de información en los territorios, la puesta en práctica de los elementos pedagógicos y dejar establecidas las capacidades para su posible réplica con otras comunidades y en otros momentos.

Para mayor comprensión del informe, se presenta en dos grandes partes que se integran entre sí. La primera parte, permite establecer los principales cuatro momentos de la capitalización: en primer lugar, se hace referencia a los niveles de aprendizajes del conjunto del proyecto, se trata de las valorizaciones generales que logramos sistematizar con las entrevistas realizadas a una serie de miembros de las principales ONG del consorcio en Colombia y en Francia, así como el trabajo de campo con las comunidades y sus vínculos con el consorcio.

En segundo lugar, se presenta los elementos de caracterización de los diálogos multiactor a partir de las entrevistas con organizaciones y personas de las OCB y las ONG que hacen parte del consorcio Vamos por la Paz.

En tercer lugar, se indican los aprendizajes en modo de perspectivas que subrayamos desde las entrevistas y los talleres realizados, sobre los objetivos de los diálogos, así como los objetivos del consorcio y lo referente a la tercera fase en devenir. Realizamos un análisis prospectivo sobre lo que se espera para la tercera fase del consorcio y subrayamos algunas recomendaciones puntuales para el futuro en los diálogos multiactor por la paz y del proyecto en general

En cuarto lugar, retomando todo el proceso de capitalización remarcamos lo que a nuestro modo de ver son los principales aprendizajes del conjunto del proceso (consorcio y proyecto), proponemos algunas recomendaciones e identificamos rutas (desde la experiencia misma del proceso) en la construcción multiactor por la paz.

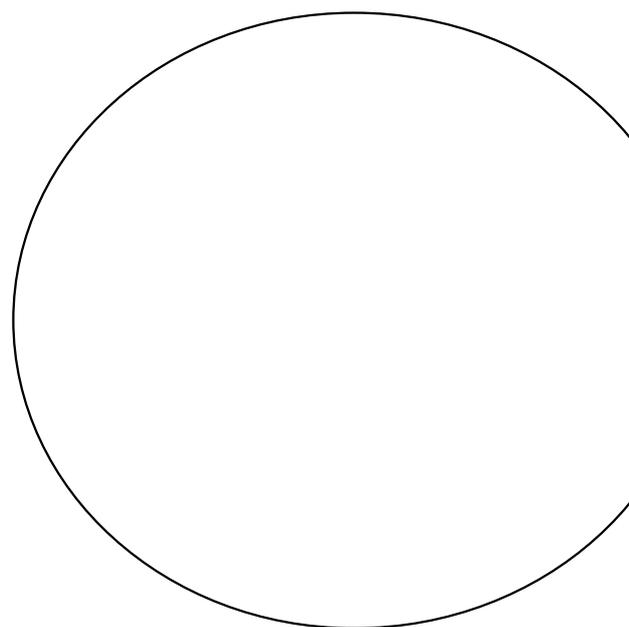
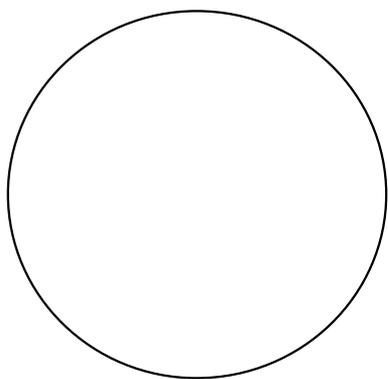
La segunda parte, la dividimos en cinco momentos que nos permitieron afinar los elementos pedagógicos, temáticos y de contenido en cada uno de los territorios con los actores de las Organizaciones Comunitarias de Base OCB. El primer momento de esta parte describe la ruta metodológica utilizada, cómo y de qué manera preparamos el plan de vuelo en cuanto a los talleres de capitalización en los territorios. El segundo momento, describe las percepciones por parte de las comunidades que identifican y caracterizan los diálogos multiactor por la paz en el proyecto Vamos.

El tercer momento, enfatiza sobre los legados que han dejado los diálogos multiactor en los territorios, mediante mapas conceptuales que organizaron las discusiones, los pensamientos y los sentires de las comunidades.

El cuarto momento, hace visible los ejes temáticos, comunitarios, locales y regionales, que estructuraron las comunidades, para abordar los temas más sensibles y actuales, de los mismos diálogos en sus espacios de vida.

El quinto momento, retomamos los resultados de la dinámica del voto ponderado, que fueron primordiales para la reconstrucción de las propuestas-agendas por región y de su posible articulación con las múltiples agendas de las organizaciones que hacen parte del consorcio.

Finalmente, queremos dar un gran agradecimiento a todas las personas que hicieron posible avanzar en este proceso de capitalización-sistematización, al equipo coordinador, Jasmine, Jenny, Yali, y muy especialmente a quienes nos recibieron y nos hicieron sentir como en casa, a Yely Tello, Juan Carlos González y José Ángel Palomeque y al COPIL, también a las comunidades de cada una de las tres regiones, a los líderes y lideresas, a las personas de las ONG encargadas del consorcio, por su disponibilidad y compromiso con la capitalización, sin ustedes no hubiera sido posible realizar este trabajo.





1a. PARTE

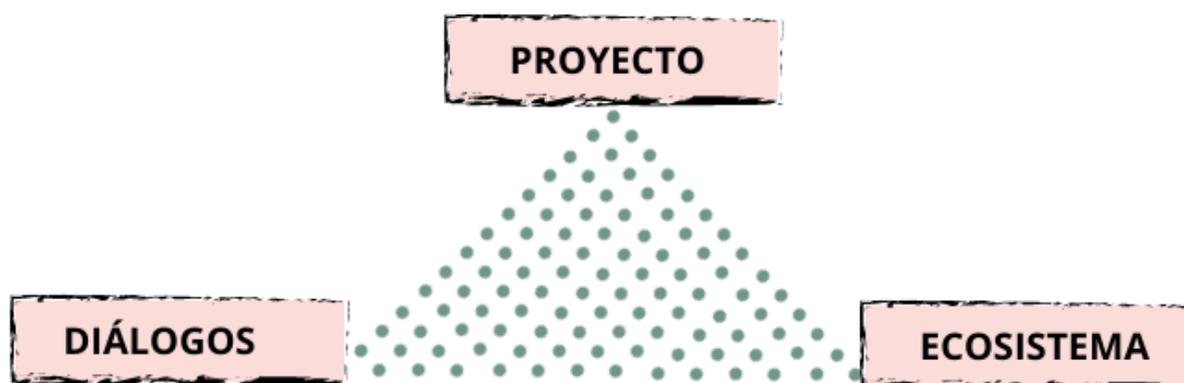
1. RUTA DE APRENDIZAJES DE LA CAPITALIZACIÓN

Para recapitular lo realizado, consideramos importante retomar algunos elementos que enmarcaron las acciones ejecutadas desde el principio del proceso de capitalización. En primer lugar, antes de iniciar el conjunto de talleres en los tres territorios donde se ha ejecutado el proyecto, se hizo una revisión exhaustiva de lo que significa y ha significado para el proyecto los diálogos multiactor por la paz, que han tenido relación directa con los elementos sociales, políticos, económicos, culturales, en los territorios, las organizaciones comunitarias de base, las comunidades que lo habitan y las ONG que las acompañan. **Recaltar que entendemos el territorio como el espacio físico, cultural y simbólico, en el que se hacen posibles las relaciones e interacciones sociales y donde se quiere, a veces se puede, pero también - casi siempre - se impide a las propias comunidades, el uso de los recursos y de la diversidad natural y espacial.**

De igual manera, consideramos que el espacio y los recursos naturales que allí se encuentran configuran en definitiva un territorio yuxtapuesto atravesado por relaciones de diálogo, dominación y conflicto entre diversos actores sociales, así como por sus diversos modos de utilizar y significar esos mismos territorios y recursos naturales. El territorio aparece entonces como una categoría compleja, móvil y en permanente movimiento y proceso de resignificación y disputa.

En efecto, la idea de territorio no puede separarse de la noción de conflicto entre diferentes actores sociales en un proceso dinámico de territorialización, desterritorialización y reterritorialización que implica a su vez una resignificación de las identidades sociales de los actores que habitan y practican esos territorios. En última instancia, el territorio es un espacio multidimensional donde los actores sociales producen y reproducen la cultura, la economía, la política, en definitiva, la vida en común (Wahren, 2011). En términos generales podemos afirmar que el territorio es un ecosistema de relaciones, identidades, historicidad y flujos, en los que se disputan formas de vida, relacionamiento con los recursos naturales y humanos y proyectos de vida con relación al entorno.

Esto nos llevó a trazar de manera interdependiente, los elementos que triangulan el proceso de Vamos por la paz, que se lograron visualizar y capitalizar teniendo en cuenta: los planteamientos del proyecto; los diálogos multiactor suscitados, retomados, reformulados y propuestos, además, sus repercusiones en el ecosistema, como se observa en la siguiente gráfica:



Con esta perspectiva abordamos los espacios regionales y los diálogos probables e improbables ** que se están dando en cada una de las regiones, en las que participan las comunidades (OCB), porque es en esa interacción en dónde se concatenan los recursos naturales para el desarrollo de los modelos de vida comunitarios, como el agua, los minerales, los hidrocarburos y la biodiversidad, pero también, los recursos humanos, la participación de las mujeres, de los y las jóvenes, de los Consejos Comunitarios, de los líderes y lideresas, la política, al igual que la violencia, pero también la paz, que son transversales en todos los lugares que hacen parte del proyecto.

Por tanto, un primer nivel de aprendizaje consiste en resituar la realización efectiva de las acciones del proyecto en los territorios donde se ha implantado y desarrollado. También fue importante discernir en los territorios, el nivel de apropiación del programa por parte de los actores implicados. En este sentido, nos interpela la urgencia y necesidad que tienen los habitantes de los territorios de iniciar diálogos multiactor por la paz para resignificar este ecosistema de relaciones y sus disputas por los proyectos de vida actuales y futuros que se puedan consolidar. A pesar de estas pretensiones, también registramos entre las comunidades el débil conocimiento sobre los puntos de los acuerdos de paz firmados entre el gobierno y las Farc. Esta distancia tuvo incluso matices más profundos en algunos lugares donde realizamos los talleres. Varios miembros de las comunidades y participantes en los talleres de capitalización nos pidieron no ver sus nombres asociados ni al consorcio Vamos por la Paz ni a ninguna ONG implicada en el proyecto. Estos aspectos nos llevan además a considerar el nivel de desconfianza, de recelo y de temor del trabajo de las comunidades y el escenario de profunda fragilidad y vulnerabilidad en la que se encuentran.

En este sentido vale la pena decir que desde el mismo equipo de capitalización en principio nos vimos asombrados por los niveles de desestructuración del tejido social en los territorios dónde están ubicadas las comunidades que participan del proyecto, pero poco a poco nos fuimos dando cuenta de qué los diálogos multiactor "funcionaban" de manera horizontal entre distintos sectores comunitarios y que las dificultades tenían que ver con los niveles de riesgo y desconfianza construidos históricamente con los sectores gubernamentales (de nivel local y nacional), empresariales (nacionales e internacionales) y los actores armados, que en su conjunto motivaban a resguardarse de los peligros. Nuestra mirada fue cambiando en la medida en que pudimos registrar la reconstrucción de los mínimos de seguridad y de las apuestas comunitarias innovadoras con el objetivo de resolver los temas y problemas más cercanos, para lograr llegar a espacios de mayor incidencia e interlocución, tal como lo registramos en este documento y en el Kit pedagógico.

Un segundo nivel de aprendizajes, tiene que ver con la utilidad de los diálogos, cómo y de qué manera se están llevando a cabo. Preguntarnos ¿de qué formas y en qué condiciones se están dando diálogos a diferentes niveles, entre las distintas regiones que hacen parte del proyecto?, además, del desafío para consolidar y fortalecer el diálogo "polifónico", a varias voces y armonioso entre los territorios. En este sentido nos parece que la utilidad de los diálogos es de una gran diversidad, y se expresa de varias formas y matices. Para tal efecto es que realizamos una caracterización de los diálogos en este documento.

*** John Paul Lederach, teórico de la resolución de conflictos, utiliza la noción de "diálogos probables e improbables" para referirse a las interacciones entre las partes en conflicto. Los diálogos probables son repetitivos y están influenciados por las emociones negativas y los estereotipos, mientras que los diálogos improbables desafían las expectativas y pueden conducir a un cambio significativo en la dinámica del conflicto. Lederach considera que la creación de diálogos improbables es esencial para la resolución efectiva de conflictos, ya que permite a las partes involucradas explorar nuevas perspectivas y posibilidades de solución.*

Un tercer nivel de aprendizajes, se logró identificar con los enfoques que se presentan cuando se conversa, se plantea y se fomentan elementos culturales, lecturas de la realidad desde la perspectiva étnico territorial. Las maneras como se incluyen los enfoques de género, la diversidad, la relación que se tiene con el ciclo vital de los sujetos que componen estas comunidades y su persistencia en fomentar e innovar en distintos diálogos con otros actores y sectores, nuevas formas de abordar lo que significa la paz, mutar las prácticas con otras perspectivas, la armonía como un ejercicio integrador, para evidenciar los conocimientos como un elemento central para vivir mejor.

Un cuarto nivel de aprendizajes, que se evidenció con las distintas organizaciones en cada una de las tres regiones, tiene que ver con los vínculos de la red, el consorcio y los territorios en los que se implementa el proyecto de Vamos por la paz. Fue constante por parte de los participantes y entrevistados, valorar el desafío que significa un proyecto que conecta esas dos contrapartes y múltiples actores así como señalar que era imprescindible compartir más información entre los socios colombianos y las organizaciones francesas, que este proceso debe tener más fluidez hacia las regiones y viceversa, además de hacer el esfuerzo de visibilizar con mayor claridad las responsabilidades y roles de los miembros del consorcio.

Un quinto nivel, tiene que ver con la construcción de las agendas por la paz, desde las tres regiones en las que se interviene. En este aspecto se hicieron los hallazgos más concretos y palpables de la capitalización en los territorios. Se lograron identificar los principales ejes temáticos y las apuestas de las organizaciones comunitarias con respecto a los elementos centrales que quisieran negociar en los espacios de los diálogos multiactor, con agendas concretas y propuestas específicas, que vamos a describir en los siguientes pasos. En estas se detallan los elementos metodológicos, los distintos caminos que se dieron para el reconocimiento de lo que significa un diálogo multiactor y cómo han sido las experiencias de las personas y organizaciones participantes en las prácticas previas de aportación en los diálogos por la paz.

Es de resaltar que, en este camino de capitalización metodológica, se lograron los objetivos propuestos por parte de la consultoría, previo acuerdo y discusión con el COPIL:

- Recolectar los testimonios y las experiencias de los participantes en torno a los procesos de diálogo: logros, dificultades, oportunidades y limitaciones.
- Identificar las condiciones de generación de las habilidades y aprendizajes adquiridos, los cómo, en función de los objetos de la capitalización.
- Diseñar y practicar una serie de métodos o dinámicas basadas en la inteligencia colectiva y la educación popular que permitan una mayor participación y empoderamiento de los y las asistentes.
- Contribuir a la construcción de una serie de herramientas pedagógicas de capacitación / formación para apoyar la capitalización y el trabajo de Vamos.

Para hacerlo realidad, se propuso un modelo de taller¹, que denominamos “Ruta metodológica” a realizar en cada uno de los tres territorios donde se ha implementado el proyecto. Partimos de una idea de la capitalización que tiene que ver con construir las condiciones para que los propios actores en los territorios puedan en total autonomía identificar, revivir y resignificar sus propias vivencias, experiencias y aprendizajes. Inicialmente, fue concebida para dos días y medio, después con los aportes y observaciones de los dinamizadores regionales², se redujo a dos días,

¹ Propuesta ruta metodológica Talleres de capitalización en los territorios. Versión 13 enero 2022.

² Para los dinamizadores regionales de Vamos por la paz, queremos agradecerles por su trabajo, dedicación y compromiso, no solamente con el proyecto, especialmente con las comunidades. Sin su apoyo y capacidad de convocatoria, hubiera sido casi imposible reunir y trabajar con tantas personas como organizaciones comunitarias de

en los dos primeros talleres y un día en el último municipio mencionado, debido a problemas de seguridad y confinamiento al que fueron obligados sus habitantes en esta región. (El de Norte del Cauca, realizado en Villa Rica 9 y 10 de febrero, el del Bajo Atrato, realizado en Riosucio 16 y 17 de febrero y el del Litoral Pacífico, ejecutado en Guapi el 4 de marzo),

Conjunto con el desarrollo de los talleres, se realizaron entrevistas semi-estructuradas con 26 personas³, 2 en la ciudad de Cali, 2 en Villa Rica, 6 en Santander de Quilichao (Grupo Focal), 6 en Riosucio, y 5 en Guapi, complementadas con las que se hicieron en la ciudad de Bogotá. Fundamentalmente, se trabajó la entrevista en tres grandes bloques o segmentos de capitalización: sobre el proyecto en sí; los diálogos multiactor y los aprendizajes. En total se organizó un cuestionario de 19 preguntas⁴, que fueron variando de acuerdo a los entrevistados y a las circunstancias del contexto.

Este trabajo en terreno en Colombia fue complementado también en Francia durante el día 21 de octubre del 2022, se reunieron en la sede del Secours Catholique Paris varias organizaciones que han estado involucradas en la implementación del proyecto Vamos por la Paz. Los objetivos del taller se enmarcaban dentro del proceso de capitalización de los diálogos multiactor desarrollado por la red francesa Colombia Solidaridades (RFCS) como contraparte de las organizaciones colombianas implicadas en el proyecto⁵ Esto permitió que varias entrevistas fueron llevadas a cabo en profundidad, durando incluso varias horas. La sistematización y el análisis cruzado de estas entrevistas nos permitió proponer una caracterización de los diálogos multiactor que presentamos en el capítulo siguiente.



base.

³ Ver listado de entrevistas, anexo.

⁴ Ver cuestionario de entrevistas, anexo.

⁵ En dicho encuentro, los participantes al taller de capitalización en Francia fueron: Paloma Cerdan - Agir En pour les droits humains; Rodrigo Restrepo - Entre Todos - FAL; Richard Pétris - Ecole de la paix; David Enrique Amarilla Florez - TEJE; Jasmine Cozic - SCCF - Ensemble pour la paix; Yali Sequeira - RFCS - Ensemble pour la paix.

2. CARACTERIZACIÓN DE LOS DIÁLOGOS MULTIACTOR POR LA PAZ.

2.1. ¿QUÉ SON ?

Algunas experiencias en otras latitudes, lo definen “como procesos participativos, incluyentes e interculturales, que están orientados a plantear diversos temas relacionados⁶”, que en el proyecto Vamos por la paz se ven articulados con la construcción de la paz entre diferentes actores sociales, comunitarios, gubernamentales y empresariales, en busca de la equidad, el reconocimiento de los derechos y las capacidades, en un territorio dado y en el equilibrio de su ecosistema.

- Video 1 con Marcial Gamboa, Negros, indígenas y chilapos en el Bajo Atrato. https://www.youtube.com/watch?v=iiRmjNE9_c0&ab_channel=almediocapi

La multiplicidad de actores sociales que hacen parte del consorcio Vamos por la paz tanto en Colombia como en Francia, la diversidad de sus posturas, vivencias, objetivos y necesidades frente a la construcción de la paz hacen que el diálogo tiene una connotación multiactor. El concepto de paz “lejos de ser algo universal y homogéneo dibuja ideas muy distintas en cada una de nuestras cabezas⁷”.

Algunos de estos aspectos del diálogo son tratados en los videos siguientes:

- Video 1 con Monseñor Correa, sobre los diálogos primarios, la dimensión sanadora del diálogo y de la escucha de las víctimas, la casa común y el cuidado del territorio. https://www.youtube.com/watch?v=WvmQv8SW34U&ab_channel=almediocapi
- Video 6 con Martha Castro, sobre la existencia de varias violencias que se interrelacionan en los territorios (física, emocional, económica, etc.) y que convergen muchas veces en la violencia contra las mujeres. https://www.youtube.com/watch?v=ToolzHb1S3M&ab_channel=almediocapi
- Video 1 con Teófila Betancurt, que hace hincapié en lo que han sido sus fundamentos para dialogar y que tienen que ver con la invisibilidad de las mujeres rurales, la pérdida de la trasmisión y recursos y los diferentes tipos de violencia vividas por las mujeres en la sociedad en general. <https://www.youtube.com/watch?v=S4J5XTfkIOI>

Se parte de la siguiente premisa: en los procesos de los diálogos multiactor por la paz las comunidades deben ser las primeras en ser escuchadas, los diálogos surgen de las necesidades más sentidas de los territorios y de los actores sociales que los habitan, que por lo general propenden por el equilibrio ecosistémico.

- Video 8 con Martha Castro, Familia y educación, al centro de nuestras comunidades, https://www.youtube.com/watch?v=ZN_6sdKZiE
- Video 4 con Teófila Betancurt, Poner nuestros problemas en el centro pero también pensar en todas las acciones colectivas que nos permitían vivir en armonía en las

⁶Guía metodológica para diálogos multiactor en el contexto de actividades extractivas. Edición: Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH Proyecto “Formatos metodológicos para diálogos multiactor en el contexto de actividades extractivas”. Por encargo del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ). Web: www.gobernabilidad.org.pe. 2012, p. 13.

⁷ Salas Javier. El País. España, ver: <https://elpais.com/ciencia/2020-07-31/de-que-hablamos-cuando-hablamos-de-paz.html> 31 de julio 2020

comunidades. Restaurar las armonías y avanzar de manera colectiva ...

<https://www.youtube.com/watch?v=6vXmpfmk48l>

- Video 5 con Marcial Gamboa, En los territorios, conversar con el Estado y los altos mandos ha sido difícil o imposible... https://www.youtube.com/watch?v=p13-fCqrQrE&ab_channel=almediocapi
- Video 3 con Hilario Cuero, Los diálogos de paz son importantes para nosotros como territorio que ha sufrido la violencia. Pero falta aún mucho, hoy las víctimas todavía no están reparadas. .. El diálogo que hacemos como iglesia en el territorio es con la sociedad civil, con grupos de mujeres, con etno-autoridades, jóvenes, consejos comunitarios... y esto ha generado mucha confianza.
https://www.youtube.com/watch?v=w68tDYJMimE&ab_channel=almediocapi

Se pueden caracterizar como interacciones con distintos propósitos que convergen en un planteamiento central, el derecho a la paz como un requisito esencial en la protección de los territorios y las comunidades que viven cotidianamente allí, teniendo como principio una ecología política de la diferencia⁸.

- Video 9 de Martha, Fortaleciendo el tema educativo con enfoque diferencial, construyendo rutas de atención las mujeres negras
<https://www.youtube.com/watch?v=GUvav-JV6wY>

En los que se exige que prevalezca el respeto como principio fundamental de los diálogos por la paz.

- Video 6 con Marcial Gamboa, El respeto por la vida es también el respeto por el agua https://www.youtube.com/watch?v=5AUJ6UOkquA&ab_channel=almediocapi

Los diálogos multiactor también han servido para fortalecer los procesos organizativos comunitarios y fomentar las estrategias políticas para construir la paz desde los territorios, mediante el establecimiento de espacios de discusión y entendimiento sobre los principales retos para el desarrollo regional, el derecho a la vida y el reconocimiento de las autoridades históricas y ancestrales de las comunidades.

2.2 ¿PARA QUÉ SIRVEN LOS DIÁLOGOS?

Los diálogos surgen de necesidades, la primera y fundamental es el derecho a la vida, a la libertad de expresión y movilización, a vivir con tranquilidad, poder cultivar y cosechar sus propios alimentos, ejercer sus manifestaciones culturales y habitar según sus sabidurías ancestrales, sus planes y proyectos de vida las regiones que se han conformado históricamente, ejerciendo con libertad sus propios mercados y con el objetivo de acabar con las desigualdades.

- Video 6 con Monseñor Correa: Dialogar es un aprendizaje que necesitamos adquirir. Acompañar a las comunidades en las situaciones en las que están. Acoger lo que realmente hay. Reconocernos. Caminar juntos. El diálogo debe seguir estas etapas.
<https://www.youtube.com/watch?v=2V-3dcxbMQw>
- Video 5 con Teófila Betancurt, Lo que hemos logrado es estar en todos los espacios, si no nos convocan, nos hacemos las invitadas porque tenemos una propuesta

⁸ Acerca de este concepto. Ver: Escobar, Arturo. "Territorios de diferencia. Lugar, vida, territorios, redes. 2010. Departamento de Antropología. Universidad de Carolina del Norte, Chapel Hill. Fundación para la Reconciliación, Envión Editores P. 16.

política clara, con identidad étnica y de género. <https://www.youtube.com/watch?v=RiwjKnX5c9E>

- Video 3 con María Teresa Findji, Fomentando diálogos de vida en vez de diálogos institucionales, https://www.youtube.com/watch?v=PIFQOzld3nl&ab_channel=almediocapi
- Video 2 de Marcial Gamboa, Vamos por la Paz ha sido el tejido de resistencia y retroalimentación entre negros, indígenas y chilapos que hemos venido construyendo. <https://www.youtube.com/watch?v=JXaUHWVL14c>
- Video 4 con Hilario Cuero, Definiendo los actores del diálogo. https://www.youtube.com/watch?v=YXwXbANmk4s&t=45s&ab_channel=almediocapi

Las comunidades deben ser las primeras en ser escuchadas, desde el proceso de capitalización con el objetivo de valorizar aún más los diálogos multiactor por la paz que se están promoviendo desde el consorcio y con las comunidades en cada uno de los tres territorios en los que se desarrolla la iniciativa. En cuanto a las diversas posibilidades de lo que implica impulsar y practicar diálogos multiactor, registramos una serie de características que nos permitieron ver la dimensión multipropósito de estos diálogos. Lo registramos a partir de una serie de entrevistas realizadas con algunos integrantes del consorcio (mujeres y hombres), con organizaciones comunitarias de base y los participantes de los talleres de capitalización. Estas entrevistas tuvieron como objetivo indagar sobre lo que se entendía por diálogos multiactor, teniendo en cuenta las prácticas cotidianas en la red y en el proceso mismo de ejecución del proyecto Vamos por la Paz. Se puede afirmar que aquí se refleja el imaginario colectivo sobre los diálogos multiactor.

Teniendo en cuenta esta primera aproximación a los diálogos multiactor por la paz, en los siguientes acápite resaltamos las principales características que capitalizamos desde el conjunto de actores sociales que participan en la iniciativa de Vamos por la paz. Es un ejercicio importante porque plantea las dimensiones, las formas, los temas y problemas que configuran los intereses en la construcción de la paz multiactor, se develan los intereses y la importancia de los mismos. La presentación que hacemos va de lo sencillo y directo, retomando planteamientos específicos desde las entrevistas que se irán complejizando en la medida que se avanza en el documento. Como se ve en los vídeos y en las fichas citadas, pero que se registran completamente en el Kit pedagógico que preparamos para mayor facilidad de consulta.

2.3. Los diálogos como rescate del territorio

En esta caracterización se juntan algunas perspectivas sobre lo valioso que resultan los diálogos multiactor para hacer visibles los territorios y sus problemáticas, algunos de los entrevistados lo plantearon así: estos diálogos “tienen que ver con considerar no solamente a los derechos humanos, sino que también, el derecho de los ríos y el territorio. Las comunidades en este sentido son las garantes del diálogo porque son las garantes de la casa común, donde espiritualidad y vida son elementos centrales⁹”.

Desde el proceso de capitalización (OC- Observación de capitalización)¹⁰, la espiritualidad

⁹ Entrevista con Monseñor Alberto Martínez, Guapi, realizada el 04-02-2022.

¹⁰ Los cuadros sombreados indican sugerencias e interpretaciones constructivas en el marco de la

y la vida que promulgan las comunidades son bienes comunes que desafían las lógicas burocráticas y que en lo posible deben ser tenidas en cuenta en las etapas siguientes del proyecto.

Para corroborar lo dicho también se puede consultar:

- Video 2 con Monseñor Correa, Las experiencias, la historia nos exigen dialogar. Pero hay una carencia para saber dialogar.... El diálogo tiene que venir del territorio donde espíritu, cultura y la naturaleza se entremezclan... <https://www.youtube.com/watch?v=flcEUbvZYFU>
- Video 6 con Gerardo Bazán, El eje transversal del diálogo es el territorio y lanera sostenible de gestionar nuestros recursos
https://www.youtube.com/watch?v=66TNWhOAdco&ab_channel=almediocapi
- Video 2 con José Gil Martínez, Diálogos y restitución de tierras.
https://www.youtube.com/watch?v=4zYdgR49ffw&ab_channel=almediocapi
- Video 1 con María Teresa Findji, Los territorios siempre han sido flujos y relaciones ... y no propiedad privada asegurada por el Estado, que es lo que se impone hoy..
https://www.youtube.com/watch?v=T_2WwEcN5Gc&ab_channel=almediocapi

Como centrales también resultan las reflexiones sobre "las expresiones culturales en los diálogos que están aletargados, donde reina el miedo, la indefensión (...) La no recuperación de la memoria y la justicia, inexistente o incompleta y además el tipo de desarrollo que se impone no responde a las necesidades de las comunidades¹¹". Significa reorientar "los diálogos como espacios a diferentes escalas donde pensar nuestros modelos de desarrollo, de vida y de organización a partir de nuestras diversidades¹²".

En el mismo sentido lo expresa una de las entrevistadas, cuando subraya la importancia "de las escuelas de armonía familiar, como las que se están llevando a cabo con la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca ACIN¹³", a partir de la interculturalidad y los diálogos multiactor, "fomentan las capacidades y crean habilidades de auto reconocimiento y subsistencia¹⁴". Además de relaciones de respeto para el reconocimiento "de mujeres urbanas y campesinas¹⁵".

Observación de Capitalización - OC: La interculturalidad en este proceso ha demostrado que la diversidad, los elementos étnicos, educativos, amplían las capacidades de tolerancia y entendimiento entre los actores, además de la visión comprensiva del ecosistema al que quiere influenciar los diálogos multiactor por la paz.

capitalización que deben tomarse como observaciones que pueden potencializar el proyecto. En adelante se identificarán como **Observaciones de capitalización - OC**.

¹¹ Entrevista con Benjamin Palacios, Bajo Atrato, realizada en Riosucio Chocó.

¹² Entrevista con María Teresa Findji, COLOMBIA NUESTRA, realizada en Cali Valle del Cauca el 08-02-2022

¹³ Entrevista con María Elena Unigarro, realizada el 8-02-2022, en las instalaciones de TALLER ABIERTO, en la ciudad de Cali.

¹⁴ *Ibíd.*

¹⁵ *Ibíd.*

Se debe tener en cuenta que los diálogos fomentan idealmente “espacios de encuentro, de reflexión y de identificación de acciones que permiten generar un ambiente diferencial y construir acuerdos para el reforzamiento de nuestros consejos comunitarios¹⁶”. Como lo señalan algunos integrantes de las Organizaciones Comunitarias de Base “los diálogos sirven para seguir unificando los lazos de amistad entre las mismas comunidades¹⁷”. Por estas mismas razones (un poco menos ideales, pero más pragmáticas) “los proyectos que entran al territorio tienen que saber medir el lazo de unidad entre las generaciones. ¹⁸”.

Otros actores de la iniciativa, consideran que además de lo institucional y los aspectos investigativos, se debe considerar la violencia que padecen los territorios como uno de los elementos fundamentales de encuentro en la red, como lo manifiesta un entrevistado en el municipio de Guapi;

“Toda esta violencia, debido a la conjugación de factores concretos: el rearme de los grupos desmovilizados y su orientación hacia el narcotráfico, que se les conoce como Bandas Criminales; el sometimiento, confinamiento y desconocimiento de la población civil; el aumento de los cultivos ilícitos, el que esta región sea un corredor estratégico que comunica a los departamentos del Valle, Cauca, Nariño y la salida de los puertos, como el de Tumaco, que conectan con Ecuador y con el pacífico. Además, del fomento de la minería ilegal, que cada vez con mayor fuerza está acabando los ríos, los manglares y las tierras. Sumado esto, a la imposibilidad de ratificar los acuerdos de paz iniciados y la negación de los diálogos con actores como el ELN¹⁹”.

Junto a estas reivindicaciones de diálogos multiactor contextuales, desde algunas palabras y la experiencia de las organizaciones de mujeres, se considera que para ayudar a rescatar el territorio deben estimularse “las actividades productivas, las que generan ingresos, en las que se pueden reinventar, porque esto reconstruye la familia y posibilita la transmisión de saberes, como por ejemplo la partería y la cocina²⁰”.

Hasta cierto punto coinciden las perspectivas de algunas organizaciones de mujeres y las que se promueven en el vicariato de Guapi, en el sentido mismo de la importancia de los diálogos en los que se tienen que seguir impulsando los elementos formativos, porque “aquí hay una visión también en esta segunda fase, de poder hacer un trabajo de escuela con más profundidad, donde se pueda trabajar toda la parte política. Una escuela de formación en todos los entes. Y la gente, las poblaciones, de alguna otra manera, la necesitan²¹”.

OC: Son convergencias que hay que identificar cada vez con mayor precisión, que aportan a dirimir las diferencias en la concepción de la intervención.

¹⁶ Entrevista con Gerardo Bazan Asesor de ASECON Guapi. Realizada en Guapi, 05-03-2022.

¹⁷ Entrevista con Marcial Gamboa Valencia. JUSTICIA Y PAZ. Realizada en Riosucio Chocó.

¹⁸ Ídem.

¹⁹ Entrevista con El padre Hilario Cuero. Realizada en Guapi, el 05 de marzo de 2022, en el municipio de Guapi, ubicado en la Costa Pacífica Caucana.

²⁰ Entrevista con Teófila Betancurt, grupo de emprendimiento de mujeres Chiyamgua, municipio de Guapi. Realizada 07-03-2022.

²¹ Entrevista con El padre Hilario Cuero. Realizada en Guapi, el 05-03-2022, en el municipio de Guapi, ubicado en la Costa Pacífica Caucana.

2.3.1. Los diálogos como construcción de armonía y transformación en los territorios

Los diálogos buscan el equilibrio entre la palabra, las realidades, los sueños de las personas, comunidades, organizaciones y sus necesidades de transformación, se trata de procesos constructivos en los que la búsqueda de armonía no está exenta de tensiones internas que se manifiestan en las desigualdades estructurales del contexto y del país, también en los desequilibrios entre hombres y mujeres, género y generación, cultura e identidades, política y realidad, instituciones y organizaciones.

- Video 7 de Monseñor Correa, Las diferencias nos enriquecen. Hay que fundamentar el diálogo en el reconocimiento del otro, en la capacidad de hablar y escucharnos... <https://www.youtube.com/watch?v=PBBV0WGtW3Y>
- Video 8 de Martha Castro, El diálogo siempre ha sido fundamental para nosotros como comunidad, como familia. Las tensiones se resolvían dialogando y aconsejando por parte de los Consejos. https://www.youtube.com/watch?v=ZN_6sdKZiE
- Video 10 de Martha Castro, Sobre las dificultades y las tensiones en el diálogo_ <https://www.youtube.com/watch?v=oOa69bWQDcw>
- Video con Mayra Mejía, Planteando un plan de vida interétnico, intercultural: Recuperando la tierra para parir la vida. Un camino que apenas estamos empezando. https://www.youtube.com/watch?v=o71CaT4qAN0&ab_channel=almediocapi
- Ver video 5 con Hilario Cuero, No podemos seguir con la polarización... No podemos seguir matándonos entre nosotros. <https://www.youtube.com/watch?v=l-WRm1w9SfA>
- Ficha Festival de la memoria en defensa de los territorios. Reconstruir la memoria, esclarecer la verdad, reparar para sanar. Las claves del diálogo en el Cacarica para perdonar, sin olvidar.

Algunos integrantes de la iniciativa recalcan cómo se están dando pasos hacia el logro de un escenario de diálogos multiactor de manera armoniosa, así lo deja expuesto una entrevistada,

“1. Sensibilizando y promoviendo los pasos de manera concreta, a pequeños pasos. 2. Articulando las comunidades a partir de lo que sienten, de sus sensibilidades, su mente, su cuerpo y sus corazones. Trabajando la persona en toda su dimensión. 3. Articulando los diálogos con el ejercicio de sostener la vida, promoviendo por lo tanto los proyectos productivos que generan la subsistencia y el fortalecimiento de las capacidades de la gente²²”.

Como bien se constata, no todos los escenarios deseables son posibles, así lo recoge categóricamente una líder indígena del Norte del Cauca, “con los acuerdos de paz, ha predominado el diálogo entre el Estado y algunos actores armados, en desmedro de los principales interesados, es decir, la gente que vive en los territorios²³”. Además, “la voz de las mujeres no es tomada en cuenta y sin embargo es desde ahí es que se puede articular la diversidad, el entender y comprender²⁴”.

Sumado a lo anterior, otra entrevistada indica que uno de los problemas para valorar aún más el territorio y lo que hacen las organizaciones sociales y especialmente las de mujeres, sobre las

²² Entrevista con Yely Tello. Realizada en Guapi, el 05-03-2022. Facilitadora regional del Litoral Costa Pacífica.

²³ Entrevista con AnaDeida Secué, líder indígena y facilitadora regional del Norte del Cauca, realizada en Villa Rica (Norte del Cauca) el 11-02-2022.

²⁴ Ídem.

que recaen gran parte de las violencias y la discriminación. Razones de peso por las que se debe reconocer el problema de la falta de sororidad, que tiene que ver “con una postura ética y política²⁵” y en dónde es importante tener en cuenta unos principios básicos: “debe fluir la palabra, la resignificación de los procesos psicosociales y que con las mujeres y los jóvenes es más fácil hablar sobre la paz²⁶”.

OC: Dichas reflexiones sobre los roles de género y generacionales permiten entrever los futuros deseables y los posibles públicos a los que están dirigidos los diálogos multiactor en cada uno de los territorios. En la búsqueda de armonía no solamente territorial, también con respecto al reconocimiento, al trato entre hombres y mujeres, sumado a los ciclos de vida de niños, niñas, jóvenes, adultos y mayores. Todo esto exige fomentar y desarrollar mejores condiciones que restauren el equilibrio ecosistémico y la construcción de la paz.

2.3.2. Los diálogos como tejido para la resignificación de la paz.

Se trata de los diálogos humanitarios, entendidos como “lugares desde donde abordar una comprensión más integral de la construcción de la paz, que pone la protección de la vida de las personas en el centro. Un lugar desde donde resignificar la paz²⁷”.

- Vídeo 2 de Anadeida Secué. Apoyar los acuerdos de Paz nos permitió comprender que la paz no era no solamente entre FARC y el gobierno sino que había que tejerla desde dentro de los territorios... Preguntándonos ¿Qué es vivir bien? ¿En armonía? ¿Qué es la paz para los indígenas, para el campesino, el afro?. <https://youtu.be/EbKtMLAMn7Q>
- Video 4 con Yely Tello, Resignificando la paz : construyendo la paz interior y la paz colectiva.
https://www.youtube.com/watch?v=SD5_ATR-PJQ&ab_channel=almediocapi
- Ficha Diálogos humanitarios en perspectiva de paz : Construyendo protocolos concretos para desescalar el conflicto y sostener la vida en los territorios.

Las afirmaciones expresadas anteriormente toman mayor sentido al retomar las palabras de un líder social del Bajo Atrato “primero, los diálogos están marcados por la vulnerabilidad de la gente frente a la violencia y la impunidad de los actores armados; segundo, la desprotección del Estado hacia las comunidades; tercero, la restitución de las tierras producto de la expansión brutal de los negocios y las explotaciones de fundos de palma aceitera y bananera en la región²⁸”.

Es de mencionar que desde el proceso de Vamos por la paz se vienen haciendo esfuerzos para responder a las necesidades planteadas, como se dice desde la coordinación del mismo, “se

²⁵ Entrevista con María Elena Unigarro. Realizada el 8-02-2022, en las instalaciones de TALLER ABIERTO, en la ciudad de Cali.

²⁶ Ídem. Al respecto vale señalar que, “el acto pedagógico para TALLER ABIERTO, es ante todo el espacio para el encuentro humano, en el que se vinculan diferentes historias, proyectos, concepciones y prácticas de vida. Espacio que propicia el diálogo, la expresión de las diversas construcciones sociales y culturales, el establecimiento de lazos de solidaridad; que promueve reflexiones y resignificaciones para afirmar o transformar referentes de vida, rupturando así los modelos homogeneizantes que desconocen o inferiorizan a quienes actúan desde referentes distintos a los códigos predominantes”.

²⁷ Ficha: Entrevista con Jenny Neme, Coordinadora del proyecto Vamos por la paz en Colombia. Entrevista realizada en Bogotá. Empodera-Almedio.

²⁸ Entrevista con Benjamín Palacios, líder social del Bajo Atrato. Realizada en Riosucio Chocó.

dibuja una ruta que va desde los diálogos a conclusiones específicas y de ahí a la construcción de la memoria y el seguimiento de estos. Diálogos > conclusiones específicas > memoria > seguimiento²⁹". Además, "a través del desarrollo mancomunado de comités impulsores que mantienen componentes tales como capacitación, iniciativas de paz, diálogos multiactor como es el caso de A movilizar la palabra³⁰".

Al respecto de los acuerdos humanitarios, según algunos intelectuales colombianos, como Álvaro Villaraga, (citando a Fecude, 2005), plantea que:



"Desde los años ochenta y de forma acentuada en los noventa, los dos mil y con posterioridad, se registran experiencias de acuerdos especiales conseguidos principalmente en contextos locales y regionales, que han contado con iniciativas, exigencias, facilitación y mediación de actores de la población civil, en ocasiones junto con actores institucionales que pueden involucrar a gobiernos, corporaciones públicas e instancias del ministerio público a distinto nivel. Se trata principalmente de acciones de incidencia y gestión directa de pobladores, comunidades u organizaciones sociales frente a cada actor del conflicto, consiguiendo compromisos humanitarios en paralelo. Al respecto, se han destacado en diversos escenarios locales principalmente comunidades campesinas y pueblos originarios o indígenas. En parte de los casos la población civil para estos efectos ha contado con apoyo del CICR o de otros actores sociales como organizaciones de derechos humanos del orden regional, nacional o

²⁹ Entrevista con Jenny Neme, Coordinadora del proyecto Vamos por la paz en Colombia. Entrevista realizada en Bogotá.

³⁰ Entrevista con Yely Tello. Facilitadora regional de la Costa Pacífica. Realizada en Guapi.

internacional. (FUCUDE, 2005, pp. 151-270)³¹”.

Lo cierto es que estos mecanismos especiales para el logro de los acuerdos humanitarios requieren de un nivel de coordinación entre las ONG y las OCB en el proyecto, en las que estén de acuerdo plenamente, el apoyo de organismos internacionales y la proximidad de las instituciones del estado, esto puede ser una gran oportunidad actualmente con el gobierno del Presidente Petro para posicionar los diálogos multiactor por la paz en la lógica de incidencia política que se requiere para la acción conjunta entre las organizaciones colombianas y francesas.

Desde el proyecto se vienen haciendo esfuerzos para lograrlo “Encuentros formales y privados dónde se han planteado a la agenda y al consejo de mayores: la capacitación (en tema agendas), la resolución de problemas y los obstáculos con respecto a la seguridad de la gente³²”.

Observación de Capitalización - OC: Sería muy importante al futuro reconstruir la memoria del proceso de la iniciativa en conjunto a partir de cada una de las trayectorias en las tres regiones en las que se interviene, tomando fundamentalmente como uno de los ejes prioritarios el fomento y la consolidación de acuerdos humanitarios, sus particularidades, similitudes y diferencias.

2.3.3. Los diálogos como capacidad de resiliencia de los territorios.

Los diálogos han servido también para reforzar la capacidad de resiliencia y adaptación de las comunidades frente a contextos cada día más complejos y difíciles, fortaleciendo las identidades, promoviendo los enfoques diferenciales y la interacción de las comunidades, fomentando la sostenibilidad, en sus modelos productivos, así como fortaleciendo la capacidad de exigir respuestas institucionales frente a la inmovible realidad del Estado.

- Video 5 de Monseñor Correa, Una tarea para construir el diálogo es darle las herramientas a los que representan realmente y de manera transparente el sentir de cada comunidad, las voces de las mujeres, de los niños, de los jóvenes...
<https://youtu.be/wXBRjKw-uYY>
- Vídeo 2 con Gerardo Bazan, Este proyecto ha permitido generar condiciones. Ha sido un aliciente. Ha permitido generar espacios de encuentro, de reflexión. Generar un ambiente diferencial en un contexto multiactor.
https://www.youtube.com/watch?v=oM0fR8Ps0vQ&ab_channel=almediocapi
- Video 6 con Juan Pablo Guerrero, Seguridad y protección colectiva en el Bajo Atrato y medidas cautelares en el Chocó.
https://www.youtube.com/watch?v=Fn12eBy8yVU&ab_channel=almediocapi
- Ficha: Mujeres: Cuerpos y Territorios Despojados en el Bajo Atrato (Chocó).

³¹ Villarraga, Álvaro. “LOS ACUERDOS ESPECIALES (HUMANITARIOS) ENTRE EL ESTADO Y LAS GUERRILLAS EN COLOMBIA: 1980-2020”. Tesis de grado, Universidad Nacional de Colombia. Maestría de Derecho. Bogotá D.C, septiembre de 2020. Página. 114.

³² Entrevista con Jenny Neme, Coordinadora del proyecto Vamos por la paz en Colombia. Entrevista realizada en Bogotá.

- Video 3 con Marcial Gamboa, El Proyecto nos puede dar habilidad, nos está dando fuerza porque nos conecta con otros. El proyecto logró sentar gente del gobierno, de la comisión, con la comunidad, porque así saben que existimos y estamos acá.

https://www.youtube.com/watch?v=bLo3T-1Ej_A&ab_channel=almediocapi

- Video 6 con Hilario Cuero, Interactuando con nuevos espacios de diálogo, con el Proyecto Promopaz con SNPS por ejemplo

https://www.youtube.com/watch?v=ZACWyg8u7Mg&ab_channel=almediocapi

- Video 3 con José Gil Martínez, Impulsando iniciativas productivas interétnicas y territoriales

https://www.youtube.com/watch?v=_d7OzyaLOOo&ab_channel=almediocapi

OC: Es muy importante la resiliencia como principio motivador de los diálogos multiactor por la paz, para la tercera fase se pueden implementar distintos talleres en los que se integren las dinámicas personales, comunitarias y eco-sistémicas, con el objetivo de facilitar las agendas de interlocución para la construcción de la paz en cada una de las regiones en las que se realiza el proyecto.

2.4. Los diálogos como posibilidad de autorreconocimiento y reconfiguración de los actores y sus potencialidades en los territorios.

Los diálogos han significado también un proceso importante de auto-reconocimiento de las comunidades, de sus fortalezas así como de las dificultades a las que se han visto confrontadas, desde una memoria comunitaria que señala la deuda histórica del Estado con el territorio, pero que identifica y valora también las maneras tradicionales de convivir y relacionarse en los territorios, tradiciones que han sido afectadas directamente por la guerra y la vulneración estructural de los derechos. Para las comunidades implicadas en Vamos por la Paz se trataría por lo tanto hoy en día de apostar por diálogos humanitarios “para y desde la gente” que nos reconfiguren como actores y que permitan poner la vida en el centro.

- Video 9 de Carlos Correa. La deuda estatal con el territorio, los intereses económicos y las dinámicas que tienden a socavar el diálogo.

<https://www.youtube.com/watch?v=CiVYmfAQNp4>

- Video 3 Gerardo Bazan, Consejos comunitarios y formas tradicionales de resolución de los conflictos,

https://www.youtube.com/watch?v=4Wl8HalsBnM&ab_channel=almediocapi

- Video 4 con Anadeida Secué, Los momentos históricos para la paz,

https://www.youtube.com/watch?v=z3xNPLqrsaU&ab_channel=almediocapi

- Ficha: Diálogos humanitarios en perspectiva de paz : Construyendo protocolos concretos para desescalar el conflicto y sostener la vida en los territorios.

- Video 4 con Marcial, El proyecto ha roto el miedo de hablar con el Estado...
https://www.youtube.com/watch?v=s6lZR37WH3s&t=2s&ab_channel=almediocapi
- Video 2 con María Teresa Findji, Trabajando memoria e innovación.
https://www.youtube.com/watch?v=VyTfS3D_XDg

Como se describe desde algunos estudios, se trata de “una paz sostenible que exige no solo responder a las necesidades objetivas básicas insatisfechas de la mayoría de la población (salud, empleo, educación, tierra, vivienda, entre otras), sino también a las necesidades ecológicas de la paz: verdad, justicia, reparación, inclusión democrática, respeto a los derechos humanos³³”. Especialmente recalcando, “que satisfagan las necesidades subjetivas, o sea, se acompañe la difícil superación de la rabia, el odio y las urgencias de venganza tanto de las élites como de las bases populares³⁴”. En este sentido es importante también recalcar los diálogos que se generan con las autoridades locales, propias de las Organizaciones Comunitarias.

- Video 2 con Mayra Mejía (Focus Group), Las autoridades comunitarias locales: Respeto, sabiduría y capacidad de articulación.
https://www.youtube.com/watch?v=wRP79chlXyY&ab_channel=almediocapi
- Video 4 con Gerardo Bazán, Resistencia y sobrevivencia frente a la lógica de la guerra
https://www.youtube.com/watch?v=KyjpP24dl80&ab_channel=almediocapi
- Video 7 con Teófila Betancurt, Reinventándose y convocando: La cocina tradicional como instrumento de construcción de paz.
https://www.youtube.com/watch?v=QljJl_pBpYo&ab_channel=almediocapi

2.4.1. Los diálogos como fundamento del reconocimiento de los y las jóvenes.

Como lo plantean ellos mismos, se trata de: “resignificar y defender el papel que tiene la población joven afro descendiente en la construcción de paz en sus municipios a través de acciones que permitan fortalecer su participación en distintos ambientes sociales, promover sus habilidades de liderazgo para la incidencia, compartiendo conocimientos y experiencias, sensibilizar a actores políticos y académicos para generar capacidades en los jóvenes, especialmente mujeres jóvenes³⁵”.

- Video 7 de Martha Castro, Desarrollando Escuelas de Jóvenes contra las políticas de muerte.
<https://www.youtube.com/watch?v=S8HwpGNoZ70>
- Video 2 con Teófila Betancurt. Empoderando las mujeres jóvenes a sus derechos como personas y seres humanos.
<https://www.youtube.com/watch?v=Q1EpUFVRL84>
- Video 1 con María Elena Unigarro, Previniendo el reclutamiento de jóvenes y de niños

³³ ¿Venganza o perdón? Un camino para la reconciliación. Alejandra Castro ... y otros catorce}, 2017. Fundación para la Reconciliación, Editorial Planeta. P. 16.

³⁴ Ibid. P. 17.

³⁵ Ficha: “Escuela de liderazgo afrojuvenil para defender el papel de la población juvenil afrodescendiente en la construcción de la paz”. Empodera-Almedio.

https://www.youtube.com/watch?v=34sJ8Exsp4I&ab_channel=almediocapi

- Ficha : Metodologías innovadoras al servicio del diálogo y la participación de los jóvenes en la construcción de territorios comunes en el norte del Cauca.

Son múltiples los significados de estos diálogos, como las mismas expresiones y necesidades de esta población en los tres territorios de intervención de Vamos por la paz, como se establece en otra iniciativa: "Promover espacio de intercambio y de reconocimiento entre jóvenes líderes de distintas poblaciones del Norte del Cauca (Jambaló, Caloto, Caldono y Santander de Quilichao) hacia una agenda de paz que visualice su participación en la construcción de Territorio de Vida³⁶".

- Video 8 de Carlos Correa. Construyendo la paz desde lo que no se ve...
<https://www.youtube.com/watch?v=wfo7EirCWJ0>.

OC: El protagonismo de los y las jóvenes es cada vez más importante, uno de los propósitos fundamentales a futuro dentro del consorcio podría ser el intercambio de experiencias de empoderamiento juvenil entre Colombia y Francia, estimular pasantías para que personas de los dos países tengan la posibilidad de vivir en terreno y posteriormente compartir sus prácticas con las comunidades de origen.

2.4.2. Los diálogos como instrumento para visibilizar y promover la importancia de la perspectiva de género, el ciclo vital y el empoderamiento de las mujeres.

Visibilizar el rol de las mujeres no ha sido ni será una tarea fácil. La dominación estructural de la sociedad patriarcal que se ha impuesto en nuestras sociedades ha tomado la forma de una guerra contra las mujeres y sobre todo contra las mujeres lideresas en los territorios. En este proceso, muchas veces las violencias físicas han ido de par con las violencias económicas. Los diálogos multiactor han permitido en variadas ocasiones ayudar a construir espacios de diálogo entre mujeres para poder visibilizarse, reconocerse y empoderarse colectivamente. Luego, y en ciertas circunstancias y ocasiones, se han logrado generar espacios de diálogo con los hombres desde una perspectiva de respeto y aceptación. Una aceptación que ha implicado también reconocer y valorar la enorme capacidad de innovación de los emprendimientos productivos de las mujeres. Los diálogos multiactor han permitido darnos a entender que sin las mujeres es imposible la construcción de una cultura de paz sostenible y real.

- Video 5 de Martha Castro. Organizando las asambleas de mujeres.
<https://www.youtube.com/watch?v=nl26pg28KLE>
- Video 5 con Anadeida Secué, Las mujeres si hablamos nos matan y si no hablamos también...
https://www.youtube.com/watch?v=AkbFfb-TGaE&ab_channel=almediocapi.
- Video 5 de Martha Castro. Hablar con los hombres de las violencias contra las mujeres...
<https://www.youtube.com/watch?v=ToolzHb1S3M>

³⁶Ficha: "Jóvenes definen su participación en la construcción de territorio común". Experiencia que se presentó y se discutió en el encuentro sobre intercambio de experiencias realizado en Cali entre el 26 y 27 de octubre de 2022. Agradecemos al equipo coordinador sus notas y la compilación de documentos.

- Video 2 con María Elena Unigarro, Trabajando las masculinidades no violentas y no hegemónicas desde la perspectiva de la interculturalidad y la construcción de paz.
https://www.youtube.com/watch?v=prZ10oymTUU&ab_channel=almediocapi
- Video 1 de Anadeida Secué, Liderazgo femenino en defensa de los derechos entre comunidades campesinas, indígenas y afros.
https://www.youtube.com/watch?v=84CAenHeoZI&ab_channel=almediocapi
- Video 3 con María Elena Unigarro, Las juntanzas, creando espacios de encuentro entre las mujeres
https://www.youtube.com/watch?v=2jTpLdOO1PA&ab_channel=almediocapi
- Ficha entrevista, Anadeida Secué. La lucha multiétnica en los diálogos multiactor por la paz
- Ficha Fortalecer el liderazgo de las mujeres afrodescendientes para la construcción de la paz y permanencia en el territorio. ASOCCONGUAPI.
- Ficha Consolidando la capacidad de emprendimiento productivo e incidencia de las mujeres como sujetos activos y colectivos a través del refuerzo de su identidad, sabiduría y participación.
- Ficha Autoreconocimiento e inclusión. Las claves del diálogo interétnico e intercultural de las mujeres rurales en el sur del Valle del Cauca.

OC: Según se recoge de la experiencia general del proyecto, visibilizar y promover la importancia de la perspectiva de género, el ciclo vital y el empoderamiento de las mujeres es uno de los temas centrales que deben seguir reforzándose en los intercambios del consorcio, puede ser muy importante la búsqueda de apoyo y solidaridad entre grupos de mujeres francesas y colombianas, articular espacios de formación conjunta y de seguimiento a indicadores concretos que se produzcan desde la iniciativa, puede ser por etapas entre regiones, países y organizaciones.

2.5. Las tensiones históricas y las diversas lecturas sobre los territorios.

Algunos de los representantes más antiguos de la iniciativa Vamos por la paz recuerdan con cierta añoranza la concepción original del proyecto y uno de sus gestores Camilo Castellanos, como lo expresa un consultado,

“De ese proceso pudimos realizar seis diagnósticos, seis trabajos muy importantes. Fruto de ello tenemos una cartilla con todas esas temáticas que fue fruto (Sig.) de todo el proceso y todo el trabajo que realizamos acá. Y esa cartilla se llama Litoral Pacífico, construcción de paz. En ese momento la hicimos conjuntamente con las comunidades, los concejos comunitarios, docentes de la región y también con grupos de mujeres. Entonces hicimos esos seis diagnósticos sobre la minería, trabajamos el tema también del desplazamiento. Por amor vuelvo a mi territorio³⁷”.

³⁷Entrevista con El padre Hilario Cuero. Realizada en Guapi, el 03-02-2022, en el municipio de Guapi,

Lo que más resalta es la metodología y la manera procesual con las que llegó a publicar dichas reflexiones, como bien lo plantea el Padre Hilario Cuero



“Todos esos temas están allí. En esa primera fase tuvo como dos momentos importantes. Primero, esos diagnósticos que hicimos. Y el segundo momento fue ya lo del tema de participación ciudadana, un tema muy interesante, muy bonito, que buscaba especialmente fortalecer a la sociedad civil en todo ese tema de la política, también ese tema de poder tener como ese acceso a tomar estas grandes decisiones. Entonces hicimos unas mesas de trabajo en los cuatro municipios. Yo he dicho que este proyecto a mí me interesa mucho, me gusta mucho porque en esa primera fase manejamos muy pocos recursos. Esos recursos y este proyecto nos permiten llegar a los cuatro municipios de la jurisdicción del Vicariato Apostólico de Guapi. Es una buena apuesta, porque en ocasiones hay proyectos que únicamente nos permiten estar en unas comunidades determinadas de un solo municipio. Entonces este proyecto nos permitió llegar a ese entonces. Hicimos unas mesas de trabajo, trabajamos también el tema en Convivencia social, que es un tema interesante porque se avecinaban también las elecciones. El tema de salud. Ustedes saben que acá en nosotros la salud es precaria. Trabajamos también el tema de los proyectos productivos, el tema de mujeres y trabajamos este tema del medio ambiente. Y finalizamos con unas audiencias públicas que hicimos entre la sociedad civil y los aspirantes a las alcaldías municipales y a los Consejos Municipales³⁸”.

ubicado en la Costa Pacífica Caucana. La cartilla a la que se refiere el Padre se llama “Construyendo la paz en el Litoral Pacífico. Sin definir editor ni fecha, pero cofinanciada por la AFD, Pastoral Social Caritas Colombia, Pastoral Social Vicariato Apostólico de Guapi y Vamos por la paz.

³⁸ Ídem.

OC: Retomar los momentos más significativos en el desarrollo de la iniciativa es una buena estrategia para consolidar el consorcio, no solamente a nivel nacional si no también internacional.

Vale la pena recordar como lo señaló el Padre Ilario Cuero, que la primera fase de este proyecto se dio cuando Camilo Castellanos en conjunto con la diócesis de Guapi en 2017, lo contactaron en la región para hacer un diagnóstico que fue publicado en noviembre de 2018 (Dicho documento se titula "Construyendo paz en el litoral Pacífico". Fue publicado en noviembre de 2018, fruto del trabajo previo de diagnóstico en la región). Sin embargo, este trabajo se venía haciendo desde mediados de 2017 y tomó fuerza con la ASAMBLEA DE GRENOBLE (20/10/2017), en la que se configuró el gran acuerdo entre las organizaciones de la Red Francia Colombia Solidaridades y sus aliadas colombianas en el proyecto Vamos por la Paz. En esta reunión se precisaron los lineamientos básicos, se definieron las instancias de gobernanza y de coordinación y se dieron los primeros pasos para concretar la iniciativa.³⁹.

A partir de este acuerdo, el Comité de Pilotaje designó el coordinador colombiano y convocó una primera reunión de las organizaciones aliadas en Colombia (9/2/2018) para iniciar la implementación del acuerdo alcanzado en Grenoble. Se precisó el sentido y el alcance de la primera tarea del proyecto: el diagnóstico de las experiencias de construcción de paz⁴⁰.

Como bien lo identifican algunos integrantes del consorcio en Francia,

"También en esta retrospectiva histórica cabe subrayar los elementos de coyuntura (volátil y compleja según lo afirmado por uno de los participantes) que afecta la capacidad de reacción, de análisis, de consensos y percepción de imaginarios de la red, que dificultan su capacidad de proyección y adaptación y que han jugado a favor o en desmedro del fortalecimiento del trabajo en red. La firma de los acuerdos de paz y su rechazo a finales del 2016, la pandemia del 2020, el estallido social a mediados del 2021 y su consecutiva criminalización, así como las perspectivas de esperanza abiertas con la elección del nuevo gobierno en el 2022, son momentos importantes que han resignificado tanto la capacidad de resiliencia de las comunidades por encima de la violencia estructural a la que son sometidas, así como, la vida misma del consorcio en su conjunto, definido por uno de los participantes como un verdadero "electrocardiograma" vivencial⁴¹".

Al parecer el desarrollo mismo de la experiencia y *la posibilidad* de replicar sus acciones a otras regiones, generaron no solamente expectativas si no también confusiones, que en la fase piloto del proyecto han costado resolver, como se expresa desde una de las participantes del COPIL, cuando afirma que "desde el principio no logró entenderlo, un proyecto muy grande y una perspectiva muy ambiciosa. No encontró un marco lógico, los indicadores no empataban y estaban desarticulados, además de las actividades y los presupuestos⁴²".

La entrevistada nos indica que,

³⁹Ver al final del kit la línea del tiempo realizada por empodera-almedio consultores.
<https://view.genial.ly/63ede0893ecff20018fb9680>

⁴⁰Ídem.

⁴¹Ficha sobre el taller de capitalización realizado en Francia el 21 de octubre del 2022. "Solos vamos más rápido ... pero juntos vamos más lejos. Un encuentro de voluntades y compromisos diversos en pro de la colaboración con la paz global en Colombia". Realizada por Vladimir Ugarte, Empodera-Almedio consultores.

⁴² Entrevista con Diana Sánchez. Directora de MINGA, Coordinadora vocera plataforma Colombia-EUA.
Realizada 01-03-2022.

“no tenía idea de que existían otras organizaciones territoriales, solamente las conoció en el primer encuentro realizado en Grenoble, en un Foro Público sobre la paz en Colombia. a propósito del proyecto, después de dos días de planteamientos se creó la plataforma, hicieron una asamblea para ubicar el proyecto territorialmente, pero el mismo ya tenía todo, dónde trabajar y en la que ninguna de las organizaciones tiene trabajo en muchos territorios. Por eso mismo, MINGA, le apostó por el Norte del Cauca⁴³”

OC: Este tipo de situaciones debe llevar al consorcio a buscar un **plan de resolución de dudas**, que sea transversal a las organizaciones de carácter nacional y local.

Lo dicho anteriormente constata que “en las fases del proyecto, siempre se pasa a otra sin haber terminado la anterior. Todo es a destiempo. Todavía hay remanentes de la primera fase⁴⁴”. Sin lugar a dudas esa interacción de una fase a la otra no ha permitido tomar la suficiente distancia para formular determinaciones en cuanto a la ampliación o restricción del proceso de los diálogos multiactor por la paz, sumado a qué existe otra tensión histórica “porque las ONG vienen con recursos y apoyo, con poder, hay menos capacidad de incidir sin un proyecto de atrás, hay intencionalidad, pero hay que incentivar la solidaridad entre los pueblos, que queremos transformar este país desde los territorios⁴⁵”.

Pero las tensiones también se presentan en la perspectiva de los vínculos entre ONG y la orientación que se da a las OCB desde las instituciones religiosas como sucede en el Litoral Pacífico y en el Bajo Atrato, por ejemplo, como lo expresa una de las administradoras del proyecto “en Guapi la intermediación de la iglesia no es satisfactoria, se ha perdido la autonomía de las organizaciones comunitarias de base dada las circunstancias de seguridad, donde la parroquia se convierte en un lugar de Cobija y de protección⁴⁶”. Esta situación significa básicamente que dependiendo desde qué perspectiva se vean las orientaciones que toman los diálogos multiactor por la paz. Se apoyan o se distancian según las corresponsabilidades institucionales, por ejemplo, la iglesia asume roles protectores con las comunidades que ni el mismo Estado está en capacidad de hacer.

OC: Se hace necesario consolidar canales de comunicación para resolver estas inconformidades con relación al papel de los otros en el conjunto del proyecto. Es mejor focalizar los esfuerzos hacia un mismo objetivo.

Sin embargo, otros entrevistados conciben de distinta manera las fases por las que ha pasado el proyecto dado, según sus resultados:

“La apuesta en la fase 1 fue: la identificación de experiencias de defensa del territorio; la decisión de aportar los casos identificados a la jurisdicción de paz y sin el apoyo de Vamos por la paz hubiese sido imposible la presentación del informe. La apuesta en la

⁴³Ídem.

⁴⁴Ídem.

⁴⁵Entrevista con María Eugenia Ramírez. Realizada el 14-02-2022, en las instalaciones de ILSA, en la ciudad de Bogotá.

⁴⁶Ídem.

fase 2 fue: a.- Construir un informe sobre la violencia basada en género. Este trabajo no había sido realizado por ninguna organización. Visibilizar lo invisible ante la jurisdicción especial y la comisión de la verdad. b.- Apoyar el trabajo de reconocimiento de la violencia ejercida por las FARC en el territorio o sea aportarle al perdón y al reconocimiento dentro del Marco de la comisión de la verdad. Este es quizás el proceso más grande de toda Colombia. c.- Aportarle a las mesas de diálogo multiactor entre organizaciones comunitarias de base e institución, institucionalidad pública, como estrategia de inter-actuación entre comunidad y Estado⁴⁷”.

2.5.1. Los diálogos como enriquecimiento de las miradas diversas frente a los diálogos multiactor por la paz.

En el impulso de los diálogos multiactor por la paz, entre las distintas regiones de intervención del proyecto “las tensiones históricas pasan página. Por ejemplo, en el nodo (Norte del Cauca) se discute todo lo que se hace. “Porque es el nodo donde hay más organizaciones sociales y muy diferentes con apuestas diferentes con formas de trabajo diferentes⁴⁸”. Estas mismas resistencias “tienen que ver aquí con las lecturas que hay sobre el territorio sobre el trabajo y el deber ser de Vamos por la paz⁴⁹”.

OC: Se puede mirar el conjunto de territorios y el proceso mismo de Vamos por la paz, como un ecosistema que se debe rehabilitar en sus procesos más frágiles y revitalizar en los más fuertes.

Las palabras de otra entrevistada describen de manera certera lo que ha pasado en el proyecto “... todo esto cambia la idea del diálogo. Y también porque las realidades son diferentes (entre Cauca, Antioquia o Costa Pacífica, por ejemplo). Hay algo falso en la percepción del diálogo⁵⁰”, por eso mismo, pensamos desde el trabajo de capitalización que es urgente retomar la visión de lo que se propone desde las comunidades indígenas y afros que hacen parte del proyecto con respecto a los diálogos, “como momentos para tejer y articular en medio de las diferencias étnicas, para definir un buen vivir para todos, pueblos afros, pueblos indígenas, campesinos⁵¹”.

Las tensiones y las distintas miradas han sobrepasado los aspectos metodológicos y han influido en las competencias históricas y territoriales, de alguna manera ahora se ubican en

“el trabajo y el deber ser de Vamos por la paz. (...) Una tensión tiene que ver por ejemplo con el hecho de respetar la autonomía territorial de las organizaciones. Pero esto tiene matices. Hay que negociar entre organizaciones locales y las organizaciones nacionales. Otro matiz tiene que ver con la brecha generacional en las mismas ONG y en las organizaciones sociales. Esto tiene que ver con la manera de hacer y también con las visiones políticas. También es el caso del Consejo inter-territorial. Por ejemplo,

⁴⁷Entrevista con Juan Pablo Guerrero, subdirector actual del CINEP y coordinador del Equipo de intervención de esta ONG en el Bajo Atrato, realizada 15-02-2022.

⁴⁸Entrevista con Lina Sua, MINGA, participante del COPIL, realizada en Bogotá, el 25-02-2022.

⁴⁹Idem.

⁵⁰Entrevista con María Teresa Findji, COLOMBIA NUESTRA. Realizada en Cali Valle del Cauca 08-02-2022.

⁵¹Entrevista con Anadeida Secué, líder indígena y facilitadora regional del Norte del Cauca, realizada en Villa Rica (Norte del Cauca) el 11-02-2022.

FENSUAGRO y ANUC, dos organizaciones campesinas tienen visiones diferentes sobre el acuerdo final de paz. FENSUAGRO fue la que más le apostó a los acuerdos⁵²”.

Además de lo ya descrito, la entrevistada resume los elementos preponderantes históricos y actuales en los diálogos multiactor por la paz en la parte colombiana del consorcio con respecto a las miradas a veces con tensiones, pero también propositivas, así:

“1. El tema es que han existido organizaciones que al principio se han opuesto al Fondo de Iniciativas de Paz, FIP, ya que este podría generar tensiones entre las organizaciones por la obtención de recursos.

2. Otra tensión, al interior del proceso ha sido el tema de género. Por ejemplo, en algún momento hubo organizaciones como las de mujeres campesinas, que propusieron que los hombres entre ellos, realizaran conversaciones para hablar sobre nosotras las mujeres, sin nosotras (!). Lo que va en contra de nuestro ideario feminista.

3. Otro tema que ha generado diferencias y tensiones, es el tema de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial PDET. Porque hay organizaciones que se oponen, ya que según ellas los PDET siguen una hoja de ruta que no representa los intereses de la subregión o porque se han generado obras a sobrecosto. Pero otras organizaciones como Minga opinamos, que los PDET no han perdido su potencialidad y hay que acompañarlos y controlarlos en su aplicación.

4. Otro tema es la postura sobre la participación o no en tanto organizaciones sociales en los acuerdos de paz.

5. Otro tema es el relativo al proceso de restitución de tierras. Porque ha habido (Sig.) traslapes en la restitución a organizaciones campesinas en territorios afros”⁵³.

OC: La identificación de tensiones y la posibilidad de incluir distintas miradas se debe entender como el conjunto de oportunidades para proyectar con mayor precisión los objetivos de los diálogos multiactor por la paz, para construir nuevas realidades se puede partir de las esperanzas.

Además de estas tiranteces que se han generado a lo largo de todo el proceso, desde la conformación del consorcio, se presentan también puntos de vista diferentes sobre lo que debería o no ser el papel de las distintas organizaciones territoriales y nacionales en cuanto a los diálogos multiactor por la paz, como se describe en el siguiente apartado.

2.5.2. Todo va cambiando en los diálogos multiactor por la paz, hasta las mismas tensiones se vuelven oportunidades.

En general los entrevistados coinciden en que la segunda fase del proyecto (actualmente en ejecución), ha ido mejorando los problemas identificados en la primera etapa, como lo afirma una persona consultada, “la segunda fase ha sido mucho mejor porque hay una coordinación que trabaja realmente, pero es muy pobre en trabajar las temas que deberían ser centrales para

⁵²Entrevista con Lina Sua, MINGA, participante del COPIL, realizada en Bogotá, el 25-02-2022.

⁵³ Ídem.

la red⁵⁴”, según la misma indagada “el problema es que las organizaciones territoriales razonan en función del presupuesto y no de una visión territorial⁵⁵”.

Desde otra perspectiva otra entrevistada señala aspectos importantes que deben cambiar, pero también algunos que deben seguir y mejorar, para que la dinámica y el entendimiento de los diálogos multiactor adquieran mayor importancia:

“Hay organizaciones que no están vinculadas al territorio y por lo tanto les divide, les dificulta adecuarse al trabajo. El trabajo de la coordinadora de Colombia ha sido muy bueno para facilitar la participación de todas y todos. Censat y Minga hemos sido las que más nos hemos comprometido con el trabajo del nodo de Vamos por la paz para opinar, proponer, ejecutar y ser críticos a la vez. Por otro lado, hay organizaciones que ni siquiera asisten a las reuniones del Copil. Un factor importante para sentirnos parte del proyecto fue la asamblea de vamos por la paz donde el rol de las mujeres fue fundamental. El rol de las mujeres jóvenes en el nodo ha sido muy importante. Aunque existe la tendencia a otorgarle solo tareas de escritura, las menos valoradas, en vez de roles de representación que los hombres suelen otorgarse⁵⁶”.

Esta visión sobre los roles y las miradas que se ejercen al interior del consorcio se refuerza con las declaraciones de otra entrevistada, “anteriormente, se tenía un recurso muy pequeño para la coordinación nacional y más grande para la coordinación francesa, además, ILSA no sabe cómo ejecutar en los territorios. También existe un problema con el Fondo de Iniciativas para la paz, porque tenían que ser organizaciones en los territorios del proyecto⁵⁷”. Además, “se necesita más dinámica. Porque se es parte de la Asamblea, pero no se sabe qué rol jugar⁵⁸”.

OC: Identificar los desacuerdos es importante para el transcurso y ejecución del proyecto. Quizá una rotación de los roles actuales ayude a mejorar las percepciones sobre el proceso.

Con respecto al papel que se debe cumplir para garantizar los diálogos multiactor dentro del proyecto, se plantea que se tiene que “aprender a dialogar para prepararnos, para hablar con todos. Acudir a las víctimas, saberlos escuchar para detener a los violentos, reconstruir los lazos comunitarios y emprender acciones reparadoras. Y dar más visibilidad a las autoridades locales, a los consejos y reconocer a quienes representan⁵⁹”.

Significa reconstruir las miradas y los roles que tradicionalmente le han dado a las mismas OCB, porque

“no todo es conflicto interétnico sino diversidad. Además, la toma de poder del movimiento indígena oficial (CRIC, ONIC, etc.) ha producido institucionalización y rivalidad entre liderazgos, sumado a que los conflictos interétnicos son muchas veces conflictos entre líderes y la institucionalidad ha negado la complejidad, el Estado ha levantado etiquetas: los indígenas, los afros, los campesinos, las víctimas.... Donde la

⁵⁴Entrevista con Lina Sua, MINGA, participante del COPIL, realizada en Bogotá, el 25-02-2022.

⁵⁵Ídem.

⁵⁶Ídem.

⁵⁷Entrevista con Diana Sánchez, Directora de MINGA, Coordinadora vocera plataforma Colombia-EUA. Entrevista realizada 01-03-2022.

⁵⁸Ídem.

⁵⁹Entrevista con Monseñor Alberto Martínez, Guapi. Realizada el 04-02-2022.

gente se ha identificado. La institucionalidad ha generado fuerza, pero también conflictos⁶⁰.

Sumado esto a que "lo dramático hoy es que las ONG se han vuelto gestadoras (Sig.) y que las jerarquías impiden toda horizontalidad⁶¹". Mirada que se complementa con las expuestas con algunos participantes de las OCB, quienes insisten en que las mismas ONG y las personas de afuera de las comunidades tengan en cuenta que los Consejos Comunitarios "se conforman por la convocatoria voluntaria de la comunidad. Se acta (Sig.) que la comunidad quiere constituirse en Consejo comunitario. Se hace el trámite de reglamentación. Se obtiene el título colectivo como propiedad colectiva. Luego se compone la asamblea y los representantes legales⁶²". Es decir, que se respete su autonomía y sus propias dinámicas sociales a la hora de impulsar diálogos multiactor por la paz.

Así lo subraya el mismo entrevistado, "como somos habitantes de rivera en el pacífico, la estructura interna se ha conformado por los ríos. En el caso de Guapi los consejos están conformados por la cuenca de los ríos. Cuatro ríos y cinco consejos comunitarios. Para Guapi está la parte baja la parte alta y Napi que es otro consejo comunitario⁶³". La reflexión apunta a señalar que las intervenciones de las organizaciones y entidades de la sociedad civil y el Estado deben tener claramente en cuenta, "la presencia cada vez mayor de los actores armados que ha dañado el rol de los Consejos y la gente opta por otros medios de resolución de sus propios conflictos. La presencia de los actores armados dificulta los diálogos, dificulta todo lo que tiene que ver con el relacionamiento que históricamente han vivido y ejercido los pueblos negros. Se rompe el concepto de familia extensa. Se genera intimidación⁶⁴".

OC: Es recomendable que el consorcio en general refuerce canales de escucha regulares de las comunidades y sus análisis situacionales, ya que los contextos son tan cambiantes como dinámicos y eco-sistémicamente los convierte en objeto de intervenciones igualmente dinámicas y cambiantes. Tal como se realizó a principios de esta fase instalando talleres de diagnósticos para establecer la agenda del proyecto. En el Bajo Atrato, de esta dinámica se construyó el informe Mujeres. Cuerpos y territorios despojados que se entregó a la JEP.

El llamado de atención es muy válido, si una organización o un consorcio como es el caso de Vamos por la paz quiere promover un proceso o un proyecto, en los diálogos que se deben impulsar, conviene tener en cuenta muy claramente las necesidades comunitarias, la primera fase del proyecto lo demostró con elementos concretos, la segunda fase los está posibilitando y en la tercera fase los debe profundizar aún más.

Desde otras posiciones se manifiesta que el proyecto "ha sido una oportunidad para que nos encontremos negros, indígenas, sin ninguna diferencia y podamos decir para dónde van los diálogos de paz territorial⁶⁵", lo que complementa con la siguiente reflexión, "otra de las características de los diálogos promovidos por Vamos, se centra en que nos conectan con el

⁶⁰Entrevista con María Teresa Findji COLOMBIA NUESTRA. Realizada en Cali, Valle del Cauca 08-02-2022.

⁶¹Ídem.

⁶²Entrevista con Gerardo Bazan, Asesor de ASECON Guapi. Realizada en Guapi, 03 de marzo de 2022.

⁶³Ídem.

⁶⁴Ídem.

⁶⁵Entrevista con Marcial Gamboa Valencia. JUSTICIA Y PAZ. Realizada en Riosucio Chocó.

otro. Cuando en medio del proyecto nosotros podemos sentarnos con parte de gente del gobierno, con parte de gente del Estado. Ahí está uniendo el proyecto de nación. Nos está dando fuerza al saber que existimos y que ellos conocen que nosotros estamos acá⁶⁶”.

Cambios que se perciben también cuando se dice que “el proyecto ha pasado de una lectura centralista a una centrada en los territorios⁶⁷”, argumento que es reforzado por el testimonio de un líder comunitario quién indica que

“A pesar de todas estas situaciones adversas, las organizaciones comunitarias han persistido en los diálogos con diferentes entidades institucionales: Ministerio del Interior, Agencia de Tierras, Unidad de Restitución de Tierras, con los que llevan procesos avanzados, pero en los que no hay resultados tangibles y benéficos para las propias comunidades, la excusa del gobierno es que no hay garantías y por esos mismo se mantienen postergados los cumplimientos de dichos acuerdos⁶⁸”.

OC: Estas dinámicas de las organizaciones gubernamentales merecen cotejarse con la identificación de las trayectorias que perciben las comunidades frente a la acción de las mismas, por ejemplo, los niveles de implementación de los acuerdos de paz y de cumplimiento de los PDET, en cada una de las regiones.

De otro lado, señala el entrevistado que hay muy pocos avances frente a los acuerdos, que hay temas de discusión en los que se debe seguir insistiendo, como por ejemplo “el cumplimiento de los acuerdos, los proyectos productivos que se tienen que implementar, los temas de desarrollo y de orden público, que se sienten a hablar con el ELN y los otros actores⁶⁹”.

En cuanto a los diálogos internos en las mismas comunidades, el líder comunitario consultado, indica que “que siempre se reúnen entre las organizaciones indígenas y afro primero antes de salir a los escenarios de negociación, dado que toda la vida han trabajado en equipo⁷⁰”. Metodológicamente dice que, “Cuando nos reunimos siempre queda un acta (...) se lee, se acude a la memoria⁷¹”. Con respecto a las agendas, plantea el entrevistado que, “cuando hay amenazas hacia algún líder, lo primero que se hace respetar es su autonomía y los reglamentos internos de los Consejos Comunitarios, pero se violan a diario esos reglamentos⁷²”.

OC: Es importante seguir fomentando iniciativas que informen sobre los Consejos Comunitarios al interior del consorcio y sus contrapartes francesas. Así como se ha hecho con : el apoyo del FIP a una iniciativa de refuerzo organizacional de ASOCONGUAPI, asociación que agrupa consejos comunitarios del litoral; la participación del líder Gerardo Bazán en la gira de incidencia del proyecto en febrero del 2022, el Foro de París en febrero del 2023 que profundizó en los temas de autonomía y refuerzo de los CC y las citas de incidencia organizadas con autoridades francesas y europeas en este contexto.

⁶⁶ Ídem.

⁶⁷ Entrevista con María Teresa Findji, COLOMBIA NUESTRA. Realizada en Cali, Valle del Cauca 08-02-2022.

⁶⁸ Entrevista con José Gil Martínez Moreno. Representante legal de la Asociación Campesina del Municipio de Riosucio ACAMURI, Riosucio Chocó, organización que hace parte del consorcio Vamos por la paz.

⁶⁹ Ídem.

⁷⁰ Ídem.

⁷¹ Ídem.

⁷² Ídem.

Las estrategias de Vamos por la paz para lograr los diálogos multiactor, además de los componentes nacionales de las OCB y ONG, están las internacionales del consorcio, a las que se les denomina coloquialmente como los franceses, sobre estas organizaciones recaen muchas de las observaciones realizadas por los actores nacionales del proyecto, fundamentalmente porque de allá provienen los recursos económicos con los que se dinamiza el proceso. En el segmento que sigue describimos el balance que se tiene sobre su participación en la iniciativa.



2.5.3. El componente internacional del consorcio: la contraparte francesa, tensiones y convergencias.

Son múltiples las miradas que se tienen sobre las organizaciones francesas que hacen parte del consorcio Vamos por la paz. Esas miradas han sido fruto de una construcción en el tiempo, y por lo tanto han ido variando, afinándose, mejorándose a partir de una construcción larga que ha permitido ir avanzando en la construcción de la confianza y la cercanía por mucha distancia geográfica que exista.

A pesar de que algunas organizaciones han trabajado desde el inicio mismo del proyecto, son pocos los contactos directos que se tienen entre las OCB y estos grupos organizados de trabajo, igualmente sucede con las ONG colombianas, salvo la excepción de las organizaciones que históricamente han mantenido relaciones como contrapartes, especialmente con Secours Catholique, que además ejerce la coordinación general del proyecto. Es el caso de CCFD también que tiene proyectos bilaterales con CINEP, CENSAT, CIASE, Vamos Mujer y SNPS. La fundación enfances 2/32 tenía relaciones históricas con Solidaridad Laica. Y Taller abierto con Terre des hommes. Es de subrayar que Terre des hommes tuvo que cerrar su oficina en Francia por razones económicas y que Solidaridad laica salió del consorcio. Secours Catholique tiene relaciones históricas con CINEP, SNPS y MINGA. Ahora Agir ensemble trabaja con Taller abierto para el desarrollo del proyecto.

En algunas caracterizaciones consultadas, se afirma que "en realidad, nadie dialoga con los franceses y ellos son los que mandan⁷³". A pesar de que "el objetivo es consolidar una relación de solidaridad con Francia que sea útil a los que están aquí en Colombia. ¿O es solo una fuente de financiación?⁷⁴". complementario a lo anterior, según otra entrevistada "hay que dejar de

⁷³Entrevista con María Teresa Findji, COLOMBIA NUESTRA. Realizada en Cali, Valle del Cauca 08-02-2022.

⁷⁴Idem.

idealizar la relación con los franceses Y pensar que esta va a ser horizontal. Ya que no puede serlo, en el momento que los recursos financieros están en Francia y que según los criterios del financiador estos se redistribuyen⁷⁵”.

Pero, además esta mirada se complejiza con la perspectiva que se tiene desde algunas organizaciones colombianas al considerar que:

“Las disparidades salariales son muy grandes para un proyecto que ejecuta justamente casi la totalidad de sus actividades en Colombia. Eso desvaloriza el trabajo local y no dignifica a los trabajadores. Nos desvaloriza a nosotros como colombianos y genera relaciones de desconfianza. La coordinación en Colombia sufre de esta situación con respecto a la coordinación en Francia. Se pagan mal, además a los consultores que han intervenido en el Mapeo, por ejemplo. Y eso repercute en la calidad del trabajo y en el trabajo que algunas organizaciones van a tener que hacer para mejorar el resultado a sabiendas que no tenían que hacer ese trabajo. Hay poca claridad sobre cómo se toman estas decisiones financieras⁷⁶”

OC: Este es un tema administrativo que en lo posible debe aclararse con el conjunto general de las organizaciones, relativizar los imaginarios con relación a estos aspectos que son distintos en cada uno de los países. Vale recalcar que desde las mismas organizaciones francesas se piensa que se colabora en estado de equidad y quizá resulte interesante cotejar estas versiones entre los pares colombianos y franceses.

Las observaciones mencionadas indican que hay la suficiente confianza para expresar este tipo de dudas y con las organizaciones francesas “hay buena voluntad, cercanía y convenios⁷⁷”, pero también como lo describe la entrevistada “todavía en Europa, por mucha conciencia que exista, se tiene la idea de que somos países pobres a los que hay que asistir⁷⁸”, por eso con los franceses uno de los elementos más importantes de trabajar es la incidencia⁷⁹.

De ahí que se insista en que “las organizaciones francesas tienen que plantearse qué quieren en este proyecto, si realmente el fuerte de estas organizaciones es la incidencia⁸⁰”. Sin embargo, al parecer las organizaciones francesas del consorcio no logran comprender lo suficiente las diferencias en los contextos y a veces terminan por pedir que se lleven a cabo procesos semejantes a los de ese país europeo, “los franceses quieren que lo que se haga allá también se realice aquí, Por ejemplo, los diálogos multiactor, quieren que estén presentes los empresarios, la institucionalidad⁸¹” y eso no es tan fácil ni inmediatamente posible.

Dos elementos finales en cuanto al tema de las organizaciones francesas, el primero, “cuando asisten extranjeros del proyecto hay un trabajo de acompañamiento indispensable. Porque ellos no conocen bien la realidad, ni las posiciones de itinerarios históricos de las organizaciones

⁷⁵Entrevista con Lina Sua, MINGA, participante del COPIL, realizada en Bogotá, el 25-02-2022.

⁷⁶ Ídem.

⁷⁷ Entrevista con María Eugenia Ramírez. Realizada el 14-02-2022, en las instalaciones de ILSA, en la ciudad de Bogotá.

⁷⁸ Ídem.

⁷⁹ Ídem.

⁸⁰Entrevista con Diana Sánchez Directora de MINGA, Coordinadora vocera plataforma Colombia-EUA. Entrevista realizada 01-03-2022.

⁸¹ Ídem.

presentes. Nuestra mirada es la de identificar los conflictos presentes porque conocemos los análisis de contexto⁸²”.

El segundo, que tiene un vínculo directo con lo expresado anteriormente, que puede llegar a generar confusión desde los territorios es “que los financiadores (SCCF o CCFD) tienen programas de desarrollo y de DDHH que se trastocan con las realidades de los territorios colombianos⁸³”. Además, impulsar una mayor convergencia, en las que se debe identificar “las actividades que están haciendo tanto las organizaciones francesas como las organizaciones nacionales a un nivel de trabajo más colaborativo, que es una perspectiva útil para el relacionamiento de los dos países (caso de AGIR ENSEMBLE en Buenaventura)”. Y, finalmente, una pregunta muy importante “¿Qué quiere exactamente la AFD sobre este proceso?⁸⁴”.

OC: Es posible aprovechar la coyuntura política por la que está pasando Colombia para diseminar con mayor fuerza los materiales que se están produciendo, por ejemplo, en la Comisión de la Verdad. Retomar lo concerniente a las tres regiones en las que se desarrolla el proyecto y como estrategia de comunicación y participación de las organizaciones francesas, invitarlas a que participen con sus reflexiones, en una campaña de sensibilización con el tema de los diálogos multiactor por la paz, en las que intervengan las OCB y ONG, haciendo énfasis en el ecosistema y los ciclos de vida.

Cabe incluir en esta parte del análisis **la mirada que tienen del proceso las organizaciones francesas**. Esta mirada se ha construido con el tiempo y se ha plasmado, entre otros, en el relato construido en el taller de capitalización en Francia realizado en París, en la sede del Secours Catholique-Caritas France en Octubre de 2022.

Lo primero sería recalcar desde las organizaciones francesas es que más allá de los lazos institucionales que han permitido aunar fuerzas para llevar a cabo el proyecto Vamos por La Paz, estos lazos son también lazos afectivos, de compromiso y de visiones por parte de las y los miembros: visiones que tienen que ver con la necesidad de apostarle a la construcción de la paz como sea y al fomento de una cultura de paz tanto en el Sur como en el Norte. Lo segundo tiene que ver con la necesidad de ver a la red como una secuencia en el tiempo con sus bajos y altos momentos, muy condicionados por “la coyuntura compleja y testaruda” en Colombia así como del “electrocardiograma vivencial” que eso implica pero articulados todas y todos por la voluntad de aportar a la construcción de la paz a través del diálogo. Esta percepción del trabajo como una evolución, como un proceso arrojó una línea del tiempo que vino a completar la iniciada en el 2021 por el equipo de capitalización. *Vale la pena de indicar aquí, que la construcción de la línea del tiempo desde un punto de vista metodológico no es un mero recuento de las actividades del proyecto sino más bien, un trabajo sobre las representaciones que las actoras y los actores tienen del mismo proceso.* Se destacan los momentos de evolución: un primer momento, marcado por la instalación de la interacción entre los colectivos de Francia y de Colombia (desde 2012) y que tuvo un punto de inflexión en el Foro de Grenoble (2017), y un segundo momento marcado por la priorización puesta en el trabajo y en el diálogo directo con las comunidades en los 3 territorios (fase 2).

⁸² Entrevista con Lina Sua, MINGA, participante del COPIL, realizada en Bogotá, el 25-02-2022.

⁸³ Entrevista con María Teresa Findji, COLOMBIA NUESTRA, realizada en Cali, Valle del Cauca 08-02-2022.

⁸⁴ Entrevista con Diana Sánchez Directora de MINGA, Coordinadora vocera plataforma Colombia-EUA. Entrevista realizada 01-03-2022.

En esta mirada como proceso temporal, existe una gobernanza del proyecto que se ha ido adaptando, movida muchas veces por la necesidad de reforzar la capacidad de incidencia de las organizaciones, ir resolviendo las tensiones que por la magnitud del proyecto y la diversidad de visiones van surgiendo y la importancia de personalidades inspiradoras para fomentar la cercanía y la construcción colectiva. Las tensiones surgen según las organizaciones francesas de la estrategia del proyecto a largo plazo frente a la necesidad de gestionar las urgencias a corto plazo. El aprendizaje es clave para resolver estas tensiones y fomentar el auto-cuidado y el cuidado colectivo. La pedagogía multinivel puede mejorar la comprensión de las problemáticas comunes entre las contrapartes colombiana y francesa.

Se subrayó además que lo que sucede en Colombia afecta al mundo entero y esto ha abierto lo que se ha llamado "el nuevo momento colombiano" iniciado con la elección del nuevo gobierno del Presidente Petro y de Francia Marquez. Se identificaron dos retos principales en este nuevo contexto: a partir de la experiencia colombiana de construcción de paz promover políticas públicas que fomenten el diálogo como herramienta para la resolución pacífica de conflictos en Francia y en Europa, y destacar el nuevo papel de Colombia como actor fundamental para la construcción de la paz global y productor de conocimientos y saberes.

Las organizaciones francesas en este sentido son un vector importante para apoyar y difundir las lecciones aprendidas de los procesos locales de construcción de paz y promocionar políticas públicas que refuercen una verdadera cultura de paz tanto en Colombia como en Francia y en el mundo.

Algunas pistas de trabajo incluyen priorizar la paz a partir de los territorios, apoyar a la juventud, y destacar la corresponsabilidad entre Colombia y Francia en la construcción de la paz, lo que puede ayudar a una Europa que se encuentra hoy fuertemente socavada por los conflictos y la guerra

Ver fichas :

- [https://kit.empodera-consultores.org/DOCS/26-Ficha Solos vamos mas rapido pero juntos vamos mas lejos. Taller Francia.pdf](https://kit.empodera-consultores.org/DOCS/26-Ficha%20Solos%20vamos%20mas%20rapido%20pero%20juntos%20vamos%20mas%20lejos.%20Taller%20Francia.pdf)
- [https://kit.empodera-consultores.org/DOCS/27-Ficha Aprovechando el momento colombiano actual. Taller Francia.pdf](https://kit.empodera-consultores.org/DOCS/27-Ficha%20Aprovechando%20el%20momento%20colombiano%20actual.%20Taller%20Francia.pdf)

Para concluir esta parte del informe, se exponen las perspectivas y aprendizajes que fueron consultadas con cada uno de las personas entrevistadas, que agrupamos en varias tendencias que describimos en el siguiente acápite.

3. PERSPECTIVAS Y APRENDIZAJES EN LOS DIÁLOGOS MULTIACTOR VAMOS POR LA PAZ.

Qué es lo que se quiere con los diálogos multiactor por la paz y cómo lograrlo. El conjunto de entrevistas realizadas hasta el momento nos señala algunos caminos sobre lo que se puede hacer desde el proyecto para lograr que diferentes actores del ecosistema converjan al propósito de defender la vida de las comunidades, la protección de los territorios y el logro de una paz estructural. Como son tantas las propuestas decidimos agruparlas, según las perspectivas y sus consecuentes aprendizajes, identificando quién las dice y la orientación de sus recomendaciones.

3.1. Sobre los objetivos del diálogo

Son múltiples las miradas que tienen los participantes del consorcio sobre lo que deben ser los objetivos del diálogo: desde aprender a dialogar, pasando por la categorización y los temas primordiales, tales como detener la guerra y sus acciones de intimidación armada, como la búsqueda de mayor reconocimiento e interlocución de lo que significa el valor de la sociedad civil y del tratamiento hacia las víctimas, teniendo en cuenta los ciclos vitales de vida, el género y las generaciones, pero además la exigibilidad del cumplimiento de los derechos humanos, económicos, culturales y sociales. Partimos de una premisa que manifestó un entrevistado en Guapi, "los diálogos que se están imponiendo (desde el Estado) son los que no son propios al territorio⁸⁵". Por tanto, los objetivos de los diálogos multiactor por la paz deberían contemplar lo siguiente:

- Aprender a dialogar para prepararnos para hablar con todos.
- Acudir a las víctimas, saberlos escuchar para detener a los violentos, reconstruir los lazos comunitarios y emprender acciones reparadoras.
- Dar más visibilidad a las autoridades locales, a los Consejos comunitarios y reconocer a quienes representan⁸⁶.

Estas recomendaciones dadas por el entrevistado nos señalan varios caminos: el de profundizar la formación con las comunidades, estableciendo puentes comunicativos entre las dinámicas locales y nacionales, partiendo de una base común "escuchar a las víctimas", teniendo en cuenta sus historias de vida al igual que sus propuestas para la reconstrucción presente y futura de sus vidas en el territorio.

De otro lado, los diálogos multiactor por la paz se pueden entender como una serie de acciones que ayuden a la comprensión de los contextos en los que cotidianamente viven las comunidades, que buscan resolver sus problemas más latentes como los referidos a los acuerdos humanitarios (primero garantizar que la gente pueda vivir como un derecho fundamental) y segundo de qué manera se plantea vivir, más allá de la subsistencia, haciendo énfasis en la memoria como fuente de la resistencia y orientación de las acciones, como se ve en las siguientes propuestas:

- Los diálogos multiactor deben implementarse a través del apadrinamiento con grandes instituciones reconocidas como la Cruz Roja, las NNUU, la iglesia internacional.
- Construir a partir de las esperanzas⁸⁷.
- Los diálogos son sobre lo que entendemos por agricultura, por organización campesina, por organización de productores. ¿Dependemos de proyectos o tenemos visión de dónde queremos ir?
- Hay que tener en cuenta que el diálogo con autoridades locales es muy complejo porque la relación es compleja entre expresiones políticas. En el Cauca por ej. Hay competencia entre alcaldes y cabildos. Estos últimos ya no tienen que pasar por los alcaldes para recibir las transferencias del presupuesto nacional (ley 2160 del 2021). En municipios donde hay hasta 6 cabildos, ¿cómo se van a llevar las relaciones de poder? En el Cauca, los movimientos sociales pasan a tener candidatos políticos en las autoridades locales.

⁸⁵Entrevista con Monseñor Alberto Martínez, Guapi. Realizada el 04 de febrero de 2022.

⁸⁶ Ídem.

⁸⁷Entrevista con Benjamin Palacios, Bajo Atrato, realizada en Riosucio Chocó.

- Habría que trabajar el rango de 15-30 años. Para trabajar la memoria, para que los jóvenes se pregunten, ¿para qué les sirve la memoria hoy, cómo se pueden ubicar?⁸⁸.

Los diálogos multiactor por la paz deben garantizar los derechos fundamentales, el reconocimiento de las formas de organización comunitaria (los Consejos Comunitarios), la importancia de lo étnico y la cultura.

- El diálogo como espacio de encuentro, de reflexión y de identificación de acciones que permiten generar un ambiente diferencial y construir acuerdos para el reforzamiento de nuestros consejos comunitarios.
- Qué el Estado nos garantice nuestros derechos como colombianos, servicios como salud educación infraestructura agua potable.
- El derecho a seguir viviendo en nuestros territorios y seguir usando nuestros recursos de manera sostenible.
- Que se tome en cuenta el enfoque territorial y étnico en la implementación de los Pdet. En nuestro caso, las comunidades étnicas hemos tomado la decisión de suspender nuestra articulación con el PDET Pacífico medio. Sin embargo, el PDET es étnico y no se ha implementado. El gobierno fusionó Alto Patía. A la fecha en esta región se ha implementado solo el 0,5 % del Pdet (la media nacional es del 11%)⁸⁹.

Las recomendaciones y aprendizajes también están en empoderar a la sociedad civil y que llegue la paz, no como un mecanismo impositivo sino como un espacio de reconocimiento, de integración de los territorios, escuchar a la gente en todas sus expresiones.

- Son muchos los aprendizajes. Uno de ellos es el empoderamiento de la sociedad civil. Esto podría pasar por el despertar de estos grupos, llámese consejos comunitarios, grupos de mujeres jóvenes que quieren contribuir, aportar al bienestar y al desarrollo de la sociedad acá en el territorio.
- Otro aprendizaje es el poder escuchar con más facilidad a la gente. La gente quiere que se le escuche. La gente quiere que se le tenga en cuenta. La gente quiere tener voz también. En todos estos diálogos, la gente quiere aportar. Y también uno de los aprendizajes bellos, bonitos, es que la gente quiere que llegue la paz. Es un deseo de la gente, quiere verdaderamente que la paz llegue a estos territorios⁹⁰.

Desde otra perspectiva más institucional se considera que los diálogos multiactor deben estar acompañados de personas con capacidades, fundamentalmente de comprensión intelectual y emocional, que tengan empatía con los contextos de intervención.

- El hecho de comprender que el trabajo tiene que tener un compromiso de vida.
- El manejo de la investigación social de la entidad (CINEP) como pauta para conectar el conocimiento territorial al diálogo con argumentos técnicos
- La constancia, el factor tiempo, las personas. Necesitamos más que personas brillantes personas emocionalmente inteligentes e integrales⁹¹.

⁸⁸ Entrevista con María Teresa Findji, Colombia NUESTRA. Realizada en Cali Valle del Cauca 08-02-2022.

⁸⁹ Entrevista con Gerardo Bazan Asesor de ASECON Guapi. Realizada en Guapi, 05 de marzo de 2022.

⁹⁰ Entrevista con María Teresa Findji, COLOMBIA NUESTRA, realizada en Cali, Valle del Cauca 08-02-2022.

⁹¹ Entrevista con Juan Pablo Guerrero, subdirector actual del CINEP y coordinador del Equipo de intervención de esta ONG en el Bajo Atrato. Realizada 15-02-2022.

En el siguiente apartado se identifican y profundizan las propuestas sobre los diálogos multiactor por la paz que pueden estar orientadas desde los objetivos del proyecto y las acciones del consorcio.

3.2. Sobre los objetivos del proyecto y los diálogos multiactor por la paz.

El proyecto y el consorcio han venido evolucionando al lograr fundamentar con mayor rigurosidad lo que implica impulsar los diálogos multiactor por la paz. Las convergencias se hacen cada vez más visibles y el trabajo coordinado con las ONG y las OCB comienzan a dar resultados más tangibles, muestra de ello es el trabajo cada vez más amplio con organizaciones de mujeres, jóvenes, Consejos Comunitarios, emprendimientos locales, intercambio con organizaciones de nivel nacional, reconstrucción de la memoria, empoderamiento de las víctimas e interlocución política, como se puede observar en algunas recomendaciones que las personas que están cerca o participan del proyecto señalan. Aquí se expone la consolidación de las perspectivas y aprendizajes con respecto a las acciones del proyecto.

Como se puede apreciar ha sido un gran logro del proyecto el Fondo de Iniciativas de Paz, en la última etapa y durante 2022 se pudieron viabilizar nueve propuestas que se originaron desde las mismas comunidades. Con el apoyo del Consorcio se estructuró el Fondo de Iniciativas de Paz, que le ha dado un impulso muy importante a nueve iniciativas locales innovadoras para el fomento de los diálogos multiactor por la paz en las tres regiones en las que interviene el proyecto, en temas y problemas como la reconstrucción de la memoria, la reconciliación con las víctimas, los procesos organizativos de las comunidades en cada uno de los territorios, las agendas de género, la participación de las mujeres y el impulso a las plataformas juveniles.

Tal como se ha venido haciendo con el FIP, en las entrevistas realizadas se recalca la necesidad de seguir reforzando ::

- Los diálogos con las comunidades indígenas.
- Reforzar el trabajo con los jóvenes. A través de la Escuela afro-juvenil. Mayor incidencia en la plataforma municipal de Guapi y en los Concejos municipales de jóvenes
- Reforzar el trabajo con las mujeres, como por ejemplo el trabajo con la empresa comunitaria Ríos Unidos. Fortalecer el trabajo de formación con mujeres afros
- Fomentar el diálogo a través del impulso de los proyectos de interés comunitario, como los proyectos de interés productivo, tales como la siembra y transformación de plantas herbales en Chanzará⁹².
- Seguir promocionando e insistiendo en la importancia que tienen los diálogos humanitarios como un mecanismo de respeto a la vida, al cuidado de las comunidades y al ecosistema
- Apostarle y avanzar en los diálogos humanitarios, desde la gente y para la gente⁹³
- Los diálogos humanitarios como estrategia y posibilidad de defender la vida en los territorios⁹⁴

⁹²Entrevista con Yely Tello. Realizada en Guapi, el 05-03-2022. Facilitadora regional del Litoral Costa Pacífica.

⁹³Entrevista con AnaDeida Secué, líder indígena y facilitadora regional del Norte del Cauca, realizada en Villa Rica (Norte del Cauca) el 11-02-2022.

⁹⁴Entrevista con Jenny Neme, Coordinadora del proyecto Vamos por la paz en Colombia. Entrevista realizada en Bogotá.

Además de reforzar los fondos FIP, se deben repensar los diálogos multiactor por la paz como escenarios de interlocución, con escala de acciones y no solamente actividades locales que son importantes, pero deben ampliarse al nivel nacional.

- Trabajar con organizaciones que no son miembros de Vamos pero que son importantes en los territorios.
- Resignificar la incidencia identificando cual es la incidencia la más útil para las comunidades en los territorios.
- Para repensar los diálogos habría que plantearlos como escalas de diálogos o de acción y también desde la perspectiva intergeneracional. Los diálogos de los que se habla hoy son los diálogos con el Estado, que no reflejan la complejidad ni la realidad existente.
- La estrategia de Vamos por la Paz no puede ser solamente la realización de actividades, sino más bien, potenciar la concertación, la convergencia y el trabajo temático (como se está llevando a cabo con los grupos territoriales y los comités temáticos). Entender cómo funcionan las cosas para poder decidir cómo llevarlas a cabo (como se está planteando a nivel de los grupos territoriales).⁹⁵.

Se insiste también que el proyecto tenga como uno de sus propósitos generar mayor unión entre las comunidades en las que interactúa, que se mantenga constantemente en articulación.

- La construcción de todo el proceso, el tejido que hemos hecho en resistencia en este territorio donde nosotros hemos podido ayudar a que los negros, los indígenas, entiendan y no rompan un lazo de amistad que hemos tenido y no nos hemos dejado fragmentar por el conflicto armado⁹⁶.
- Debe cambiar la situación de que el pegamento que nos une es estar en la Asamblea. El proyecto es como el espacio público, es de todos y es de nadie⁹⁷.

OC: Son muy importantes las perspectivas y aprendizajes de los diálogos multiactor con respecto a los objetivos planteados en el proyecto, se puede afirmar, que desde la práctica misma del proceso se señalan los aciertos y necesidades que se manifiestan en la cotidianidad de los intercambios y acciones llevadas a cabo por los actores del consorcio, pensamos que esto ayuda a facilitar la identificación de las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas que se presentan en la iniciativa, como se ha venido subrayando en el documento.

La capitalización también se orientó hacia lo que puede ser la tercera fase del proyecto, en este ejercicio prospectivo se tuvieron en cuenta las observaciones de los entrevistados, de los talleres en Colombia y Francia.

3.3. Sobre la tercera fase

Un primer bloque de reflexión prospectiva tiene que ver con la promoción de espacios y encuentros presenciales más constantes, además de profundizar cada vez más en la incidencia

⁹⁵ Entrevista con María Teresa Findji, Colombia NUESTRA. Realizada en Cali Valle del Cauca 08-02-2022.

⁹⁶ Entrevista con Marcial Gamboa Valencia. JUSTICIA Y PAZ, realizada en Riosucio Chocó el 15-02-2022.

⁹⁷ Entrevista con Diana Sánchez Directora de MINGA, Coordinadora vocera plataforma Colombia-EUA. Entrevista realizada 01-03-2022.

con el propósito de que los diálogos multiactor por la paz tengan mayor recepción entre las mismas comunidades y los gobiernos locales, regionales y el nacional al igual también en las organizaciones que son contraparte en Francia.

- Promover los espacios como los seminarios internos que se estuvieron dando para poder intercambiar los puntos de vista y confrontarlo con nuestros socios franceses.
- Promover los encuentros presenciales como el de la Asamblea que permiten conocernos personalmente, congeniar y festejar en torno a la música compartida.
- Profundizar la incidencia de las organizaciones francesas sobre sus gobiernos para presionar sobre el gobierno colombiano y obtener que baje la escalada de violencia y asesinatos contra los líderes sociales. Organizando por ejemplo viajes de los líderes y organizaciones comunitarias a testimoniar en Francia⁹⁸.
- Repensar la red francesa para saber qué les interesa hacer y conocer, así como replantear si su rol prioritario es la incidencia.
- Ir más allá de la construcción de paz, Reforzar una perspectiva más integral⁹⁹.

Se propone también consolidar los diálogos multiactor no solamente desde los temas y más bien sí desde los problemas e ir más allá para repensar el consorcio no solamente en las tres regiones actuales y consolidar la región Andina-Francia.

- Sobrepasar los departamentos /categorías actuales (DDHH, Desarrollo, etc.) para trabajar desde una perspectiva transversal remplazando las temáticas por problemáticas
- Repensar el consorcio Colombia- Francia por Región Andina-Francia¹⁰⁰.

Desde otras miradas se plantea crear coordinaciones propias de cada región, incluir con mayor precisión a los grupos indígenas y la integralidad con los afros y campesinos, fortaleciendo en esa medida los procesos territoriales sin romper la autonomía de las organizaciones comunitarias.

- Asentar una coordinación propia del Pacífico medio.
- Habilitar una mesa supra regional con el movimiento indígena y afro para hacer seguimiento.
- Un plan de choque en la inversión porque ni con los planes específicos ni con los PDET hemos podido avanzar¹⁰¹.
- Fortalecer los procesos territoriales respetando su autonomía; compromiso territorial por la paz.
- Se trata para el futuro de lograr articular y negociar ponerse de acuerdo entre los diferentes procesos territoriales y étnicos y ese es el rol de Vamos por la paz.
- ¿Cómo lograr una intervención de las ONG sin romper la autonomía de las organizaciones comunitarias de base en los territorios? ¿En base a qué sinergias? ¿Qué agendas comunes?
- Fortalecer lo territorial generando autonomía.
- Aclarar algunas reticencias con el fondo FIP que apuntan al hecho que puede generar dependencia y socavar la autonomía de las organizaciones comunitarias de base; ¿puede concretamente generar competencia en los territorios?
- Tenemos diferentes tareas repartidas, pero necesitamos lograr una mejor comunicación entre ellas
- Profundizar el conocimiento de los territorios y sus problemáticas específicas.

⁹⁸Entrevista con Lina Sua, MINGA, participante del COPIL, realizada en Bogotá, el 25-02-2022.

⁹⁹Entrevista con María Eugenia Ramírez, realizada el 14-02-2022, en las instalaciones de ILSA, en la ciudad de Bogotá.

¹⁰⁰Entrevista con María Teresa Findji, COLOMBIA NUESTRA. Realizada en Cali Valle del Cauca 08-02-2022..

¹⁰¹ Entrevista con Gerardo Bazan Asesor de ASECON Guapi. Realizada en Guapi, 05-03-2022.

- Ojalá que los actores y organizaciones del territorio sepan que van a hacer parte del proyecto o por lo menos lo conozcan¹⁰².

Las organizaciones francesas piensan también que es necesario :

- Apoyar, visibilizar y difundir las lecciones aprendidas de los procesos locales de construcción de la paz para aumentar el apoyo a las organizaciones territoriales, para generar una transformación en Colombia y en Francia y promover el surgimiento de políticas públicas que refuercen una verdadera cultura de paz¹⁰³
- Promover una mínima identidad entre las organizaciones que participan en el proyecto.
- A nivel de apoyo directo a los territorios: continuar impulsando el Fondo de iniciativas por la paz; desarrollar los Módulos de formación de la Escuela territorial y fomentar el apoyo metodológico y político al diálogo. Aquí, sería importante abrir un trabajo educativo específico para los jóvenes sobre los beneficios del diálogo como instrumento de resolución pacífica de conflictos.
- En cuanto a la incidencia, seguir generando reuniones públicas y foros que visibilicen las voces de los territorios, así como favorezcan las acciones de cooperación legislativa de grupos parlamentarios entre los dos países (paz en los territorios colombianos y paz en los barrios populares franceses).
- En cuanto a la difusión de los aprendizajes, promover de manera prioritaria el kit de capitalización producido por Almedio como instrumento pedagógico y de empoderamiento redes, y realizar seminarios de intercambio de experiencias, en los territorios y en las universidades.
- En estas universidades, por ejemplo, difundir los actos de reconocimiento de responsabilidades por parte de las Farc ante las comunidades y lo que ha implicado para estas últimas aceptar el perdón como parte importante de la justicia transicional.
- El intercambio de experiencias debe desarrollarse en diferentes niveles (Estado, Regiones, Localidades) que permitan a las comunidades formar parejas entre Colombia y Francia para abordar el tema de la paz global, como así también, a las y los funcionarios de la administración, para fortalecer una correspondencia entre pares. Para algunas organizaciones francesas como Agir Ici, sería interesante involucrar a sus contrapartes africanas en el intercambio de experiencias, fortaleciendo de esta manera el eje Sur-Sur.

OC: La idea de una tercera fase abre la posibilidad de una prospectiva crítica y en algunos aspectos se señalan las dificultades por las que no debe volver a pasar el proyecto. Es una gran oportunidad para re-potenciar el consorcio, a partir de la delimitación de lo deseable y ajustando lo posible para lo que viene.

¹⁰²Entrevista con Diana Sánchez Directora de MINGA, Coordinadora vocera plataforma Colombia-EUA. Entrevista realizada 01-03-2022.

¹⁰³ Ficha 2. Aprovechando el momento colombiano actual: Una nueva oportunidad para lograr la paz global y un desafío para la Red Vamos por la Paz. Algunas pistas de trabajo surgidas en el Taller de capitalización en Francia.

4. Aprendizajes desde el proceso de capitalización: recomendaciones e identificación de algunas rutas en la construcción multiactor por la paz.

4.1. Comparar y cotejar los ejes de trabajo y las propuestas que se sistematizaron en las comunidades, con los ejes y propuestas que proponen las organizaciones que hacen parte del consorcio. Significa **establecer los vínculos más aproximativos entre las ONG nacionales y las Organizaciones Comunitarias de Base - OCB**, al igual que las diferencias y las maneras de abordarlas.

- Video 9 con Hilario Cuero. https://www.youtube.com/watch?v=ukYkBXfhpio&ab_channel=almediocapi

4.2. Frente a las percepciones sobre lo que significa un diálogo multiactor para la construcción de la paz. Si bien es cierto, son múltiples, también lo es, que **uno de los principales discernimientos tiene que ver con la construcción de esperanza**, como lo dejaron planteado los participantes en las jornadas de capitalización: “Sembrar ideas que germinen en momentos para construir la paz; ver los diálogos como un viaje al interior de uno mismo, como planes de vida, que retomen las luchas y las resistencias, cómo maneras de entender la dignidad”.

- Video 1 con Mayra Mejía. https://www.youtube.com/watch?v=wRP79chlXyY&ab_channel=almediocapi

4.3. **Concebir los procesos de capacitación como espacios de intercambio de saberes**, en la que se estructuran los contenidos, a partir de las necesidades más sentidas de las comunidades que componen los territorios. Para hacerlo, se debe facilitar y consensuar una perspectiva de co-construcción horizontal, que incluya a los diferentes componentes del proyecto y en la que prevalezca, la inteligencia colectiva de las mismas (OCB). Los ejemplos de los talleres de capitalización llevados a cabo por Almedio Consultores sientan las bases para un compromiso a más largo plazo que puede ser retroalimentado con el proyecto de Escuela en curso. Los módulos de trabajo en cada una de las regiones pueden salir de las agendas identificadas en cada una de las regiones.

Ver video 2 con Yely Tello, https://www.youtube.com/watch?v=thC_Rh3Y2Ck&ab_channel=almediocapi

4.4. **Estructurar la escuela de saberes comunitarios, a partir de la valoración de sus propias prácticas, saberes y conocimientos.** Se avanzó bastante con la identificación de los cuatro ejes fundamentales, que propusieron las organizaciones comunitarias de base, como, por ejemplo, Género, diversidad y ciclo vital: poner en el centro de los diálogos multiactor por la paz, la diversidad, el respeto, reconocimiento y el empoderamiento, como posibilidades del vivir bien. En las propuestas recogidas se avizoran algunos módulos y su contenido: Impulsar diálogos multiactor sobre las problemáticas de los distintos momentos de la vida; hacer visible la perspectiva de género y diversidad en las propuestas de transformación colectiva; cómo y de qué manera se crean empresas de reciclaje por parte de mujeres y mejora en el manejo de residuos sólidos a través de rellenos sanitarios en cada municipio o comunidad arribeña, etc.

Ver Anexo Sobre los posibles contenidos y los módulos de esta propuesta.

4.5. El proyecto evidencia que, entre los problemas más críticos en este momento, está el relacionado con las amenazas que vive la población en estos territorios y las y los defensores de derechos humanos. El proceso capitalizado indica que no estamos frente a un problema exclusivamente de protección individual a las personas sino más bien de los territorios. En este

sentido, sería pertinente **apoyar las acciones de movilización social con actividades y tratados, como el de Escazú**, que promueven, “luchar contra la desigualdad y la discriminación y garantizar los derechos de todas las personas a un medio ambiente sano y al desarrollo sostenible, dedicando especial atención a las personas y grupos, en situación de vulnerabilidad y colocando la igualdad en el centro del desarrollo sostenible”. Este tratado brinda por lo tanto un marco legal para la protección de los derechos ambientales y la participación ciudadana en la toma de decisiones en temas ambientales. Es un instrumento que presta asistencia y protección eficaces a las personas que contribuyen a combatir de manera pacífica los delitos que afectan al medio ambiente. Como tal, se puede promover su implementación en Colombia y exigir que se cumpla con sus disposiciones.

Ver Anexo Tratado de Escazú, ya ratificado por el actual gobierno.



4.6. Si el sujeto del proyecto es el territorio, **la organización de las comunidades se convierte en un elemento nodal, central y proactivo**. Más que la acción de individuos está la actividad de lideresas y líderes, que tienen conocimientos específicos y representan, los saberes ancestrales e intergeneracionales que tienen las comunidades.

- Ver video 3 con Mayra Mejía sobre cómo han sido los diálogos, https://www.youtube.com/watch?v=7jTGLp0psts&ab_channel=almediocapi

4.7. **Fomentar los intercambios de experiencias entre los tres territorios**, como, por ejemplo, que las organizaciones de Guapi vayan a Riosucio y compartan sus saberes, en temas de género y de proyectos productivos implementados por las comunidades, y viceversa, que las organizaciones del Bajo Atrato diseñen un módulo de formación en cuanto restitución colectiva de tierras, o igualmente, que las organizaciones del Norte del Cauca, diseñen un modelo con

respecto al trabajo multiétnico, valorando con ello el saber hacer de las organizaciones. Y aquí el “cómo”, o sea el acompañamiento metodológico es la clave para ganar eficacia en la actuación.

4.8. Reforzar los aspectos pedagógicos de las innovaciones que se presentan en el proyecto.

Es decir, en el trabajo en red, en la capacidad de incidencia, en los aspectos ligados al cabildeo, por ejemplo, preparar y fundamentar los trabajos con videoclips, para lo que sería necesario una formación a profundidad en el manejo de medios audiovisuales, que también podría ser parte de los contenidos de la Escuela de liderazgo.

4.9. Impulsar una línea de trabajo jurídico, para que las comunidades se formen en algunos aspectos legales, como, por ejemplo, en documentar las acciones de las comunidades, cómo se hacen los derechos de petición, de qué manera se inicia y se fundamenta un derecho de reclamación y de restitución de tierras, de denuncia de vulneración de los derechos humanos, elementos sobre leyes de explotación minera, sobre la triangulación de las informaciones, etc.

4.10. Posibilitar que cada territorio, el Bajo Atrato, el litoral Pacífico o el Norte del Cauca, disponga de **un mecanismo de hermanamiento o de adopción con un territorio en Francia**. Esto permitiría facilitar el flujo de información, acrecentar el reconocimiento mutuo y emprender espacios de co-formación conjunta entre las organizaciones colombianas y las francesas (sobre gestión territorial, políticas públicas, etc.) y avanzar en una alter-diplomacia de los territorios, por decirlo de alguna forma.

Ficha capitalización Francia : Solos vamos más rápido ... pero juntos vamos más lejos. Un encuentro de voluntades y compromisos diversos en pro de la colaboración con la paz global en Colombia.

Ficha capitalización Francia : Aprovechando el momento colombiano actual: Una nueva oportunidad para lograr la paz global y un desafío para la Red Vamos por la Paz.

4.11. Apoyar a los territorios fortaleciendo los proyectos productivos que se han generado a partir de las propias organizaciones comunitarias de base poniendo el énfasis en aquellas que implementan procesos participativos, de economía social y solidaria, en la mejora del medio ambiente y el tratamiento de los residuos que aquejan los territorios, y que además tiene un fuerte liderazgo de las mujeres.

4.12. Seguir fortaleciendo los liderazgos regionales, como se ha iniciado con el proyecto, se debe continuar con el apoyo de los facilitadores regionales y en lo posible ampliar los equipos en territorio, con el objetivo de consolidar el trabajo local en la promoción de los diálogos multiactor por la paz.

- Un diálogo multiactor por la paz debe partir de visibilizar el contexto en el que hemos vivido, poner sobre la mesa las problemáticas existentes (en los territorios y en las regiones); pensar retrospectivamente las acciones colectivas que se hacían de manera individual y colectiva que llevaban a un vivir en armonía. Tener un diálogo entre vecinos (comadres y compadres), avanzar hasta identificar las debilidades, herramientas y expresiones para consolidarnos como comunidad y diseñar acciones que nos permita avanzar y seguir construyendo la paz.
 - Video 2 Hilario Cuero. https://www.youtube.com/watch?v=Z1oh3f_VfAc&t=10s&ab_channel=almediocapi

4.13. Contemplar en la próxima fase del proyecto un trabajo de profundización y prospectiva sobre lo que han sido las **Rutas metodológicas para impulsar los diálogos multiactor por la paz**, que desde los mismos territorios las distintas organizaciones del consorcio de Vamos por la

paz han diseñado y puesto en práctica durante las fases anteriores. Para tal efecto, hemos recogido algunas de estas de la manera siguiente:

- **Poner al servicio de los diálogos multiactor la propia experiencia institucional:** Construcción de un observatorio de Derechos Humanos, acompañamiento de comunidades retornadas, acompañamiento de actividades productivas y fortalecimiento de los procesos organizativos en defensa de la tierra, el territorio y el medio ambiente.

Video 2 con Juan Pablo Guerrero, <https://www.youtube.com/watch?v=urePCgrvUYk>

- **Fomentar la identificación y construcción de agendas territoriales para la paz;** elaborar un listado priorizado de las principales necesidades, que atienda a las necesidades del territorio y desde el mismo, para que las entidades públicas y privadas se involucren en los problemas fundamentales que hay que afrontar y en las propuestas de solución conjunta.

- Ficha : Sensibilización sobre los derechos étnicos y fortalecimiento de los consejos comunitarios de la costa Pacífica de Cauca y Nariño.

- Video 6 con Teófila Betancurt, **Cómo se realizan los diálogos** https://www.youtube.com/watch?v=EPF_gTG6go&ab_channel=almediocapi

- **Privilegiar la vida** es otra ruta fundamental en la promoción de los diálogos multiactor por la paz, los pasos concretos de esta propuesta se pueden resumir de esta manera:

- Desescalar el conflicto generando compromisos humanitarios de emergencia con todos los actores armados, legales e ilegales;
- Propiciar y concretar compromisos permanentes y verificables de respeto y acatamiento a lo determinado en el Derecho Internacional Humanitario, los Derechos Humanos todos los actores armados, incluyendo la institucionalidad;
- Avanzar en el reconocimiento y la implementación efectiva de los mecanismos propios de prevención y protección de los territorios y comunidades,
- Por sobre todo, que los distintos actores armados, los gobiernos locales y nacionales privilegien la vida como principio fundamental de la convivencia y del reconocimiento de los habitantes, sus tierras y territorios, así como su cultura, historicidad y ancestralidad.

- Ficha Diálogos humanitarios para la vida en perspectiva de paz.

- Video 5 con Gerardo Bazan, https://www.youtube.com/watch?v=9oxZzwnBHY&ab_channel=almediocapi

- En esta ruta de los diálogos multiactor por la paz, las comunidades y las OCB recomiendan **retomar y hacer efectivos los acuerdos de 2016** (firma de los acuerdos de paz del Teatro Colón entre el Gobierno Nacional y las FARC), y plantean:

- La implementación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial – PDET, que habían sido suspendidos con el gobierno de Duque;

- La potencialización de la articulación entre la coordinación y la mesa sub-regional (que hace un seguimiento articulado del avance o estancamiento de los acuerdos)
- La implementación de unos planes que ya se han venido diseñando;
- El cumplimiento de la Sentencia T-25 de 2005, que en conjunto con los PDET presentan un retraso inmenso.

Video 7 con Gerardo Bazan, https://www.youtube.com/watch?v=7Fyfpq5gGcU&ab_channel=almediocapi

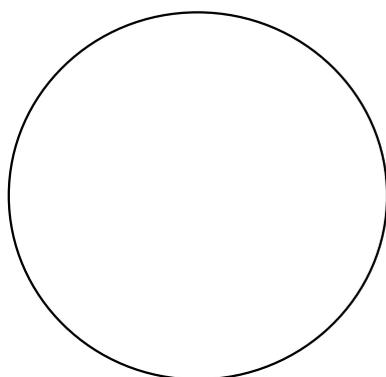
- Comprender y entender la diversidad, tejer y articular, **apostarles a los diálogos humanitarios desde la gente y para la gente**. Los diálogos multiactor por la paz nos deben señalar que desde las diferencias podemos entender las particularidades del otro.

Ficha de entrevista, AnaDeida Secué.. La lucha multiétnica en los diálogos multiactor por la paz.

Video 2 de Yely Tello, Llegar a las víctimas https://www.youtube.com/watch?v=thC_Rh3Y2Ck&t=2s&ab_channel=almediocapi

- Para lograr la efectividad de los diálogos multiactor, los jóvenes plantean: **resignificar y defender el papel que tiene la población joven afro descendiente en la construcción de paz** en sus municipios a través de acciones que permitan fortalecer su participación en distintos ambientes sociales, promover sus habilidades de liderazgo para la incidencia, compartiendo conocimientos y experiencias, sensibilizar a actores políticos y académicos para generar capacidades en los jóvenes, especialmente mujeres jóvenes. En esta misma ruta trazada se propone, abordar la identidad personal y la memoria; la inteligencia emocional, la resiliencia y los proyectos de vida, además de las habilidades para el liderazgo.

Ficha Escuela de liderazgo afrojuvenil para defender el papel de la población juvenil afrodescendiente en la construcción de la paz.





2a PARTE

1. LA METODOLOGÍA: UN PLAN DE VUELO ADAPTADO A LA INTELIGENCIA COLECTIVA DE LOS TERRITORIOS

En la fase 1 de la capitalización, se llevó a cabo un proceso para acordar los desafíos de la misión, así como co-construir a partir de una primera serie de entrevistas a algunos integrantes del Copil, los cuestionamientos principales de la capitalización (cf. Nota de reajuste).

En la fase 2 de la capitalización, fase de gabinete, recogimos la memoria del programa y del ecosistema que lo sostiene para tener un primer panorama que nos permitiera preparar el trabajo de campo. Se generaron los elementos metodológicos para recolectar los testimonios a través de entrevistas con actores clave de los diferentes componentes del programa así como diseñar lo que serían los talleres de capitalización en los tres territorios, a implementar en la fase 3.

Entre el 9 y 10, 16 y 17 de febrero, y el 4 de marzo de 2022, se realizaron en los municipios de Villa Rica (Norte del Cauca), Río Sucio, Chocó (Bajo Atrato) y Guapi (Litoral Pacífico de Cauca), los talleres sobre capitalización a cargo de Empodera-almedio consultores, para el consorcio Vamos por la paz. Paso a paso se fueron exponiendo y a su vez discutiendo los objetivos, sobre por qué y para qué servía este encuentro. Labor que identificamos como un plan de vuelo, con el fin de planear juntos el proceso y las rutas a seguir.

Retomamos la imagen de un pájaro, que denominamos **Despegar juntos**, en este espacio se hizo una dinámica de presentación en la que se estimulaba a los participantes a manifestar qué traían desde sus comunidades, organizaciones, territorios y qué querían aportar con los otros, además, qué se querían llevar para compartir al regreso a sus espacios de vida y de trabajo.



Se aprovechó este momento para proponer lo que serían los criterios para trabajar en un **espacio de cuidados**, un lugar colectivo de respeto y benevolencia donde cada una se pudiera sentir en **seguridad** y en **confianza** para aportar a la construcción de una palabra en común, le llamamos a este ejercicio la **construcción de un marco de seguridad**. Se integró además la noción de **trabajar en círculo**, para poder facilitar la toma de palabra, deconstruir las posturas y jerarquías, así como reforzar el sentido de espacio común, donde la palabra se pone en el centro, como un bien común.

Se habló también sobre lo que significa capitalizar¹⁰⁴, indicando que se trataba de **valorizar los conocimientos, experiencias, propuestas, sueños y sistematizarlos de manera progresiva, desde sus propias experiencias** de diálogo, pasando por la multiplicidad de actores teniendo en cuenta los niveles y escalas en los que se podía traducir dichos momentos y su relación con la iniciativa Vamos por la paz.

Este vuelo metodológico se fue complementando con la dinámica de **fotolenguaje**, en el que, a partir de imágenes simbólicas, se le propuso a cada uno y una de las asistentes escoger la que más les diera un mejor acople con respecto a los diálogos en la construcción de la paz, a su vez, compartirla en un grupo de cuatro personas y exponerla en plenaria con los otros conjuntos de participantes. Las conclusiones de este ejercicio de abstracción y materialización de sus experiencias, llevaron a cada una de las personas a **resumir, reconocer y proponer**: diálogos con reconocimiento de mutuo acuerdo, la conversación entre diferentes; diálogos para el logro cotidiano de la paz, reconocimiento de la justicia, esfuerzos para comunicarse, solventar la falta de escucha, entre otros temas¹⁰⁵.

Se sobrevoló también en el encuentro la **introspección de las historias de vida y sus significantes comunitarios y sociales**. La idea fue hacerlo en parejas, en las que prevaleció la escucha y el registro de las historias de los otros. Esta dinámica se tituló **tarjeta postal**¹⁰⁶, como un símil de reconocimiento y observación, pasando cada una de ellas al centro de los diálogos multiactor por la paz, los **relatos de vida personal concatenados en experiencias de existencia compartidas**. Estos relatos se expusieron luego en grupos de cuatro personas, **facilitando de esta manera la comprensión contextual y los diferentes niveles de diálogo por los que atraviesan las comunidades**. También se **abordó posteriormente** en plenaria, el reconocimiento de transmitir dichos diálogos a otros actores constitutivos (multinivel) requeridos para la consecución de la paz, tales como los gobiernos locales, regionales, nacionales, institucionales, internacionales, empresariales, culturales, por género y ciclos de vida.

Seguimos transitando en este proceso de valorización de las experiencias de los diálogos multiactor por la paz, bajo las premisas de **un café del mundo (World café)**, en el que se dividió al grueso de personas asistentes en cuatro grupos de trabajo temáticos. Estos cuatro ejes temáticos fueron constituidos y retomados desde los pasos anteriores del taller, en los que se habían establecido los ejes más importantes y significativos para promover los diálogos

¹⁰⁴ Entendemos la capitalización como el proceso de identificar, categorizar, resignificar y valorar la diversidad de actividades, reflexiones y experiencias logradas a través de los diálogos multiactor promovidos por los individuos y las comunidades que conforman el ecosistema específico de cada uno de los territorios en los que el consorcio Vamos por la Paz tiene impacto, señalando aprendizajes y reconstruyendo las trayectorias más significativas con el objetivo de empoderarlas, fortalecerlas y replicarlas en un territorio y contextos determinados.

¹⁰⁵ Que han sido desarrollados en otras fichas en las que se registran estas dinámicas en los diferentes talleres y reuniones de capitalización del proceso.

¹⁰⁶ Este segmento sobre historias de vida y sus vínculos con los diálogos multiactor, se ven reflejados en el Kit pedagógico que entregamos con el informe final.

multiactor, en los territorios de los cuales hacen parte las organizaciones comunitarias de base (OCB), resultaron cuatro: el primero, género, diversidad y ciclo vital; el segundo, territorio y medio ambiente; el tercero, cultura y ancestralidad; y, finalmente, memoria y justicia.

Para juntar de manera transversal estos ejes temáticos, se plantearon cinco preguntas: ¿Cómo evocar e inspirar los diálogos?; ¿Quién habla y a quién se escucha?; ¿Cómo se dialoga y qué está pasando?; ¿Cuáles son los desafíos y las rigideces?; ¿Cuáles son las esperanzas, los proyectos y las propuestas? Para responder de manera integral, en una labor de enriquecimiento colectivo, cada uno de los grupos establecidos, fueron rotando por todos los ejes. El resultado fue anotado en carteleras y posteriormente sistematizadas **en un listado de propuestas, correspondientes a las agendas territoriales, que se priorizaron mediante la dinámica del voto ponderado**, delimitando la primera más votada, como ejercicio central de lo que puede ser el diálogo fundamental multiactor en cada región.

En cada taller hubo expresiones culturales, se recurrió a la creatividad local y territorial de los asistentes, en la que se presentaron danzas, canciones, poemas, dibujos, etc. Todos encaminados a reflejar lo que significan los diálogos en la construcción de la paz, en la que participaron mujeres, hombres y niños, creando con ello, un ambiente de solidaridad y de apertura hacia los diferentes escenarios de conversación, discusión y entendimiento, que deben seguir las comunidades en la construcción de los acuerdos polifónicos y multiculturales.

Para ir completando el vuelo metodológico, en la última fase del taller se llamó a realizar pequeños relatos a partir de micro videos efectuados con los *smartphones* de los participantes. La idea que prevaleció fue de construir pequeños mensajes orientados a resignificar los diálogos a través de las vivencias concretas de la gente.

Finalmente, los talleres se cerraron con una dinámica de expresión mímica, a partir de movimientos corporales en los que se manifestaba ¿cómo se habían sentido en estas jornadas? Y, qué les había dejado la participación en estos encuentros¹⁰⁷.

2. LAS PERCEPCIONES DESDE LOS TERRITORIOS SOBRE LO QUE SIGNIFICA UN DIÁLOGO MULTIACTOR PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ.

Observamos, que los resultados fueron diferentes, aunque muchas veces parecidos, etapa por etapa dentro del desarrollo de cada uno de los talleres. El segmento desarrollado, titulado como la dinámica del fotolenguaje, tuvo como objetivo, facilitar la comunicación entre los participantes y recoger las representaciones que cada uno tiene sobre lo que es un diálogo multiactor.

En Villa Rica (Norte del Cauca), se habló de unidad, de construcción colectiva, interculturalidad y como base de estos procesos, las emociones. Sumado a lo anterior, se caracterizaron los diálogos multiactor como, la integralidad entre justicia y equidad, el reto de hacer visible la situación por las que atraviesan las comunidades y lograr la concertación.

De igual manera, se identificaron obstáculos, como el hecho de no tener libertad de expresión, sentirse intimidados, coartados, reprimidos. Situación contextual en la que se siente una gran frustración y que muchas de las comunidades, están permeadas por el consumo de alcohol, por

¹⁰⁷La descripción de la metodología de capitalización implementada en los talleres, se retomó de una ficha que se hizo con el objetivo de enriquecer el Kit pedagógico. En el comentario de dicha ficha se dice: El ejercicio de definir una ruta metodológica para los talleres es quizás el ejercicio más difícil de toda la capitalización. Se trata fundamentalmente de dejar de lado los a priori, fortalecer las posturas que permitan la participación de cada persona y por sobre todo entender el taller como una etapa que genere sentido, utilidad y fortalecimiento a los procesos concretos en los cuales los participantes están involucrados en sus respectivos territorios.

falta de diálogo y por no ver salidas cercanas a las situaciones de violencia y desconocimiento a las que viven sometidas.

Circunstancias que se ven reflejadas en: diálogos no asertivos, que no retoman las diferencias de expresión, en los que se niega lo que piensa el otro, en dónde es muy difícil entender el punto de vista que se construye en la diversidad, lo que genera tensiones, discrepancias según los roles de cada quién.

Frente a estos obstáculos, se discutieron también alternativas, tales como, sembrar ideas que germinen en momentos para construir la paz; ver los diálogos como un viaje al interior de uno mismo, como planes de vida, que retomen las luchas y las resistencias, cómo manera de entender la dignidad, lo que simboliza el bastón de mando de las guardias indígenas. Pero también proteger los recursos naturales, como el agua, que son fuentes de vida, que se deben concertar en el entendimiento de las diferentes situaciones por las que pasa un diálogo, en el que se tiene que proponer posibles soluciones a cambio de una sola. Todo esto se puede tramitar teniendo en cuenta, la auto-reflexión, la escucha, además de los diálogos orientadores y sociales que promueven soluciones.

Es imprescindible decir, que los participantes al taller insistieron en identificar algunos mecanismos para la elaboración de conocimiento y que la misma producción de los saberes ancestrales ha posibilitado la innovación en las prácticas que defienden los territorios, las comunidades y el ambiente.

En Riosucio (Chocó), se describió un diálogo multiactor como, la posibilidad de hacer una conversación entre diferentes, en la que se pueda conectar, crear redes, en las que se involucren las familias y las comunidades y en las que se utilicen las relaciones tecnológicas como un medio para lograrlo. Porque la paz es escuchar, orientar, ayudar y fomentar la unión, además de exigir los derechos y fomentar la unión para la acción y solucionarlo a través del diálogo, para lo que se tiene que preparar mediante el amor, la conversación, la generosidad, el cariño y la amistad.

La ausencia o la falta de efectividad de los diálogos multiactor ha generado, terror y desesperanza, falta de justicia y de ley, falta de escucha, por lo que se persiste en la reclamación de los derechos individuales y colectivos. De ahí que se propenda fomentar diálogos con conocimiento, de mutuo acuerdo, para construir el cambio, en el que se incluya a todos los sectores sociales y en especial a las mujeres, en el que sea una prioridad el reconocimiento de satisfacción de un buen trabajo para la construcción de la paz.

Se insistió en generar diálogos multiactor sobre el modelo de desarrollo que impera actualmente en la región, el cual considera a la seguridad alimentaria en términos económicos, y se convierte en una cuestión de oferta y demanda, es decir, de capacidad adquisitiva, que no tienen las comunidades y en las que se reivindica como uno de los elementos centrales de los diálogos con los diferentes actores regionales. Reconstruir la memoria y los niveles de justicia que prevalecían antes de las incursiones violentas por parte de los grupos armados y de los sectores empresariales, que han fomentado la fragmentación de los territorios y las comunidades.

En Guapi (Litoral Pacífico de Cauca), se discutieron un conjunto de ideas sobre la paz y los diálogos multiactor, para lograrla tendrían las siguientes características y problemas. Primero se trata de valorizar la amistad para construir la paz; buscar el reconocimiento en la igualdad de derechos y oportunidades, la equidad. Se trata de que se reconozca por los diferentes sectores sociales, que estos diálogos deben promover la tranquilidad, la armonía y son los que se encargan de que cada uno esté bien en el territorio y consigo mismo.

Los diálogos multiactor son como un servicio en el que se expresa el amor por la naturaleza, el territorio y la diversidad, en los que se debe tener en cuenta, la igualdad de género, el apoyo al

adulto mayor, el reconocimiento de los derechos de la mujer, compartiendo y discutiendo la importancia del hábitat, la alegría, la cultura y escuchar para mejorar nuestra manera de actuar.

El sufrimiento, la angustia y la falta de oportunidades, además, del constreñimiento a las libertades de expresión, porque hay que entender que sin felicidad ni tolerancia no hay diálogo y sin diálogo no hay paz. Además, se recalcó en los principios de protección integral ambiental, que tienen relación directa con el género y los distintos ciclos vitales por los que atraviesan las personas, ya que el deterioro del ecosistema afecta a las generaciones de manera gradual y progresiva, acabando con la biodiversidad, reduciendo los modelos de vida a estereotipos ajenos a las comunidades, impidiendo el desarrollo y la libre expresión de los diferentes grupos etarios, expulsando a los jóvenes, coaccionando a las mujeres y discriminando a las personas con problemas de movilidad, de salud y que sean diferentes.

3. LEGADOS DE LOS DIÁLOGOS MULTIACTOR POR LA PAZ.

LOS MAPAS CONCEPTUALES QUE RESULTARON DE LAS DISCUSIONES Y REFLEXIONES SOBRE LO QUE PIENSAN Y SIENTEN LAS ORGANIZACIONES COMUNITARIAS DE BASE.



En general, mediante una serie de conexiones y vínculos, en conjunto con los asistentes al taller, se realizó un mapeo mental sobre los diálogos, que ha mantenido la comunidad con distintos actores

en los territorios, que denominamos **Legados de los diálogos**, ¿qué le han dejado las experiencias los diálogos multiactor a las comunidades?

Las reflexiones se presentaron en varias direcciones, como se puede apreciar en la gráfica No. 1. **Legados de los diálogos.** Mapa Conceptual construido con los participantes del taller del Norte del Cauca.

Tal como se observa y se desprende de la gráfica anterior, los diálogos multiactor por la paz han dejado: una gran disposición para hablar de las experiencias, las tareas y compromisos que se han generado con los mismos; el perdón y la trascendencia que trae consigo este elemento central en las perspectivas de cuándo se negocia y se habla, además de repensar las voluntades y las oportunidades, para hacerse escuchar.

También, con esta reflexión colectiva, se evocaron temas y problemas que han tenido las comunidades con respecto a los incumplimientos y al desgaste al que han llevado los nulos avances sobre los procesos de paz territoriales, tales como, la relación entre el medio ambiente, el desarrollo, la situación organizativa y personal de los sujetos que hacen parte del ecosistema; la tierra y el uso de los recursos, el racismo y la discriminación, la dificultad de promover un modelo de vida etno-céntrico, que se debe retomar, para posibilitar la reconciliación en lo propio local, para proyectar sus ser y necesidades en la red, en lo que se ha denominado una *economía política de la diferencia*.

Entre tanto, en la gráfica No 2, sobre los legados que han dejado los diálogos multiactor, se encuentran algunas semejanzas, al igual que diferencias, que se resaltan aquí:

Gráfica No 2. Legados de los diálogos. Mapa Conceptual construido con los participantes al taller de Río Sucio.



Especialmente, en este mapa mental, los participantes señalaron que los diálogos multiactor deben tener mensajes específicos sobre la necesidad de los cambios, el reconocimiento de los derechos, mayor capacitación para ejercer la autonomía en los territorios, asumir con mayor

profundidad el tema de los PDT, expresar los interrogantes frente a los temas y construir más esperanzas desde las mismas experiencias. En general, se encontraron en estas reflexiones colectivas: disposición, postulados, posturas y propuestas, que se identifican en lo que sigue del documento.

El conjunto de estas percepciones sobre lo que significa los diálogos multiactor por la paz, posibilitaron la identificación y estructuración de los ejes que tienen y deben tener las conversaciones y negociaciones con los distintos actores gubernamentales, empresariales, religiosos, armados, políticos y comunitarios, que se discutieron y se fueron enriqueciendo en las dinámicas que denominamos Café del mundo (World Café), de la siguiente manera.

4. EJES COMUNITARIOS REGIONALES DE LOS DIÁLOGOS MULTIACTOR: UNA APUESTA POR LA ESPERANZA, DIGNIDAD Y LA DIVERSIDAD, PARA LA SOSTENIBILIDAD DEL ECOSISTEMA.

Al capitalizar los espacios previos de discusión, participación comunitaria, entrevistas y análisis de la información y lo expresado en el fotolenguaje y en los legados de los diálogos, el resultado se planteó en los siguientes ejes de trabajo y discusión.

- **Género, diversidad y ciclo vital.**
- **Territorio y medio ambiente.**
- **Cultura y ancestralidad.**
- **Memoria y justicia.**

Con el objetivo de facilitar la visibilización de los temas-problema recogidos en esta dinámica de intercambio de saberes y posturas que llamamos Café del mundo, en la que absolutamente todos los participantes aportaron con sus ideas y apreciaciones a los cuatro ejes propuestos¹⁰⁸, se identifican los problemas y desafíos comunes, pero también se particularizan las propuestas por cada región frente a los retos expuestos, para asumir los diálogos multiactor.

4.1. Género, diversidad y ciclo vital: poner en el centro de los diálogos multiactor por la paz, la diversidad, el respeto, reconocimiento y el empoderamiento, como posibilidades del vivir bien.

Todos los participantes de los tres talleres, pasaron por este eje al igual que por los otros, pero se hicieron énfasis especiales, dados los momentos de cambio relacional que se perciben en cada una de las comunidades.

En cuanto a los problemas, que se identificaron en este tema, en primer lugar, se insiste que, en todos los contextos (comunitarios, rurales, municipales) sigue imperando el machismo, prácticamente la totalidad de las mujeres expresan haber experimentado o sufrir algún tipo de discriminación o perjuicio construido a raíz del sexo biológico o la identidad de género. Esta situación puede ser comparable a la que viven personas no binarias, no conformes con el género o con identidades de género diversa y transgénero¹⁰⁹.

¹⁰⁸Como se dijo anteriormente, resultado del proceso anterior descrito más arriba en este informe.

¹⁰⁹Ficha realizada por Amarilla Alejandra Flórez, febrero de 2022, Género, perspectivas generales. Realizada a partir de entrevistas, conversaciones, talleres y encuentros en Cauca y Chocó, Colombia, 2022, Almedio Consultores para el Proyecto Vamos por la Paz.

Se reconoce que existe una gran desigualdad laboral y subcontratación del trabajo femenino, pero también el de los jóvenes y las personas de la tercera edad. Sumado a ello, expresan las mujeres (apoyadas por los hombres participantes en los encuentros), que hay falta de reconocimiento de nuestras capacidades, que “no exigimos confianza”, porque aprendimos a “desconfiar de nosotras mismas”.

La discriminación sexual sigue siendo muy fuerte, por esto mismo, muchas de “nosotras estamos relegadas a labores de la casa”, sin olvidar que persiste una alta violencia intrafamiliar y social. Hay una fuerte inseguridad emocional por miedo a la discriminación, lo que en efecto se percibe “en la poca coordinación para construir nuestras ideas”. Dichas situaciones llevan a que prevalezcan “estereotipos superficiales que ponen presión sobre nosotras”.

Un bloque muy importante de reflexiones, se presentaron con respecto a la vigencia de lucha por los derechos, porque continúa la falta de reconocimiento de nuestras capacidades, se sigue habitando los territorios con mentalidades cerradas; en general, se persiste con el desconocimiento de los derechos de la mujer, hay una falta de escucha de sus reivindicaciones y necesidades, situaciones que se ven reflejadas en la participación limitada de este sector social en los gobiernos locales y propios.

De otro lado, continúa la discriminación en muchos sentidos: falta de aplicación de políticas públicas y organizativas para las mujeres, diferenciales y con enfoque étnico; se presenta una gran discriminación sexual, el tema de los feminicidios es constante; la dificultad del cuidado de los niños afecta la participación de las mujeres en todos los temas del ecosistema, entre otros, el no poder actuar por el miedo a las diferentes manifestaciones de violencia, física, verbal y la estigmatización doméstica y en comunidad; sumado, al desplazamiento forzado y a la inseguridad en el territorio.

En cuanto a la diversidad, en uno de los talleres se afirma, “que todos los problemas del mundo, se concentran en la población LGTBI”, sumado esto, al maltrato infantil, a la falta de oportunidades para la juventud y de cuidados hacia los adultos mayores, como la ausencia de lugares para personas discapacitadas y el rechazo de algunos sectores (también comunitarios) a los reincorporados de los acuerdos de paz, aunado a los incumplimientos del gobierno, que muchas veces en lugar de facilitar ha impedido el logro de dichos compromisos.

También se mencionó que los hombres no participan en los espacios de empoderamiento de las mujeres, no se acepta que hay otras orientaciones, que existe un gran choque entre diversidad y cultura, sumado, a la falta de apoyo y guía a las familias con personas diversas, al embarazo en adolescentes y la no aplicación de políticas públicas de las mujeres, porque se encasillan los roles de género.

Es de resaltar, durante el trabajo de campo, las entrevistas y la realización de los talleres, fue posible interactuar específicamente y en particular con mujeres que lideran procesos comunitarios y colectivos. El primer hallazgo, tiene que ver con el aumento sustantivo de la participación y el liderazgo de las mujeres en cuanto a número e importancia de la participación, van creciendo, y los procesos de empoderamiento y autonomización siguen reforzándose.

Sin embargo, en el dialogo con las mujeres de las tres regiones, se recalcó reiteradamente, cómo el ejercicio de su trabajo está atravesado por situaciones de discriminación específicas por razón de género, de la parte tanto de miembros de sus familias y comunidades como de la parte de colegas en el trabajo colectivo y organizativo, evidenciados en actos de violencia simbólica explícita, por ejemplo, cuando algunos hombres menosprecian, rechazan o evitan el reconocimiento de las colegas mujeres y de sus ideas, fiscalizan su trabajo, las derivan a tareas menores que no necesariamente se adecúan a sus capacidades o formación, o les asignan puestos jerárquicamente importantes en la organización pero esperando de ellas el cumplimiento de tareas de tipo administrativo y no necesariamente decisorio.



4.1.1. Las propuestas por región para el impulso de los diálogos multiactor en este eje fueron:

Norte del Cauca:

- Fomentar las actividades para los jóvenes y los niños, actividades productivas y deportivas.
- Vincular los proyectos de vida en cuanto a su función en la comunidad teniendo en cuenta las problemáticas del ciclo vital y las diversidades.
- Incluir una cátedra de género y empoderamiento en la educación (formal y comunitaria).
- Impulsar diálogos multiactor sobre las problemáticas de los distintos momentos de la vida.
- Visibilizar la perspectiva de género y diversidad en las propuestas de transformación colectiva.

Bajo Atrato:

- Creación de empresas de reciclaje por parte de mujeres y mejora en el manejo de residuos sólidos a través de rellenos sanitarios en cada municipio o comunidad arribeña.
- Garantizar la educación completa (desde primaria hasta superior) para todas y todos, con enfoque de género y diversidades, fomento del liderazgo, cuidado de los niños y horarios adaptados para personas cabezas de hogar.
- Casa de la cultura para mujeres y diversidades.
- Visibilizar los fondos de apoyo económico y programas de vivienda y salud destinados a organizaciones de mujeres y cabezas de hogar.
- Programas de empoderamiento económico para mujeres y diversidades.
- Facilitar el acceso por parte del Estado para reparación integral de violencias específicas hacia las mujeres, agilización de procesos de reconocimiento e indemnización de niños víctimas, para asegurar titulación de tierras a nombre de mujeres.
- Adaptación de espacios dignos (públicos y privados) para personas discapacitadas y de la tercera edad.

- Campañas de sensibilización y empoderamiento a las problemáticas de género, cuidados, equidad y planificación familiar (para hombres y mujeres) que tomen en cuenta las experiencias de los desmovilizados.
- Apoyo social y asistencia a la población infantil y personas cabezas de hogar.

Litoral Pacífico

- Promover campañas de orientación sexual-educación-inclusión y diversidad.
- Generar procesos de formación en nuevas masculinidades.
- Promover la aplicación de políticas públicas para las mujeres, embarazos de adolescentes y romper los estereotipos.
- Orientar a los jóvenes sobre las consecuencias que tiene el consumo de las sustancias psicoactivas y la siembra de cultivo de coca (ilícita). Acompañado con centros de rehabilitación.
- Promover la generación y aplicación de políticas públicas para la niñez y adolescencia, adulto mayor y el sector LGTBIQ.
- Promover la formación en las Instituciones Educativas (IE) en la diversidad para mejorar el ecosistema.
- Aceptar que existen otras orientaciones identitarias.

4.2. Segundo eje. Territorio y medio ambiente: las regiones como sujetos de intervención en los diálogos multiactor por la paz.

Para iniciar, es de resaltar que, la tierra y los territorios tienen diversidad de valores que poseen implicaciones en las relaciones y en la apropiación de los escenarios biodiversos y antrópicos, como lo señala la experiencia del proyecto, es ahí donde se debe pensar profunda y cuidadosamente cuáles deben ser las mínimas condiciones de respeto y de exigibilidad sobre los derechos sobre el territorio y los diálogos multiactor que se promueven para lograr la paz.

En los talleres se vieron reflejados una serie de problemas que indican claramente una gran desarmonización, frente al ordenamiento territorial, las políticas de desarrollo y las necesidades comunitarias, además de la precaria y casi nula implementación de los acuerdos de paz firmados, en particular el primer punto de los mismos.

Se señala, que los territorios están siendo explotados por agentes externos a las comunidades, principalmente con monocultivos, que han aumentado la deforestación del campo y el deterioro de las fuentes naturales, en las que se han implementado métodos extractivos de minería ilegal, envenenando los ríos, las quebradas y las salidas al mar, afectando la pesca y la explotación de los minerales de manera artesanal, generando dependencia en la obtención de productos agrícolas, que ya no se producen en los territorios y que se importan de otros países, afectando con ello, la soberanía alimentaria.

La constatación fundamental está dada en la contaminación del medio ambiente, el problema de las basuras, las riberas de los ríos y las playas reciben una gran afectación por la acumulación de residuos y el mal manejo de los mismos. Sumado a ello, está la proliferación de los cultivos de uso ilícito, que los campesinos han tenido que asumir, porque los procesos de sustitución y erradicación manual no se están dando como lo acordado en los acuerdos de paz, ni lo previsto en la restitución de tierras.

La contaminación del ecosistema demuestra una mala administración de los territorios y sus riquezas, hay pérdida de las ciénagas y lagos, la explotación de la minería ilegal y la expansión de los cultivos de uso ilícito que ha envenenado muchas de las fuentes hídricas. Se están incrementado las malas prácticas ambientales en la adecuación de las tierras, como la contaminación y la quema, conjunto con ella, se aumentó la caza de animales para la comercialización, sumado al despojo de tierras. Los participantes también indicaron, la falta de sensibilidad de las comunidades arribeñas que arrojan basura a los ríos y las quebradas.

Otros problemas identificados, tienen que ver con el sembrado de minas antipersonal y el impedimento para aplicar los reglamentos internos de las comunidades en el manejo del territorio, además, de la inseguridad social, el narcotráfico, el consumo de sustancias alucinógenas y el uso del glifosato. En especial se señaló, que no se aplicaban los mecanismos de consulta previa con las comunidades, sobre los modelos de extracción y explotación de sus propios espacios.

4.2.1. Las propuestas por región para el impulso de los diálogos multiactor en el eje de Territorio y medio ambiente, fueron:

Norte del Cauca.

- Territorios productivos con soberanía alimentaria, producción consciente, y economía propia y sostenible.
- Construir un buen vivir en comunidad y territorios, libres de violencia, sin cultivos de uso ilícito ni contaminación, a través de la liberación de la madre tierra y fortaleciendo la relación armónica entre hombre y la naturaleza.
- Visibilizar economías propias, utilizando los medios alternativos de comunicación para reconocimiento de productos y empresas propias.
- Reforestación de fuentes hídricas, no permitir la tala que seca el río.
- Consultas previas para la transformación de los usos del territorio.

Bajo Atrato.

- Real implementación de los acuerdos de paz en los territorios, para garantizar la estabilidad, el retorno y la permanencia de las comunidades.
- Implementar Bancos de Semillas y medicinas tradicionales autóctonas en nuestros territorios.
- Promover el procesamiento y comercialización de alimentos producidos en nuestros territorios.
- Creación de zocriaderos de animales en vías de extinción y regulación de la casa y la pesca para fines de autoconsumo.
- Fortalecimiento de las guardias indígenas y cimarronas, de los procesos organizativos y de los reglamentos internos de los Consejos comunitarios.
- Cuidado del territorio a través de proyectos de reforestación, evitando la tala y la quema indiscriminada, especialmente en orillas y cabeceras del río, y destaponar los corredores hídricos.
- Regular la venta de bonos de emisión de carbono.
- Cumplimiento efectivo del desminado por parte del Estado.

-Mesa multiactor y multiétnica para solucionar problemas de tenencia de tierra, de mala gestión administrativa y para adopción de áreas de preservación ecológica.

-Detener la explotación minera a gran escala y a cielo abierto y respetar la minería artesanal.

Litoral Pacífico.

- Implementación de proyectos productivos en zona rural y urbana, que propicien la transformación y comercialización de productos propios de la región. Qué de paso a la creación de empresas y generación de oportunidades, para las mujeres, hombres y jóvenes.

- Generación de oportunidades (proyectos productivos), trabajo justo y digno en el territorio, en los campos y en las cabeceras municipales.

-Organizar proyectos productivos para la siembra de cultivos de pancoger y capacitar su presentación ante las entidades competentes.

- Impulsar el cambio de la minería industrial (ilegal) por minería artesanal.

- Garantizar que los nuevos cultivos generen bienestar económico y se promueva una educación de economía sostenible.

- Que el corte de mangle para negocio se haga a través de los Consejos Comunitarios y, aplicar las normas existentes del CRC-IIAP.

- Sustituir la coca la coca de uso ilícito, por coco y otros productos de uso tradicional. Además, de rescatar la marihuana y la coca, para crear nuevos medicamentos tradicionales e impulsar las microempresas.

- Promover un plan de reforestación en todos los ríos y quebradas. Además, de contribuir para hacer sustitución por maderables y frutales.

- Generar propuestas de recolección de residuos y fomentar empresas comunitarias para trabajar las basuras.

4.3. Tercer eje. Cultura y ancestralidad, un diálogo multiactor imprescindible para reacomodar las propuestas colectivas teniendo en cuenta las necesidades individuales.

Las culturas y la ancestralidad de las organizaciones afrodescendientes e indígenas que hacen parte del proyecto, tienen relación directa con la autonomía, los derechos, las voluntades y la identidad, "como recursos del conocimiento para el cambio social"¹¹⁰. De ahí, que los distintos grupos participantes en los talleres insistieran en el temor que existe en las regiones, a la libre expresión. El control que hacen los grupos armados a las manifestaciones culturales, en las que los saberes ancestrales y sus relaciones con el ecosistema se están desaprovechando.

Se percibe y se señala, una gran pérdida de comunicación directa y de forma ancestral en los territorios, debido principalmente a: los procesos de colonización históricos y actuales, en los que persiste el desconocimiento de los valores propios; el menoscabo de "nuestra cultura"; la imposición del consumo como patrón de identidad; las alianzas entre los diferentes grupos de poder que imponen otros referentes en los que se concibe a los territorios como un conjunto de riquezas que se deben explotar, relegando los lazos comunitarios y protectores del ambiente a enemigos de las transformaciones del sistema productivo.

¹¹⁰Escobar, Arturo. Territorios de diferencia. Lugar, movimientos, vidas, redes departamento de antropología, Universidad de Carolina del Norte, Chapel Hill. Primera edición en español, 2010. Página. 235.

También se indica, que el conflicto armado ha relegado la comunicación entre los antepasados y las nuevas generaciones y se han perdido la espiritualidad, los rituales y la convivencia. Esto igualmente afecta las creencias, las costumbres de los pueblos, la pesca, la caza tradicional y la minería artesanal, influyendo en la pobreza y en la falta de soberanía alimentaria.

Dichas situaciones han afectado la posibilidad de los diálogos en las regiones, porque el racismo es un imperativo del poder, en el que se discriminan los atuendos tradicionales, los peinados, las danzas, las prácticas de curación y medicamentos ancestrales y naturales para resolver temas de salud (como, por ejemplo, partería, cera de ojo, espanto, gripe, fiebre, tifoidea, etc.), el lenguaje y hasta las comidas típicas. No puede haber cultura sin territorio, sin acceso a la tierra, sin que se pueda lograr una participación para elegir nuestras propias autoridades.

Entre tanto, no se le da posibilidades a la etnoeducación y la eventualidad de la misma pasó de la comunidad a las familias, impidiendo el fomento de la cultura propia, esto ha aumentado el desconocimiento y no valoración de los saberes tradicionales, de la utilidad de las plantas tradicionales y alimenticias; la ausencia de centros de enseñanza de las artes ancestrales y culturales, entre las que se mencionan: artesanías, canto, interpretar instrumentos musicales propios, danza, poesía y joyería artesanal.

La falta de reconocimiento de las culturas propias de las comunidades que hacen parte de estos territorios, se manifiesta igualmente, en la ausencia de siembra de cultivos agrícolas tradicionales propios, como la plantación de arroz, plátano, maíz, papachica, yuca, frutas, naranjas, guama, caimito, ñame, etc.

4.3.1. Las propuestas por región para el impulso de los diálogos multiactor en el eje de Cultura y ancestralidad, fueron:

Norte del Cauca.

- Fortalecimiento de la etnoeducación y recuperación de la lengua materna.
- Recuperación de prácticas ancestrales a través de la promoción de la medicina tradicional, gastronomía y bailes.
- Encuentros y escuelas de saberes con los mayores.
- Fomentar el uso de las nuevas tecnologías para transmitir cuentos, mitos, y leyendas que puedan reforzar nuestras tradiciones.



Bajo Atrato

- Fomentar la etnoeducación para fortalecer el rescate de valores culturales y ancestralidad (por ejemplo, modelo champalanca).
- Fomentar las actividades culturales (festivales) para recuperar la cultura ancestral y el intercambio de saberes tradicionales.

Litoral Pacífico

- Realizar un diagnóstico situacional de sabedores y sabedoras y a partir de ellos, generar planes de mejoramiento de capacidades para transmitir los saberes a las otras generaciones.
- Creación de centros dónde se enseñen diferentes artes (interpretación de instrumentos regionales, sastrería, danzas, joyería, poesía, cantos, etc.) fomentando el intercambio de experiencias.
- Implementar desde los centros educativos y de formación, en articulación con los Consejos Comunitarios, comunidades y docentes, la asignatura de etnoeducación, donde sea posible enseñar todo lo relacionado con nuestra cultura.
- Propiciar una línea de financiación para la Costa Pacífica, con el objetivo de fomentar espacios dónde realizar ferias culturales e intercambio de saberes entre comunidades.
- Fortalecer la confianza y garantizar la articulación entre los Consejos Comunitarios, las organizaciones en el territorio y las entidades educativas.
- Divulgar las acciones de los Consejos Comunitarios, a partir de la etnoeducación, interétnicas y generar procesos de control a las directivas.

4.4. Cuarto eje. Memoria y justicia, sin historia no hay justicia y sin justicia la memoria es lo que nos queda.

Las reflexiones y los planteamientos entorno a este eje de trabajo, fueron ilustrativos y enriquecedores, las conexiones que suscitaron en tanto a los diálogos multiactor, fundamentalmente, tenían que ver con la transparencia, la autonomía, recordar los ciclos de vida, la voluntad y fortaleza de las comunidades, pero también, la desconfianza en las instituciones, lo político y la necesidad del fortalecimiento de los procesos organizativos.

Uno de los aspectos importantes que se recalcaron, para interiorizar en los diálogos, fue la sanación de los daños hechos por los diferentes actores, que comprenden a los gobiernos centrales y sus co-partes territoriales y locales, los grupos empresariales y los actores armados, que históricamente no han posibilitado los espacios de reconciliación y no han reconocido "qué somos", independientemente del conflicto.

No se trata de recordar lo retrospectivo *per se*, se debe realizar un reconocimiento de lo vivido, en el que se recuerde de que existió un pasado feliz, que puede volver a renacer, en la medida de reconocer y valorar las tradiciones y el territorio, como los mismos saberes culinarios. Porque la justicia no se compadece con la memoria.

Se recuerda y se indica que, desde los inicios del conflicto hasta el día de hoy, se ha impuesto el silencio, el miedo y la desconfianza. Las diferentes masacres (1996, 1997, 1998, 2001, 2003, 2005, 2010, 2012, 2014, 2017, 2018, 2020), las desapariciones, los desplazamientos, los falsos positivos judiciales, los incumplimientos tanto de las Farc y del Estado (y de los otros grupos armados y el conjunto de actores que intervienen en las regiones), sumado a la corrupción, la impunidad, al desconocimiento de los derechos de los grupos étnicos.

El control territorial por parte de los actores armados, no ha permitido un proceso que tenga como principio central, la verdad real sobre lo que ha pasado. Se solicita desde todas las comunidades, un acuerdo humanitario con todos los actores del conflicto. Esta violencia y la anomalía de las situaciones que desencadena ha tocado a los mismos Consejos Comunitarios, en algunos se vienen presentando procesos de corrupción y de interferencia en las decisiones que toman las personas.

Se recalca que en los diálogos multiactor haya transparencia y no re victimización, por eso mismo, sino no hay independencia, no puede haber garantías para la aplicación de la justicia tradicional, y no se reconoce la autoridad de las comunidades étnicas, sumado a que muchos hechos violentos no se conocen o se conocen a medias, a pesar de que existen unos mecanismos internos de las colectividades, que no se tienen en cuenta para reducir el conflicto.

De otro lado, los participantes indicaron que, hay leyes, pero no justicia, que se ha aumentado el miedo por el reclutamiento forzado, el recrudecimiento de la violencia, la desconfianza en la fuerza pública y las autoridades. Por eso consideran necesario no reproducir los mensajes de los violentos, humanizar las cifras en los procesos de memoria y elegir bien a los que representan a las comunidades en los órganos de decisión, lo que implica que se siga insistiendo en los diálogos, sobre los procesos de rendición de cuentas de los líderes que estén en cargos de autoridad.

4.4.1. Las propuestas por región para el impulso de los diálogos multiactor en el eje de Memoria y justicia, fueron:

Norte del Cauca.

- Recuperar la memoria histórica contenida en la tradición oral, en las compilaciones, los escritos y en la memoria de los mayores.

-Capacitar a la comunidad en convivencia, liderazgo y expresión para reconstruir la memoria y propiciar la justicia desde la comunidad y la familia.

- Hacer capacitaciones para conocer nuestros derechos y para que mejoren nuestra capacidad de administrar justicia.

- Realizar centros de pensamiento y relevos generacionales.

Bajo Atrato

- Mayor participación de las comunidades en la distribución y ejecución de recursos públicos (Ley de Renta, Predial Afro).

- Cumplimiento del capítulo étnico del acuerdo de paz.

Litoral Pacífico

- Fortalecimiento de los sistemas de derecho propio de los Consejos Comunitarios y de los reglamentos internos.

- Inmortalizar los saberes y dejar registros de los saberes culinarios (artes y utensilios) y conocimientos ancestrales.

-Que cada Consejo tenga un espacio propio de memoria y se haga un observatorio de la región.

- Fortalecimiento de los sistemas de derecho propio de los Consejos Comunitarios.

5. EJERCICIO DE CONSTRUCCIÓN DE AGENDAS DESDE LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA EN LAS REGIONES GRACIAS AL VOTO PONDERADO.

Con el objetivo de retomar y capitalizar el conjunto de propuestas, reflexiones, discusiones y observaciones, sobre lo que se ha trabajado y se piensa posicionar en las agendas venideras de los diálogos multiactor, en cada una de las regiones que hacen parte de Vamos por la paz, en el vuelo metodológico propuesto, avanzamos hacia el Voto ponderado, un ejercicio de participación de decisión de democracia participativa, que le da luces al proyecto sobre lo que las OCB, consideran esencial e importante en los planteamientos sobre las conversaciones, con los distintos actores que constituyen los territorios, como se explica a continuación.

El voto ponderado es una metodología que permite que un grupo de personas prioricen y hagan visible a través del voto sus principales propuestas y retos. Se puede llevar a cabo una vez se haya realizado un listado de propuestas. ¿Cómo funciona? Cada persona dispone de 5 votos, que en algunas regiones fueron 6 (materializados en pastillas auto adhesivas de color o simplemente se hace con un lápiz), Cada participante distribuyó sus 5 o 6 votos entre la lista de propuestas en función de lo que estimaran lo más importante.

Así fue como, se utilizaron los 5 o 6 votos, algunos, en una sola propuesta, otros la repartieron de manera disímil, de a 3 o 4, 2, etc. en distintos planteamientos y al final del ejercicio, se sumaron los votos. Posteriormente se hizo el recuento y se optó por la propuesta más votada. Quedando de la siguiente manera según región:

NORTE DEL CAUCA

01.	Territorios productivos con soberanía alimentaria, producción consciente, y economía propia y sostenible. Votos 20
02.	Construir un buen vivir en comunidad y territorios, libres de violencia, sin cultivos de uso ilícito ni contaminación, a través de la liberación de la madre tierra y fortaleciendo la relación armónica entre el humano y la naturaleza. Votos 13
03.	Recuperar la memoria histórica contenida en la tradición oral, en las compilaciones, los escritos y en la memoria de los mayores. Votos 12
04.	Fortalecimiento de la etnoeducación y recuperación de la lengua materna. Votos 10
05.	Visibilizar economías propias, utilizando los medios alternativos de comunicación para reconocimiento de productos y empresas propias. Votos 8
06.	Fomentar las actividades para los jóvenes y los niños, actividades productivas y deportivas. Votos 7
07.	Capacitar a la comunidad en convivencia, liderazgo y expresión para reconstruir la memoria y propiciar la justicia desde la comunidad y la familia. Votos 7
08.	Reforestación de fuentes hídricas, no permitir la tala que seca el río. Votos 6.
09.	Vincular los proyectos de vida en cuanto a su función en la comunidad teniendo en cuenta las problemáticas del ciclo vital y las diversidades. Votos 5
10.	Consultas previas para la transformación de los usos del territorio. Votos 4
11.	Recuperación de prácticas ancestrales a través de la promoción de la medicina tradicional, gastronomía y bailes. Votos 3
12.	Incluir una cátedra de género y empoderamiento en la educación. Votos 3
13.	Hacer capacitaciones para conocer nuestros derechos y para que mejoren nuestra capacidad de administrar justicia. Votos 3
14.	Diálogos sobre las problemáticas de los distintos momentos de la vida. Votos 3
15.	Visibilizar la perspectiva de género y diversidad en las propuestas de transformación colectiva. Votos 2
16.	Encuentros y escuelas de saberes con los mayores. Votos 2
17.	Realizar centros de pensamiento y relevos generacionales. Votos 1
18.	Fomentar el uso de las nuevas tecnologías para transmitir cuentos, mitos, y leyendas que puedan reforzar nuestras tradiciones. Votos 0

BAJO ATRATO

01.	Mayor participación de las comunidades en la distribución y ejecución de recursos públicos (Ley de Renta, Predial Afro). Votos 25
-----	---

02.	Creación de empresas de reciclaje por parte de mujeres y mejora en el manejo de residuos sólidos a través de rellenos sanitarios en cada municipio o comunidad arribeña. Votos 14
03.	Garantizar la educación completa (desde primaria hasta superior) para todas y todos, con enfoque de género y diversidades, fomento del liderazgo, cuidado de los niños y horarios adaptados para personas cabezas de hogar. Votos 13
04.	Casa de la cultura para mujeres y diversidades. Votos 11
05.	Fomentar la etno educación para fortalecer el rescate de valores culturales y ancestralidad (por ejemplo, modelo champalanca). Votos 10
06.	Real implementación de los acuerdos de paz en los territorios, para garantizar la estabilidad, el retorno y la permanencia de las comunidades. Votos 5
07.	Implementar Bancos de Semillas y medicinas tradicionales autóctonas en nuestros territorios. Votos 8
08.	Fomentar las actividades culturales (festivales) para recuperar la cultura ancestral y el intercambio de saberes tradicionales. Votos 8
09.	Visibilizar los fondos de apoyo económico y programas de vivienda y salud destinados a organizaciones de mujeres y cabezas de hogar. Votos 6
10.	Promover el procesamiento y comercialización de alimentos producidos en nuestros territorios. Votos 6
11.	Programas de empoderamiento económico para mujeres y diversidades. Votos 6
12.	Cumplimiento del capítulo étnico del acuerdo de paz. Votos 6
13.	Facilitar el acceso por parte del Estado para reparación integral de violencias específicas hacia las mujeres, agilización de procesos de reconocimiento e indemnización de niños víctimas, para asegurar titulación de tierras a nombre de mujeres. Votos 5
14.	Creación de zocriaderos de animales en vías de extinción y regulación de la casa y la pesca para fines de autoconsumo. Votos 5
15.	Adaptación de espacios dignos (públicos y privados) para personas discapacitadas y de la tercera edad. Votos 5
16.	Fortalecimiento de las guardias indígenas y cimarronas, de los procesos organizativos y de los reglamentos internos de los Consejos comunitarios. Votos 4
17.	Cuidado del territorio a través de proyectos de reforestación, evitando la tala y la quema indiscriminada, especialmente en orillas y cabeceras del río, y destaponar los corredores hídricos. Votos 3
18.	Regular la venta de bonos de emisión de carbono. Votos 2
19.	Cumplimiento efectivo del desminado por parte del Estado. Votos 1
20.	Campañas de sensibilización y empoderamiento a las problemáticas de género, cuidados, equidad y planificación familiar (para hombres y mujeres) que tomen en cuenta las experiencias de los desmovilizados. Votos 1
21.	Mesa multiactor y multiétnica para solucionar problemas de tenencia de tierra, de mala

	gestión administrativa y para adopción de áreas de preservación ecológica. Votos 0
22.	Detener la explotación minera a gran escala y a cielo abierto y respetar la minería artesanal. Votos 0
23.	Apoyo social y asistencia a la población infantil y personas cabezas de hogar. Votos 0

GUAPI (Litoral Pacífico)

01.	Implementación de proyectos productivos en zona rural y urbana, que propicien la transformación y comercialización de productos propios de la región. Qué de paso a la creación de empresas y generación de oportunidades, para las mujeres, hombres y jóvenes. Votos 23.
02.	Generación de oportunidades (proyectos productivos), trabajo justo y digno en el territorio, en los campos y en las cabeceras municipales. Votos 16.
03.	Realizar un diagnóstico situacional de sabedores y sabedoras y a partir de ellos, generar planes de mejoramiento de capacidades para transmitir los saberes a las otras generaciones. Votos 15.
04.	Promover campañas de orientación sexual-educación-inclusión y diversidad. Votos 13.
05.	Creación de centros dónde se enseñen diferentes artes (interpretación de instrumentos regionales, sastrería, danzas, joyería, poesía, cantos, etc.) fomentando el intercambio de experiencias. Votos 11.
06.	Organizar proyectos productivos para la siembra de cultivos de pancoger y capacitar su presentación ante las entidades competentes. Votos 10.
07.	Impulsar el cambio de la minería industrial (ilegal) por minería artesanal. Votos 9.
08.	Implementar desde los centros educativos y de formación, en articulación con los Consejos Comunitarios, comunidades y docentes, la asignatura de etnoeducación, donde sea posible enseñar todo lo relacionado con nuestra cultura. Votos 9.
09.	Generar procesos de formación en nuevas masculinidades. Votos 9.
10.	Garantizar que los nuevos cultivos generen bienestar económico y se promueva una educación de economía sostenible. Votos 9.
11.	Propiciar una línea de financiación para la Costa Pacífica, con el objetivo de fomentar espacios dónde realizar ferias culturales e intercambio de saberes entre comunidades. Votos 8.
12.	Fortalecimiento de los sistemas de derecho propio de los Consejos Comunitarios y de los reglamentos internos. Votos 8.
13.	Que el corte de mangle para negocio se haga a través de los Consejos Comunitarios y, aplicar las normas existentes del CRC-IIAP. Votos 7.
14.	Promover la aplicación de políticas públicas para las mujeres, embarazos de adolescentes y romper los estereotipos. Votos 6.
15.	Orientar a los jóvenes sobre las consecuencias que tiene el consumo de las sustancias

	psicoactivas y la siembra de cultivo de coca (ilícita). Acompañado con centros de rehabilitación. Votos 6.
16.	Inmortalizar los saberes y dejar registros de los saberes culinarios (artes y utensilios) y conocimientos ancestrales. Votos 6.
17.	Sustituir la coca la coca de uso ilícito, por coco y otros productos de uso tradicional. Además, de rescatar la marihuana y la coca, para crear nuevos medicamentos tradicionales e impulsar las microempresas. Votos 5.
18.	Promover un plan de reforestación en todos los ríos y quebradas. Además, de contribuir para hacer sustitución por maderables y frutales. Votos 4.
19.	Generar propuestas de recolección de residuos y fomentar empresas comunitarias para trabajar las basuras. Votos 3.
20.	Fortalecer la confianza y garantizar la articulación entre los Consejos Comunitarios, las organizaciones en el territorio y las entidades educativas. Votos 3.
21.	Que cada Consejo tenga un espacio propio de memoria y se haga un observatorio de la región. Votos 2.
22.	Promover la generación y aplicación de políticas públicas para la niñez y adolescencia, adulto mayor y el sector LGTBIQ. Votos 2.
23.	Promover la formación en las Instituciones Educativas (IE) en la diversidad para mejorar el ecosistema. Votos 1.
24.	Fortalecimiento de los sistemas de derecho propio de los Consejos Comunitarios. Votos 1.
25.	Divulgar las acciones de los Consejos Comunitarios, a partir de la etnoeducación, interétnicas y generar procesos de control a las directivas. Votos 1.
26.	Aceptar que existen otras orientaciones identitarias. Votos 1.

Como se puede observar en los listados anteriores, las tres principales propuestas que fueron más votadas, según el territorio en el que se hizo, que las clasificamos como 1 (a-Norte del Cauca-, b- Bajo Atrato- y c –Guapi, Litoral Pacífico-):

1.a. Territorios productivos con soberanía alimentaria, producción consciente, y economía propia y sostenible. Votos 20. Norte del Cauca.

1.b. Mayor participación de las comunidades en la distribución y ejecución de recursos públicos (Ley de Renta, Predial Afro). Votos 25. Bajo Atrato

1.c. Implementación de proyectos productivos en zona rural y urbana, que propicien la transformación y comercialización de productos propios de la región. Qué de paso a la creación de empresas y generación de oportunidades, para las mujeres, hombres y jóvenes. Votos 23. Guapi (Litoral Pacífico).

El primer (1a) y el tercer (1c) planteamientos presentados, se originaron en relación directa con el primer eje estructurado, el de Territorio y medio ambiente: las regiones como sujetos de intervención en los diálogos multiactor por la paz. Mientras la segunda propuesta (1b), surgió en el cuarto eje. Memoria y justicia, sin historia no hay justicia y sin justicia la memoria es lo que nos queda.

Las propuestas 1a y 1c, se pueden juntar en cuanto al desarrollo de una economía propia y sostenible, a la generación de proyectos productivos y a la incubación de oportunidades mediante el impulso de empresas comunitarias. La propuesta 1b, tiene una característica propia, que se enlaza con elementos del funcionamiento político y que deja ver las posibles alternativas de cogestión para discutir en esferas del lobby político. Temas que se podrán resolver en la discusión entre las comunidades y las regiones.

Las segundas propuestas más votadas, tienen un nexo muy fuerte entre cómo se conciben los territorios, los vínculos entre las comunidades, el buen vivir, la relación armónica con el ecosistema, la creación de empresas de utilidad pública y la generación de oportunidades para lograr trabajo justo y digno en las comunidades que las clasificamos como 2 (a-Norte del Cauca-, b- Bajo Atrato- y c –Guapi, Litoral Pacífico-), de subrayar que la 2a y la 2c, se propusieron en el eje de Territorio y medio ambiente y la 2b, nace del eje Género, diversidad y ciclo vital: poner en el centro de los diálogos multiactor por la paz, la diversidad, el respeto, reconocimiento y el empoderamiento, como posibilidades del vivir bien.

2.a. Construir un buen vivir en comunidad y territorios, libres de violencia, sin cultivos de uso ilícito ni contaminación, a través de la liberación de la madre tierra y fortaleciendo la relación armónica entre hombre y la naturaleza. Votos 13. Del eje de Memoria y justicia.

2.b. Creación de empresas de reciclaje por parte de mujeres y mejora en el manejo de residuos sólidos a través de rellenos sanitarios en cada municipio o comunidad arribeña. Votos Generación de oportunidades (proyectos productivos), trabajo justo y digno en el territorio, en los campos y en las cabeceras municipales. Votos 16. Del eje,

2.c. Generación de oportunidades (proyectos productivos), trabajo justo y digno en el territorio, en los campos y en las cabeceras municipales. Votos 16. Del eje, Cultura y ancestralidad, un diálogo multiactor imprescindible para reacomodar las propuestas colectivas teniendo en cuenta las necesidades individuales.

Las terceras propuestas más votadas 3 (a-Norte del Cauca-, b- Bajo Atrato- y c –Guapi, Litoral Pacífico-), vinculan al género, diversidad y ciclo vital, con la cultura y la ancestralidad y con Memoria y justicia, de la siguiente manera:

3.a. Garantizar la educación completa (desde primaria hasta superior) para todas y todos, con enfoque de género y diversidades, fomento del liderazgo, cuidado de los niños y horarios adaptados para personas cabezas de hogar. Votos 13

3.b. Realizar un diagnóstico situacional de sabedores y sabedoras y a partir de ellos, generar planes de mejoramiento de capacidades para transmitir los saberes a las otras generaciones. Votos 15.

3.c. Recuperar la memoria histórica contenida en la tradición oral, en las compilaciones, los escritos y en la memoria de los mayores. Votos 12

Este ejercicio es un ejemplo, de las múltiples posibilidades de juntar las propuestas y los ejes, en el futuro próximo, para darle mayor fuerza a los diálogos multiactor por la paz, en cada uno de los territorios, pero también de manera conjunta. De este proceso nos quedan algunas recomendaciones y seguir trabajando la capitalización del proyecto.

Una capitalización realizada por Almedio Empodera Consultores.

Mayo 2021 – Febrero 2023

empodera-consultores.org

