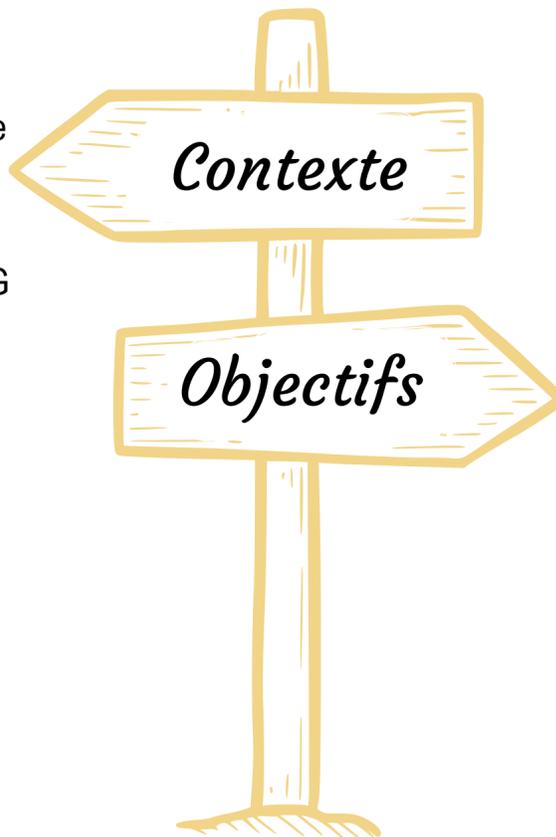


### Mise en place d'un dispositif de suivi évaluation pour le projet "Agir en Citoyen·nes pour les Transitions et les ODD"

- Projet multi partenarial avec 6 acteurs de l'ECSI en France : KURIOZ, ADOS , CICODES, CKOICA, LAFI BALA, LE PARTENARIAT- CENTRE GAIA, STARTING BLOCK
- Besoin d'évaluer l'impact des actions de sensibilisation auprès des publics
- Volonté de monter en compétences en matière d'évaluation.
- Besoin de légitimer les actions de sensibilisation auprès des potentiels bailleurs des structures



1. Développer une culture d'observation des effets, se doter des méthodologies
2. Se doter des moyens de connaître les résultats et effets des actions pour mieux les adapter
3. Nourrir les réflexions du secteur de l'expérience menée dans le cadre du projet

#### Méthodo et Outils

#### Quelles méthodologies et quels outils ont déjà été expérimentés?

1. Des échanges collectifs ont été menés pour fixer le cadre général du dispositif et interroger le recours à l'utilisation des Approches Orientées Changement
2. Finalement deux domaines de changement à évaluer définis :
  - Construire son opinion à partir d'une réalité complexe
  - Développer l'envie d'agir en distinguant vouloir, savoir et pouvoir d'agir sans recours formalisé aux AOC
3. Des outils testés et spécialement conçus pour répondre à ces objectifs :
  - la "main" : mise en place à l'issue des actions de sensibilisation pour recueillir les données des participant·es
  - la "grille d'observation" : complétée par un·e observateur·rice, elle permet de comparer les comportements des participant·es par l'analyse de leurs prises de parole
  - le "Nuage de mots" : adaptable en fonction des thématiques et intégrable aux contenus des ateliers, il permet d'évaluer l'évolution des perceptions des participant·es sur la thématique abordée.

#### Leviers

- L'accompagnement réalisé par deux consultant·es expertes tout au long du processus
- La dynamique collective préexistante dans le groupe de partenaires
- Légitimation des actions de sensibilisation auprès des bailleurs et des structures partenaires éventuelles

#### Difficultés

- Définition d'un cadre commun pour mettre en place le dispositif auprès de partenaires aux contraintes différentes
- Adaptabilité et opérationnalité des outils à des contextes d'intervention différents
- Disponibilité en temps et en moyens pour mettre en place le dispositif et en analyser les résultats
- Pas ou peu de possibilité de suivre des cohortes de participant·es sur le long terme



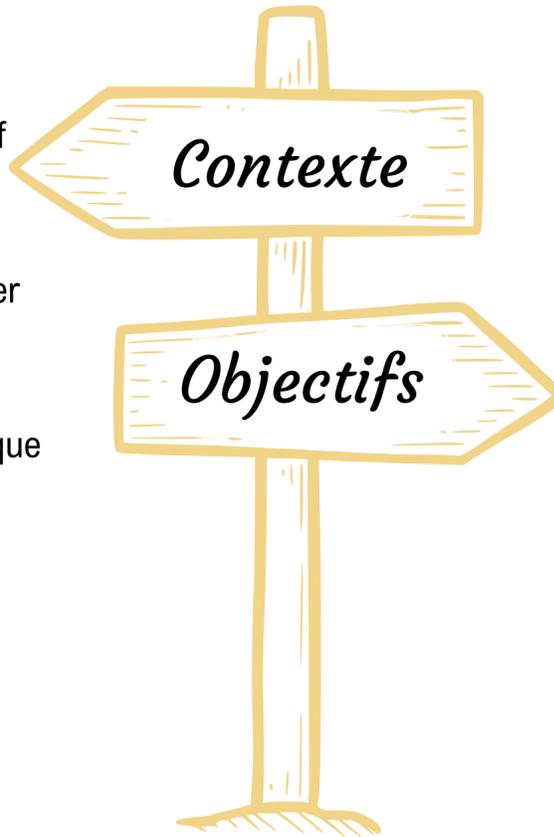
# ÉVALUER LES ACTIONS D'ÉDUCTIONS À

- retour d'expérience -



## Mesure d'impact du programme d'éducation aux migrations "Un Univers Citoyen"

- Le premier programme national coopératif initié par e-graine fêtait ses 5 ans.
- L'envie du mouvement de suivre et mesurer l'impact de ses actions pédagogiques.
- Des enjeux sociétaux forts, liés à la thématique des migrations aux niveaux international, européen, national et local.



- Valoriser l'impact de transformation sociale permis par le programme Un Univers Citoyen vers l'externe afin de :
  - Mobiliser de nouveaux partenaires
  - Affiner le plaidoyer du programme à partir des résultats du terrain
- Monter en compétences sur la méthodologie de Mesure d'impact

### Méthodo et Outils

### Quelles méthodologies et quels outils ont déjà été expérimentés?

#### MÉTHODOLOGIE :

Démarche d'évaluation de l'impact social organisée en 3 étapes :

- La promesse : Définir l'objet de l'évaluation  
Quel est l'enjeu de l'évaluation ? / Cartographier les impacts attendus et les organiser par thématiques et temporalités / Définir la question évaluative
- La preuve : Mesurer le changement généré par l'action  
Définir les indicateurs / Choisir les outils de collecte / Collecter les données
- L'appropriation : Utiliser les données collectées  
Analyser les données / Utiliser les résultats / Faire vivre la démarche

OUTILS EXPÉRIMENTÉS : Entretiens semi-directifs / Questionnaires sur 4 temporalités distinctes / Grilles d'observations

### Leviers

- Montée en compétence méthodologique sur la Mesure d'impact
- De nombreuses préconisations pour nourrir la qualité pédagogique et l'impact transformatif du programme
- Donne des éléments pour penser la stratégie du programme
- Permet de valoriser le travail et de redonner du sens à nos actions
- Mise en avant d'effets importants sur des public indirects
- Donne de nombreux éléments pour développer un plaidoyer qui s'appuie sur le faire
- Démontre de façon claire et pratique l'importance de suivre et mesurer nos actions

### Difficultés

- La période de la mesure d'impact : peu de déploiement des dispositifs sélectionnés et de façon inégale sur les différents territoires
- Les retours questionnaires et entretiens n'ont pas été uniformes sur les différents territoires
- Pas de suivi-évaluation en place depuis la création du programme
- Une majorité de jeunes publics : le canal de diffusion des questionnaire par mail n'était pas le plus adapté
- Le temps long d'accompagnement permet la qualité de l'impact : de nombreux dispositifs sont calibrés sur du temps court (exposition, journée d'initiation, etc.)
- Le programme a juste 5 ans et son déploiement est inégal selon les territoires : mesurer l'impact transformatif est relatif



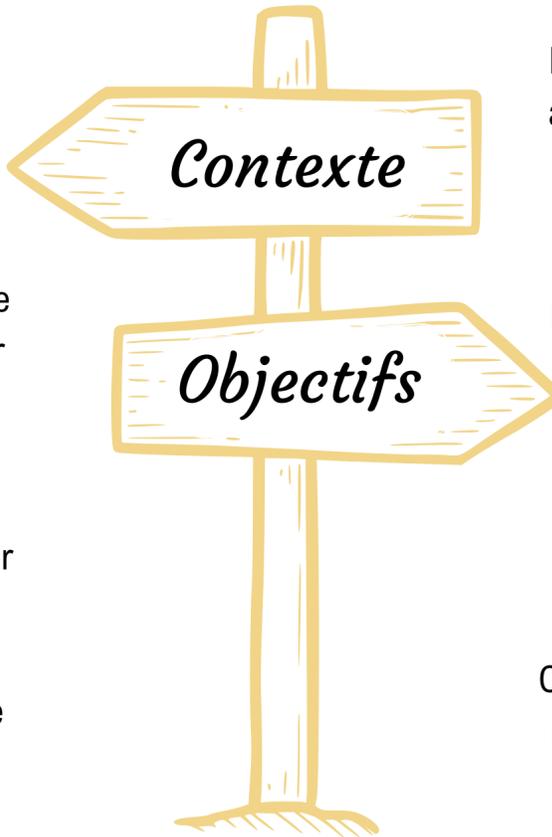
# ÉVALUER LES ACTIONS D'ÉDUCTIONS À

- retour d'expérience -



## Mise en place d'un Dispositif de suivi-évaluation dans le cadre du programme Génération Equitable

- Le programme Génération Equitable, créé en 2019, est co-porté par FAIRE un monde équitable et Max Havelaar France.
- Génération Équitable encourage et soutient l'engagement des étudiant·es pour une justice sociale, économique et environnementale sur leurs campus et au delà.
- Nous accompagnons, formons et mobilisons les membres de ces associations afin de créer une communauté dynamique et engagée.
- Pour mieux mesurer ses effets, un DSE a été mis en place fin 2023.



Mesurer l'empowerment des étudiant·es et de leurs associations impliquée·es dans Génération Equitable, au service de la justice sociale et du commerce équitable

Evaluer si le programme permet différents types de changements individuels et collectifs :

- les modes de pensée
- les habitudes de consommation
- les types et nombre d'actions menées par l'association (sensibilisation et mobilisation)

Objectif final : pouvoir proposer des modifications du programme à court, moyen et long terme, afin d'en améliorer l'impact.

### Méthodo et Outils

### Quelles méthodologies et quels outils ont déjà été expérimentés?

#### Collecte de données :

- 2 entretiens individuels avec le·a référent·e de chaque association ciblée
- 1 entretien collectif avec les différent·es référent·es

#### Outils d'analyse :

Journal des changements (grille d'analyse) mettant en évidence les marqueurs individuels et collectifs de changements et les leviers et freins au changement.

#### Critères de sélection des associations ciblées par le DSE :

- 5 associations dans le programme Génération Equitable depuis plus d'un an
- 2 nouvelles associations

Pour toutes: interactions fortes avec les référent·es, réparties sur tout le territoire, implication de l'association dans des actions de GE,

Pour deux d'entre elles : associations avec un·e ambassadeur·ices (un volet plaidoyer du programme)

### Leviers

- Cadre méthodologique et outils de collecte facilitant la récolte de données
- Appui d'une consultante sur l'élaboration du cadre et surtout sur l'analyse
- Lien préexistant avec des étudiant·es référent·es facilitant leur implication dans le dispositif
- Réponse à un besoin d'amélioration du programme et de formalisation de l'évaluation

### Difficultés

- Lourdeur du dispositif vs capacité RH
- Cadre méthodologique parfois trop contraignant notamment sur la partie analyse
- Disponibilité limitée de certain·es référent·es
- Renouvellement des membres des associations GE ne permettant pas une analyse sur le long terme
- Mise en place des recommandations issues de l'analyse



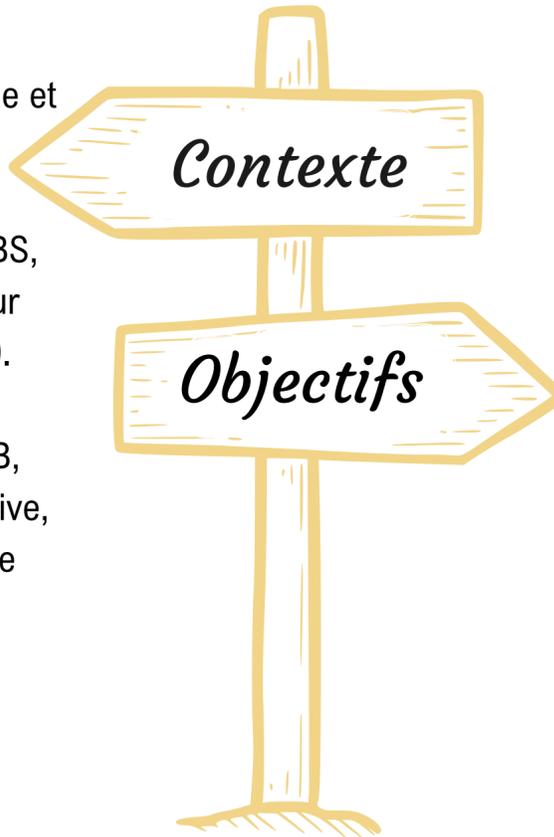
# ÉVALUER LES ACTIONS D'ÉDUCTIONS À

- retour d'expérience -



## Étude Famille CUBE.S sur les transferts de pratiques pro-environnementales de l'établissement scolaire au foyer de l'élève

- Demande de la Direction Générale de l'Energie et du Climat (DGEC)
- Projet SOCIOCUBE (2015-2016) – IFPEB, GBS, Delphine LABBOUZ – Retour d'expérience sur la première édition du concours CUBE 2020.
- Projet TRANSPHÈRES (2017-2020) – IFPEB, GBS, Université de Montpellier, Harris Interactive, Delphine LABBOUZ – Étude des transferts de pratiques environnementales entre le domicile et le travail.



- 1 - Evaluer l'impact de la participation des élèves au concours d'économie d'énergie sur leurs pratiques dans leurs foyers
- 2 - Comprendre les leviers des transferts pour les améliorer
3. Nourrir le programme CUBE.S

### Méthodo et Outils

### Quelles méthodologies et quels outils ont déjà été expérimentés?

L'étude d'impact CUBE.S dans les foyers et les familles s'est déployée sur une durée de dix mois comprenant plusieurs volets :

1. Une enquête qualitative exploratoire dans quelques établissements scolaires et auprès de familles  
3 monographies ont été réalisées dans les établissements suivants pour observer le fonctionnement du concours dans l'établissement, l'implication des équipes, le rôle des parents, la dynamique créée. Chaque monographie a comporté une visite de l'établissement, un entretien avec un référent et la participation à un cours ou un événement CUBE.S en présence des élèves.

2. Une enquête psychosociale par questionnaire sur un échantillon plus large  
Création d'un questionnaire à partir des enseignements de l'enquête qualitative. Lien d'enquête en ligne à disposition de 453 établissements participants à CUBE.S (Saisons 3 et 4). Questionnaire diffusé du 19/10/2022 au 16/01/2022. Très bonne participation : • 1258 élèves • 748 parents
3. Un suivi quantitatif des consommations énergétiques d'un échantillon de familles  
Comparaison des résultats du questionnaire avec l'évolution réelle des consommations d'énergie. 250 familles volontaires : accès aux factures de consommation d'énergie.

### Leviers

- Dynamique collective et participative (vivier de personnes à interroger)
- Ancienneté du programme (7 saisons)
- Bonne collaboration des établissements

### Difficultés

- Pérennisation sur le long terme de la mesure des transferts
- Nécessite beaucoup de ressources et d'investissement
- Procédure longue de récolte des autorisations pour interroger les élèves (surtout les moins de 14 ans)



# ÉVALUER LES ACTIONS D'ÉDUCTIONS À

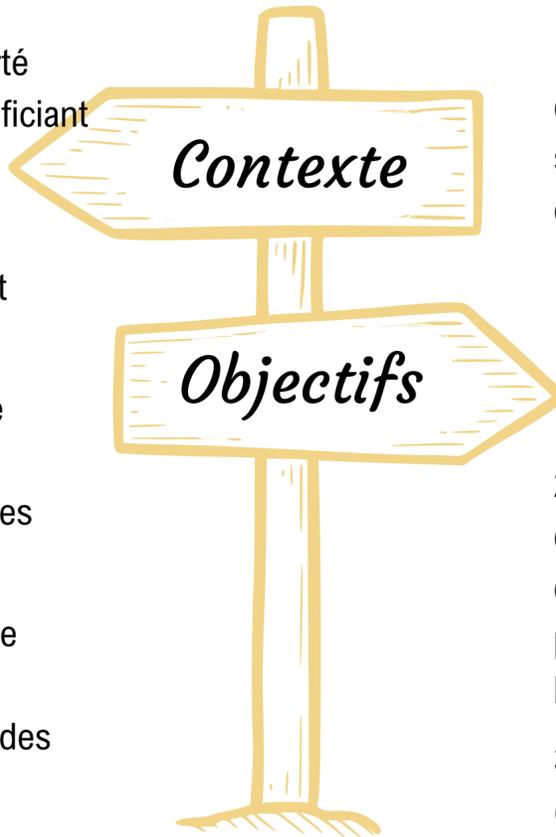
- retour d'expérience -

## Evaluation externe finale du projet LEPP\*, prenant appui sur le dispositif de mesure des effets mis en place en interne.

\* L'ECSI, un Levier d'Emancipation pour les Personnes en situation de Pauvreté ou de précarité



- Premier projet national d'ECSI du SPF co-porté avec 12 fédérations départementales et bénéficiant d'un co-financement (AFD)
- Enjeux internes forts d'appropriation (réseau décentralisé de bénévoles) et de changement d'échelle pour les années à venir ;
- Singularité du projet, qui vise à développer le pouvoir d'agir des personnes en situation de pauvreté ou de précarité en s'appuyant sur des actions d'ECSI;
- Méthodologies d'animation innovantes pour le réseau (apprentissage de pairs à pairs, expérimentation d'une démarche de mesure des effets...)



1) Démarche de qualification de l'approche du SPF en matière d'ECSI au travers du public auquel il s'adresse, souvent exclu des dispositifs d'ECSI existants.

- En externe : ouvrir un champ nouveau pour le secteur de l'ECSI, jusqu'ici peu exploré.
- En interne : donner du sens et mieux mobiliser les acteurs du réseau sur ce type d'actions.

2) Démarche d'amélioration : analyser la mise en œuvre du dispositif d'ECSI et les processus d'accompagnement et de co-construction mis en place, pour en tirer des enseignements propices à l'amélioration des pratiques et des actions

3) Démarche de préfiguration d'une phase II (recommandations).

### Méthodo et Outils

### Quelles méthodologies et quels outils ont déjà été expérimentés?

#### Conduite de l'évaluation finale externe

- Analyse documentaire, focus groups avec tous les acteurs du projet (élus, animateurs, adultes, jeunes et enfants), observations terrain, entretiens individuels ;
- Questionnement évaluatif avec zoom sur 3 thématiques transversales : mise en mouvement des personnes, transversalités France/monde, essaimage/changement d'échelle ;
- Analyse des résultats issue de la démarche de mesure des effets développée en interne.

#### Méthodologie de mesure des effets (interne / tout au long du projet)

- Co-construction de la démarche avec les fédérations départementales
  - Outils co-construits, testés puis révisés:
    - 2 questionnaires minutes (adultes et enfants) traduits en 3 langues – utilisation de la méthode FALC
    - Outil de scoring permettant la production de statistiques et l'identification de « paliers » de sensibilisation (léger, moyen, fort)
  - Création d'un « kit mesure des effets » pour diffuser la démarche et faciliter son appropriation
    - Infographie globale de la démarche
    - Questionnaires adultes et enfants (papier et numérique)
    - 3 guides pratiques
- Identité graphique simple & colorée/gaie qui facilite l'identification des outils et les rend plus agréables à manipuler.

### Leviers

- Approche participative et de co-construction;
- Multiplication des temps d'échanges et de réflexion collective pour maintenir l'intérêt des fédérations
- Toujours revenir au sens de la démarche (pourquoi on mesure/ on évalue ?);
- Travail sur le portage politique, via l'implication dès le départ des élus nationaux et départementaux ;
- Approche « formatrice » - transmission de savoir-faire aux acteurs du projet ;

### Difficultés

#### Au niveau départemental/local :

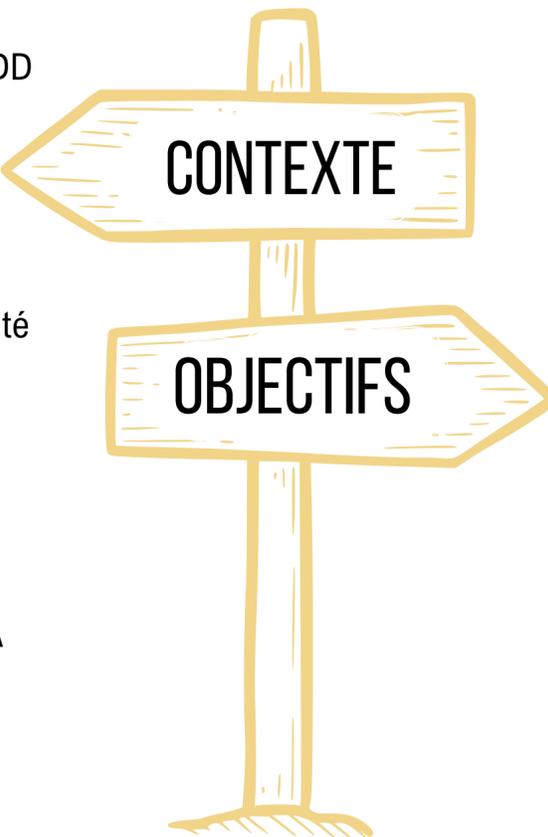
- Disponibilité des personnes aidées pour participer aux focus group, la précarité rendant parfois difficile la capacité à se projeter dans le temps ;
- Disponibilité des équipes au niveau départemental, vite prises par l'urgence quotidienne ;
- Impliquer l'échelon local ;
- Intégrer l'évaluation comme une priorité dans la réalisation d'une action (mobilisation de bénévoles pour faire passer les questionnaires);

#### Au niveau national :

- Traitement des données collectées chronophage

### « Expérimentation du suivi évaluation orienté changement en ECSI au sein des RRMA »

- les RRMA portent le programme RECITAL ODD qui permet de développer des dispositifs d'accompagnement et de financements de projets d'ECSI en région
- 2 Chargés de mission ECSI suivent une formation-action sur le suivi-évaluation orienté changement avec le F3E
- Restitution de cette formation lors des rencontres techniques inter-RRMA et expérimentation de l'outil "fleur des changements"
- Création d'un groupe de travail inter-RRMA suivi évaluation ECSI



- Apprendre ensemble au delà du Programme RECITAL ODD
- Mieux mesurer les effets de nos dispositifs d'accompagnement d'ECSI
- Accompagner les acteurs à renforcer leurs pratiques de suivi-évaluation auprès des publics qu'ils sensibilisent

### Méthodo et Outils

*Quelles méthodologies et quels outils ont déjà été expérimentés?*

#### Adaptation d'un outil "la fleur des changements version ECSI"

- 3 niveaux de changement: individus, structures et territoires
- Des pétales de changement par niveaux (ex: quels changements sont attendus pour renforcer le pouvoir d'agir des personnes sensibilisées?/Quels changements sont attendus dans la gouvernance des dispositifs?)

#### Méthodologie

- Priorisation des changements à observer: expérimentation différente selon les 3 échelles d'observation
- Définition des questions évaluatives pour cibler les périmètres d'observation
- Définition de ce qui est observable à l'échelle régionale et/ou inter-réseaux? Par qui? Comment?

### Leviers

#### Expérimentation à l'échelle régionale

- Intérêt des acteurs professionnels de l'ECSI
- Un processus d'accompagnement enclenché

#### Expérimentation à l'échelle inter-RRMA

- une expérimentation collective et individuelle pas à pas
- Prise de recul sur l'accompagnement et la qualité des projets
- Une mission commune, l'accompagnement des porteurs de projet
- Possibilité de se projeter au delà des programmes

### Difficultés

#### Expérimentation à l'échelle régionale

- Turn over dans les équipes qui suivent les projets
- Projets déjà engagés quand l'expérimentation a été lancée
- Manque de moyens et de temps

#### Expérimentation à l'échelle inter-RRMA

- Pluralité de dispositifs accompagnés
- Temporalité différente
- Maintien de la dynamique inter-RRMA
- Consacrer du temps à l'analyse des effets recueillis