

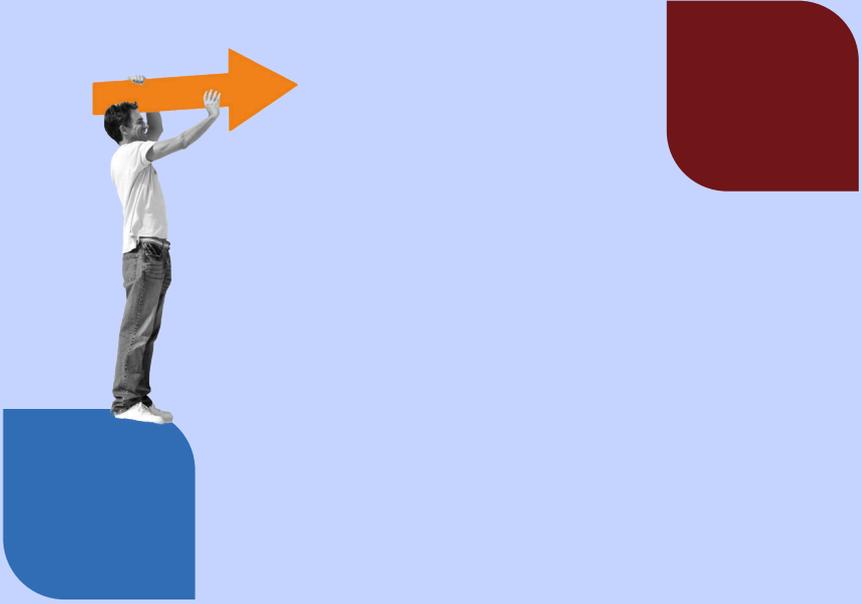
Octobre 2024

SYNTHÈSE

Le membership du F3E en 2023

Monographie d'un réseau en mouvement
Étude accompagnée par Danièle Sexton





Sommaire

1 Pourquoi une étude sur les membres du F3E?	4
Champ d'étude et méthodologie.....	5
Le F3E, de « guichet » évaluation à un réseau transformatif	6
2 Le réseau F3E en 2023.....	10
Le F3E, un réseau pluri acteurs-actrices	10
Un réseau majoritairement francilien, avec un quart des membres actifs en régions et un tiers affilié à l'international.....	12
Des structures de toute taille, avec une présence importante des petites	14
Des organisations dépendantes des fonds publics qui mobilisent aussi d'autres fonds, selon les cas.....	16
Des organisations qui agissent là-bas, mais aussi ici, et avec un poids fort de l'ECSI et/ou du plaidoyer	18
Des organisations qui agissent sur divers secteurs d'intervention	21
Des organisations qui agissent en renforcement à d'autres acteurs et actrices et agissent « avec »	22
Un réseau avec une base de membership stable, avec un groupe impliqué dans la gouvernance	24
Des fondamentaux basés sur la solidarité, la justice sociale, le pouvoir d'agir.....	26
3 Conclusions	28
Intérêt et limites de l'étude	28
Enjeux d'actualisation continue	28
Remerciements	30



1

Pourquoi une étude sur les membres du F3E?

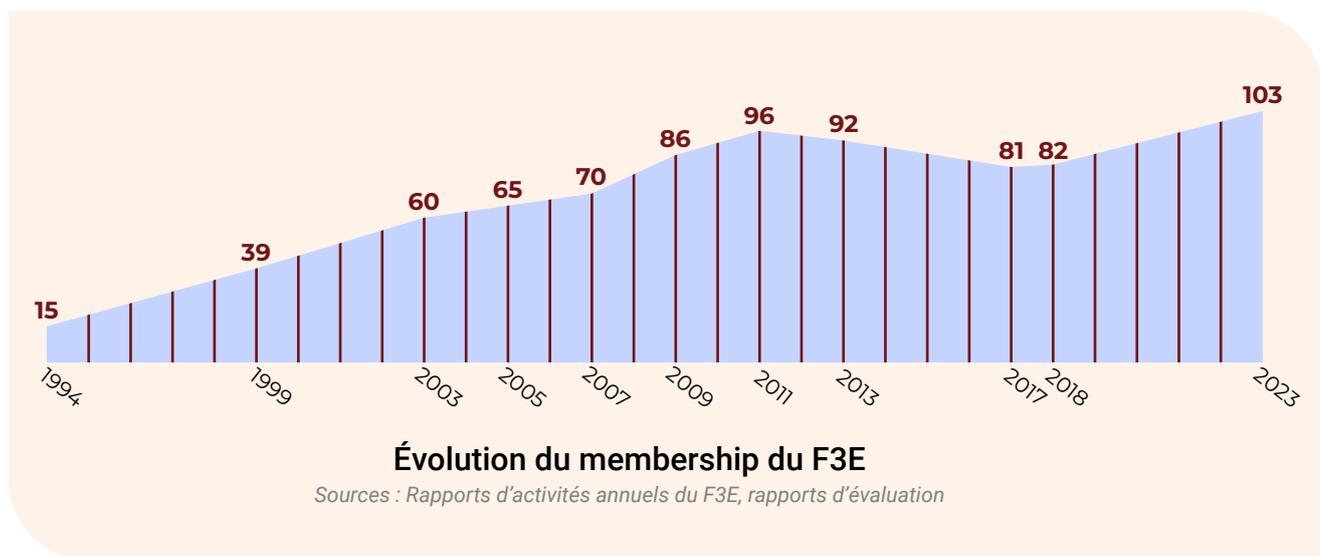
- Une **étude monographique sur le membership** a été réalisée à la demande du conseil d'administration et de la direction du F3E pour enrichir la réflexion stratégique sur l'évolution du réseau et mieux comprendre ce qu'il se joue dans la terminologie « solidarité internationale », remise en cause par certains membres ces dernières années.
- L'étude a été menée **en fin de période couverte par le [Document d'Orientations Stratégiques actuel \(DOS 2017-25\)](#)** au moment du démarrage de l'évaluation externe du plan stratégique et des premières réflexions pour l'élaboration du nouveau DOS 2026-32. Il présente un **descriptif analytique du membership du F3E**, réseau constitué par **103 membres fin 2023**.
- Cette étude avait comme objectifs de :
 - Mieux connaître la vie associative du F3E pour améliorer l'animation du réseau en fournissant une image plus précise de la diversité des membres et en corrigeant les données incomplètes ou erronées.
 - Préciser les échantillons des évaluations (entretiens et enquêtes), en mettant en évidence les diverses catégories de membres pour que les échantillons des futures études soient le plus représentatifs possibles de ces diversités et en apportant des éléments utiles pour le [suivi-évaluation interne](#) du F3E.
 - Accompagner la réflexion stratégique du F3E pour l'élaboration du Document d'Orientations Stratégiques (DOS 2026-2032) en analysant l'évolution du membership et en requestionnant le cadre et l'identité du réseau, notamment autour des valeurs partagées par les membres.



CHAMP D'ÉTUDE ET MÉTHODOLOGIE

Champ d'étude

Le F3E est une association 1901, fondée en 1994 par une quinzaine d'organisations françaises de la société civile menant des actions de solidarité internationale, en concertation avec les pouvoirs publics français, pour gérer un fonds d'études cofinancé par les pouvoirs publics et ses membres. L'objectif principal était de **promouvoir la culture de l'évaluation et d'encourager les échanges pour optimiser la qualité de l'action des acteurs et actrices de la solidarité internationale**. Depuis 30 ans, les modes d'intervention, champs d'action et membership du F3E ont connu des changements et évolutions.



Au début des années 2000, le F3E ouvre son membership aux collectivités territoriales, atteignant environ 70 membres. Au même moment débute la collaboration avec les Réseaux Régionaux Multi-Acteurs (RRMA), qui vont progressivement intégrer le membership. En 2013, le réseau F3E compte 92 membres, dont 25 acteurs publics et 2 fondations. Cependant, cette croissance continue connaît un ralentissement en 2017, avec une diminution du nombre de membres à 81. Entre 2018 et 2023, le membership repart à la hausse pour atteindre 103 membres en 2023.

Suivant les statuts, le règlement intérieur et la charte du F3E actuels, les membres du F3E sont :

- Des organisations de droit français ;
- Des organisations de droit privé (associations, fondations, syndicats, autres...) ou de droit public (collectivités, GIP, syndicats mixtes...) conformément à une volonté de développer un caractère pluri acteurs et actrices dans le réseau ;
- Des organisations ayant au moins 3 ans d'existence ;
- Avec une activité de « Solidarité Internationale » ;
- Avec un budget dédié aux actions de « Solidarité Internationale » d'au moins 100 000 euros par an.

LE F3E, DE « GUICHET » ÉVALUATION



1994 LE « GUICHET » ÉVALUATION

Création du F3E à l'initiative de 15 ONG françaises de développement en concertation avec les pouvoirs publics

Le F3E est un fond d'études qui co-finance et accompagne des évaluations, des études préalables et des études transversales (les 3 « E » historiques).

ANNÉES 2010 INNOVATION ET EXPÉRIMENTATION MÉTHODOLOGIQUE

Développement de la **démarche qualité globale MADAC** avec Coordination SUD.



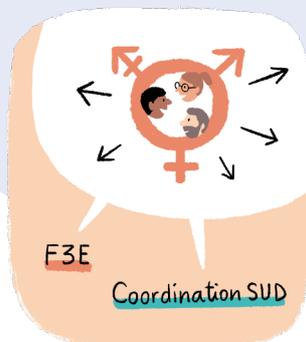
C'est le moment du déploiement des premières publications et expérimentations autour des **approches orientées changement (AOC)**, pour planifier, suivre et évaluer les changements.



Pour favoriser le partage de pratiques et d'expériences, et pour accroître le bénéfice collectif, le F3E met en place des **espaces d'échanges** sur des thèmes porteurs identifiés auprès de ses membres. Il se définit pour la première fois comme « réseau apprenant d'acteurs français de la solidarité et de la coopération internationales engagées pour un changement social juste et durable ».



Le F3E et Coordination SUD lancent en 2016 le programme **Transversalisation du genre**.

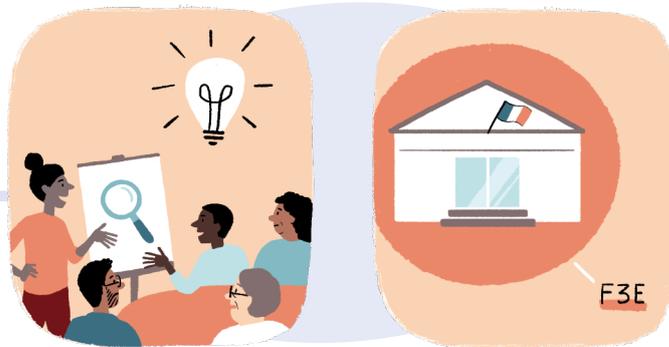


L'évaluation au F3E se transforme et devient transformative au F3E, avec notamment une **étude transversale** à ce sujet réalisée en 2017.



À UN RÉSEAU TRANSFORMATIF

ANNÉES 2000 LA DIVERSIFICATION DES ACTIVITÉS ET DU MEMBERSHIP



Diversification des activités

Le type d'études accompagnées se diversifie : capitalisation, suivi-évaluation, études des effets et des impacts... Le F3E élargi son action en proposant également des formations aux membres et aux non-membres.

Diversification du membership

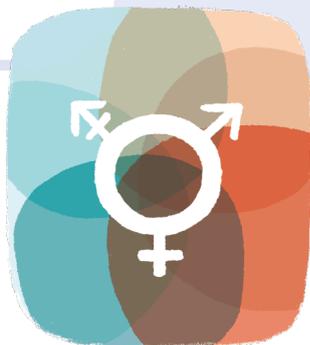
Les collectivités territoriales, actrices de la coopération décentralisée, ainsi que d'autres types d'acteurs et actrices, commencent à rejoindre le réseau.

2017-2024 RENFORCEMENT DU RÉSEAU APPRENANT ET NOUVELLES STRATÉGIES



La dimension de réseau apprenant est renforcée avec la multiplication des espaces et démarches collectives et collaboratives. En même temps, la vie associative se dynamise avec le développement d'activités fédératrices comme les Rencontres du réseau.

En 2024, le F3E fête ses 30 ans. C'est l'année de l'évaluation des orientations stratégiques adoptées en 2017.



La stratégie intersectionnelle de genre est validée par le conseil d'administration en 2021.



Les programmes d'expérimentation méthodologiques Atelier du changement social (PACS), avec la prise en compte des enjeux de genre et des territoires (PACS 1) et le développement du pouvoir d'agir (PACS 2) enrichissent les AOC sur des sujets émergents comme l'écologie en 2024.



Méthodologie

L'étude « Monographie sur le membership du F3E en 2023 » dont est tirée cette synthèse a été menée sur une période de 10 mois et demi (de fin novembre 2023 à mi-octobre 2024), mobilisant deux salariées du F3E : la responsable de l'animation du réseau et la personne en charge de la gestion des organisations et activités, avec l'appui de Danièle Sexton, consultante externe. L'équipe du F3E s'est chargée plus particulièrement de la synthèse et de la collecte des données pour renseigner l'outil de base de données. La consultante a apporté un appui méthodologique tout au long de l'étude, et s'est impliquée plus directement dans la vérification de la cohérence des données (avec l'équipe), l'analyse des données, et la rédaction de l'étude.

Le comité de pilotage interne du F3E, composé de la directrice, de la coordinatrice de la cellule réseau apprenant et des deux salariées citées ci-dessus, ainsi que d'Amandine Grieneisen, membre du conseil d'administration et Secrétaire Générale de la Fédération du Haut-Rhin du Secours Populaire, a suivi et enrichi les travaux. Le cadrage méthodologique de l'étude et les premières analyses ont été présentés à deux reprises au conseil d'administration du F3E en 2024 pour discussion, amendement et validation.

La démarche a suivi les étapes suivantes :

Décembre 2023 – février 2024

Analyse des besoins d'informations sur les membres et des usages par le F3E

Identification de critères de caractérisation des membres, critères utiles à l'action du F3E

Création d'un outil simple de base de données (Excel) pour rassembler l'ensemble des informations

Mars-juin 2024

Repérage des informations déjà disponibles à travers les divers outils F3E (Base de données interne, enquêtes annuelles, entretiens, outils de suivis internes...) et de l'enquête auprès des membres dans le cadre de l'évaluation du DOS

Collecte de données complémentaires à partir des documents officiels des divers membres (statuts, rapports d'activités, rapports financiers 2022, données sur les sites web de chaque membre)

Contrôle de cohérence des données et corrections



Juin-juillet 2024

Septembre 2024

Octobre 2024

Analyse des données
et élaboration de
schémas et divers
graphiques

Discussion du
rapport provisoire avec le
COFIL

Finalisation du
rapport et synthèse
communicante

Élaboration de
« photographies
thématiques » et
rédaction du rapport
provisoire de l'étude

À venir fin 2024-2025

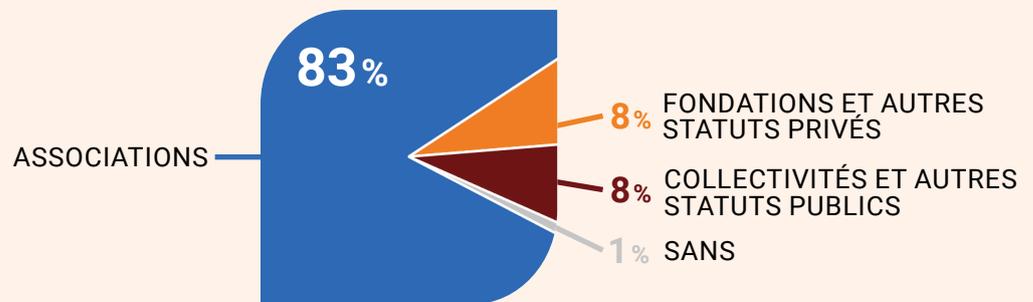
Présentation de l'étude et
mise en discussion des pistes
de réflexion

2

Le réseau F3E en 2023

LE F3E, UN RÉSEAU PLURI ACTEURS-ACTRICES

Concernant le statut juridique de ses organisations membres, le F3E en 2023 est un réseau composé à plus de 80% d'associations.



Structures juridiques des organisations membres du F3E

Sources : Base de données F3E, 2024

Les fondations sont peu nombreuses et les autres statuts privés restent anecdotiques (une structure bancaire et une structure syndicale affiliées à d'autres organisations du secteur).

Les collectivités de divers niveaux et les autres statuts publics (GIP et un syndicat mixte) sont aussi peu présents.

67% DES ORGANISATIONS QUI COMPOSENT LE F3E SONT DES ORGANISATIONS SIMPLES

33% DES ORGANISATIONS QUI COMPOSENT LE F3E SONT DES ORGANISATIONS COMPOSÉES

ORGANISATION SIMPLE

C'est une organisation unique : une association dont les membres sont des personnes physiques ou une collectivité simple qui ne regroupe pas d'autres collectivités.

ORGANISATION COMPOSÉE

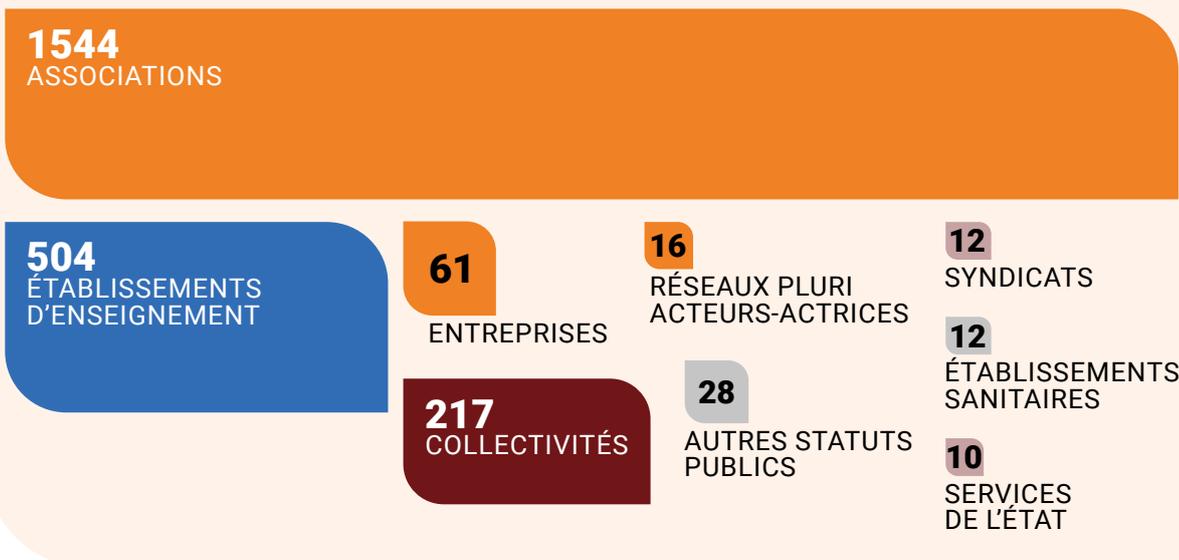
C'est une organisation collective : une association dont les membres sont des personnes morales (par exemple un réseau, un collectif, une plateforme d'associations) ou une collectivité qui regroupe plusieurs collectivités (par exemple : agglomération, syndicat intercommunal).

Une analyse plus détaillée des organisations composées montre qu'elles sont des organisations composées, des structures en général sous statut associatif (en dehors des membres qui sont des inter-collectivités), et **elles sont souvent très pluri acteurs-actrices**.

Ces **structures regroupent environ 2400 « membres de membres »**, avec des **statuts juridiques très variés** (9 grandes catégories : associations, établissements d'enseignement, établissements sanitaires, entreprises, syndicats, collectivités, autres statuts publics, réseaux pluri acteurs-actrices, services de l'État).

Caractère pluri-acteurs-actrices des membres du F3E

Sources : Base de données F3E, 2024



AXES DE RÉFLEXION

Même si de premier abord son **visage apparaît très « associatif »**, **le F3E est un réseau multi acteurs-actrices, pluriel, via notamment un tiers de ses membres** qui sont eux-mêmes des collectifs regroupant des structures diverses. Ces collectifs ont une dimension plurielle forte, intégrant eux-mêmes d'autres types d'organisations, avec une part importante de structures éducatives et de collectivités.

Gouvernance

Le F3E est un réseau multi acteurs-actrices, avec un tiers de ses membres qui sont eux-mêmes des collectifs qui regroupent des structures diverses. Faut-il mieux prendre en compte cette diversité dans la gouvernance en instaurant des collègues ?

Participation au réseau apprenant

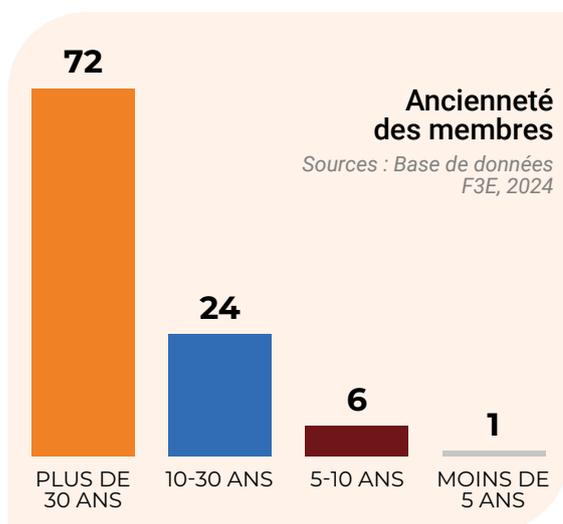
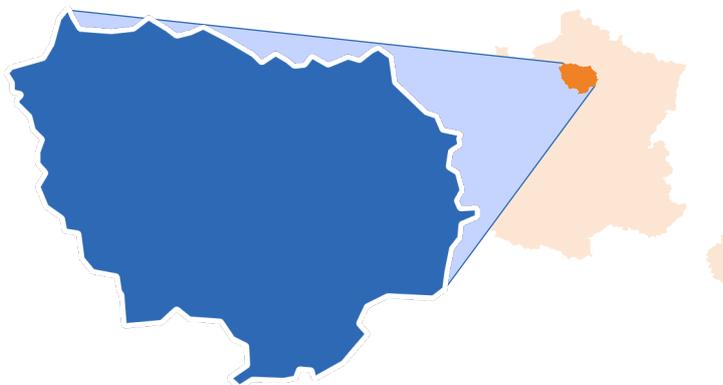
Comment bien valoriser le caractère pluri acteurs-actrices du F3E, cette richesse d'expériences et cette diversité d'horizons parmi les « membres de membres » pour les stratégies de « réseau apprenant » ?

Offre de services

Le F3E doit-il proposer une offre de services différenciée, notamment pour ses 34 membres qui sont des collectifs ?

UN RÉSEAU MAJORITAIREMENT FRANCILIEN, AVEC UN QUART DES MEMBRES ACTIFS EN RÉGIONS ET UN TIERS AFFILIÉ À L'INTERNATIONAL

Les organisations membres du F3E sont basées pour les trois quarts en Île-de-France. Un quart des membres est basé en régions (Lyon, Marseille, Aix-en-Provence, Nantes...).



En juillet 2024, 72 membres soit 70% des 103 membres fin 2023, ont plus de 30 ans d'existence.

Une majorité de structures «Île-de-France» peut aussi s'expliquer par la structuration du milieu associatif de la solidarité internationale. L'Île-de-France est une région sans RRMA. Les structures comme le F3E (et bien d'autres réseaux thématiques ou à caractère syndical comme Coordination SUD) assurent aussi le lien entre les organisations basées en Île-de-France. Parallèlement, le F3E compte parmi ses membres diverses structures qui regroupent à leur tour des organisations sur leurs territoires : 3 RRMA, la CIRRMA, le RADSI, la MIR...

Un peu plus d'un quart des membres, 27 organisations (26% des membres), sont des **organisations avec démembrements sur le territoire national**. Elles ont donc une **présence en régions**, et un siège situé en général en région parisienne.

ORGANISATION AVEC DÉMEMBRÉMENTS
Organisation qui a un siège central et des antennes, ou des groupes locaux, ou des délégations régionales ou départementales sur le territoire national. Le critère « démembrements » décrit les organisations qui sont au niveau n-1 (ou n-2).

Un tiers des membres du F3E sont aussi eux-mêmes **affiliés** à des structures : ils partagent parfois un même nom, une même identité qu'une structure « mère » ou un mouvement...

27 membres (un quart du membership) sont **affiliés à l'international** avec des structures semblables de type « famille ».

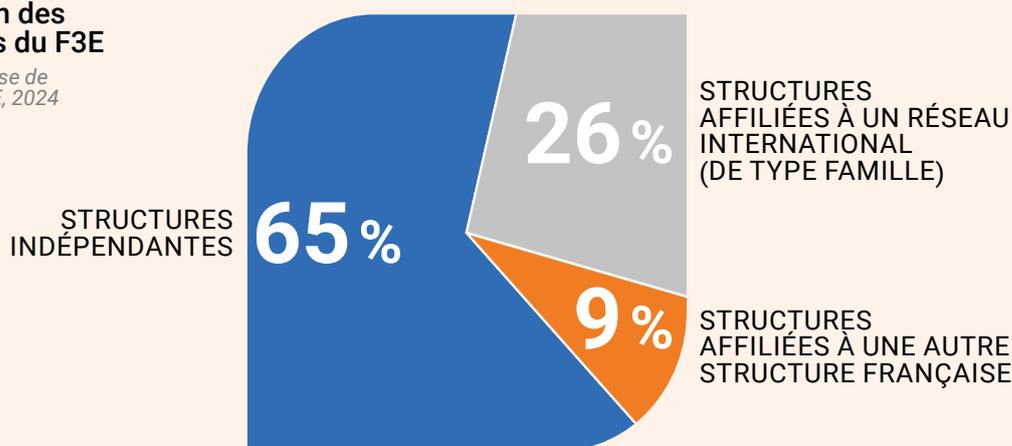
9 sont affiliés en France.

ORGANISATION AVEC AFFILIATION

« Affiliation » fait référence à un lien entre l'organisation membre du F3E et une autre structure ou un réseau (au niveau national ou international) qui partagent une même identité et souvent un même nom (*Mouvement Care international par exemple*), mais pas toujours (*Agricord, affiliation internationale qui unit les AgriAgences dont Fert / AFDI*). Le critère « affiliation » décrit les organisations qui sont au niveau n+1 (ou n+2).

Affiliation des membres du F3E

Sources : Base de données F3E, 2024



AXES DE RÉFLEXION

Gouvernance

Comment le F3E peut-il faciliter l'accès à son membership aux organisations « jeunes » ?

Stratégie d'influence

Comment la stratégie d'influence du F3E peut-elle tenir compte et mieux valoriser le fait que 25% de ses membres ont un ancrage territorial ? Le fait qu'un tiers de ses membres sont affiliés au niveau international ?

Offre de services

Faut-il faire évoluer l'offre de service en direction des structures affiliées en vue de faire rayonner l'action de notre réseau ?

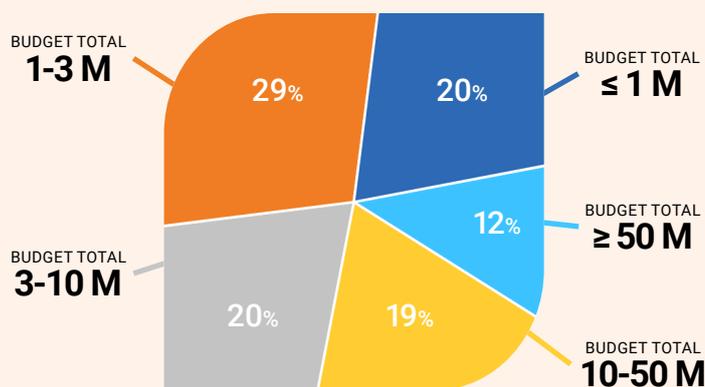
DES STRUCTURES DE TOUTE TAILLE, AVEC UNE PRÉSENCE IMPORTANTE DES PETITES

Budget

L'analyse des montants des budgets globaux (sur l'année 2022) montre que **41 membres du F3E** (soit **presque 50%** des 84 membres pour lesquels les données sont disponibles), **sont des petites et moyennes organisations** (moins de 3M de budget annuel).

17 membres, soit 20% sont des structures moyennes, de 3-10 M.

31 soit **32%** sont des structures grandes ou très grandes avec plus de 10 M d'Euros de budget annuel.



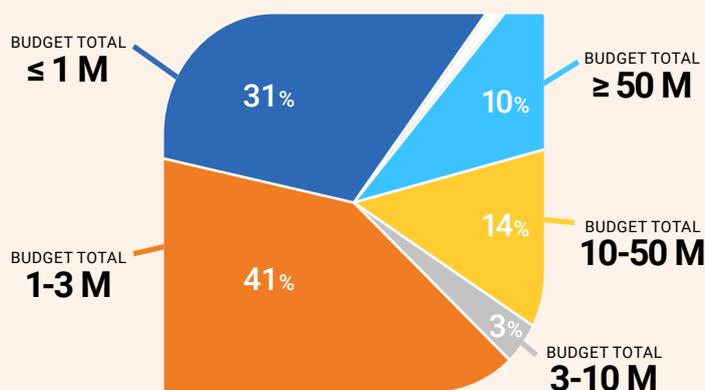
Budgets 2022 des organisations (en millions d'euros)

Sources : Base de données F3E, 2024, pour 84 membres

Cette tendance se confirme pour les nouvelles organisations qui rentrent au F3E. Depuis 2018 (période couverte par le dernier DOS) 34 structures ont adhéré pour la première fois sur cette période et sont toujours membres du F3E fin 2023.

Parmi elles, **70% de ces nouveaux membres sont plutôt des petites organisations avec des budgets < 3 M** (contre en moyenne 49% sur l'ensemble des membres)

25% des nouveaux membres sont des structures de plus de 10 M d'Euros (contre 31% sur l'ensemble des membres).



Budgets 2022 des 34 nouvelles organisations membres depuis 2018

Sources : Base de données F3E, 2024, pour 34 nouveaux membres

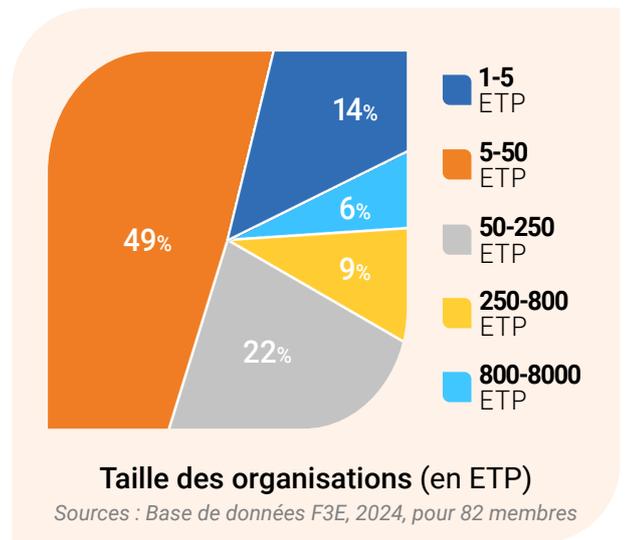
Ressources Humaines

Sur les 82 organisations analysées, 51 disposent de moins de 50 ETP, représentant ainsi des structures de petite ou très petite taille. 18 autres comptent entre 250 et 800 ETP, classées comme structures moyennes en termes de ressources humaines. Enfin, 12 organisations sont de grande et très grande taille, avec plus de 250 ETP, allant jusqu'à près de 8000.

Corrélation du budget et des ressources humaines

L'analyse de la taille des organisations membres du F3E, sur la base de son membership fin 2023, permet de faire les approximations et catégorisations suivantes :

- Les **très petites structures** de moins de 1M de budget total annuel, et moins de 5 ETP représentent entre **15 et 20 %** du membership ;
- Les **petites structures** avec des budget entre 1M jusqu'à 3M et avec des ressources humaines entre 5-50 ETP représentent **entre 30 et 50 %** du membership ;
- Les **structures moyennes** avec des budgets entre 3-10 M et un nombre de ressources humaines globales entre 50 et 250 ETP sont autour de **20 %** du membership ;
- Les **grandes organisations** avec plus de 10 M de budget et entre 250 et 800 personnes atteignent entre **10-20 %** du membership ;
- Les **très grandes organisations** de plus de 50 M de budget et au total plus de 800 ETP (et parfois jusqu'à 8000 ETP) en ressources humaines sont **entre 5 et 10 %** du membership.



AXES DE RÉFLEXION

Le F3E regroupe des structures de diverses tailles, mais le **nombre de structures « petites et très petites » est dominant** (plus de la moitié des membres avec un budget total de 1 à 3 Millions d'euros par an, et entre 5 et 50 ETP). Le temps disponible en moyens humains est donc réduit pour les organisations de « petites et très petites », pour participer aux activités proposées.

Gouvernance

Faut-il aussi mieux les représenter dans la gouvernance, par exemple à travers de collèges spécifiques ?

Participation au réseau apprenant

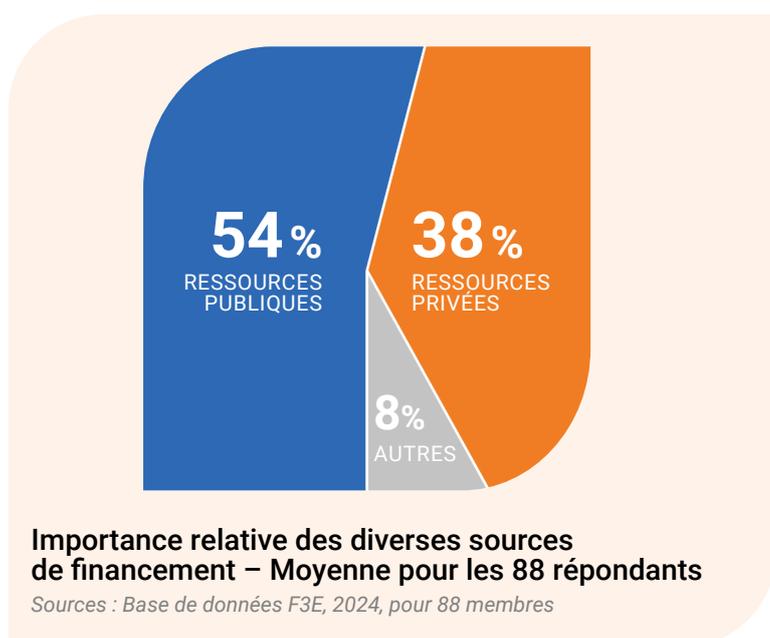
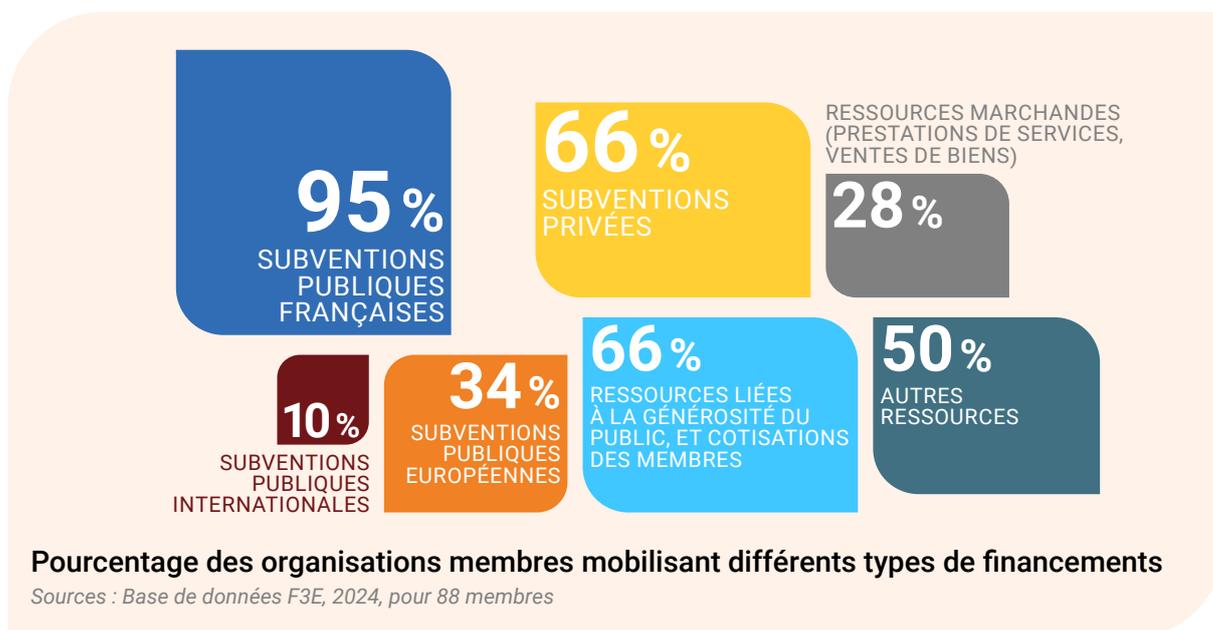
Comment renforcer leur participation tenant compte de ces limites ?
Comment les amener à participer aux réflexions stratégiques et s'impliquer dans la vie du réseau ?

DES ORGANISATIONS DÉPENDANTES DES FONDS PUBLICS QUI MOBILISENT AUSSI D'AUTRES FONDS, SELON LES CAS

Les données (sur 88 réponses) montrent que **95% des membres du F3E mobilisent des ressources publiques françaises** (AFD principalement), un tiers des membres reçoivent des financements européens, mais **seulement 10% mobilisent des financements internationaux**.

Deux tiers (66%) mobilisent des fonds privés de fondations, ainsi que des fonds issus de la générosité du public.

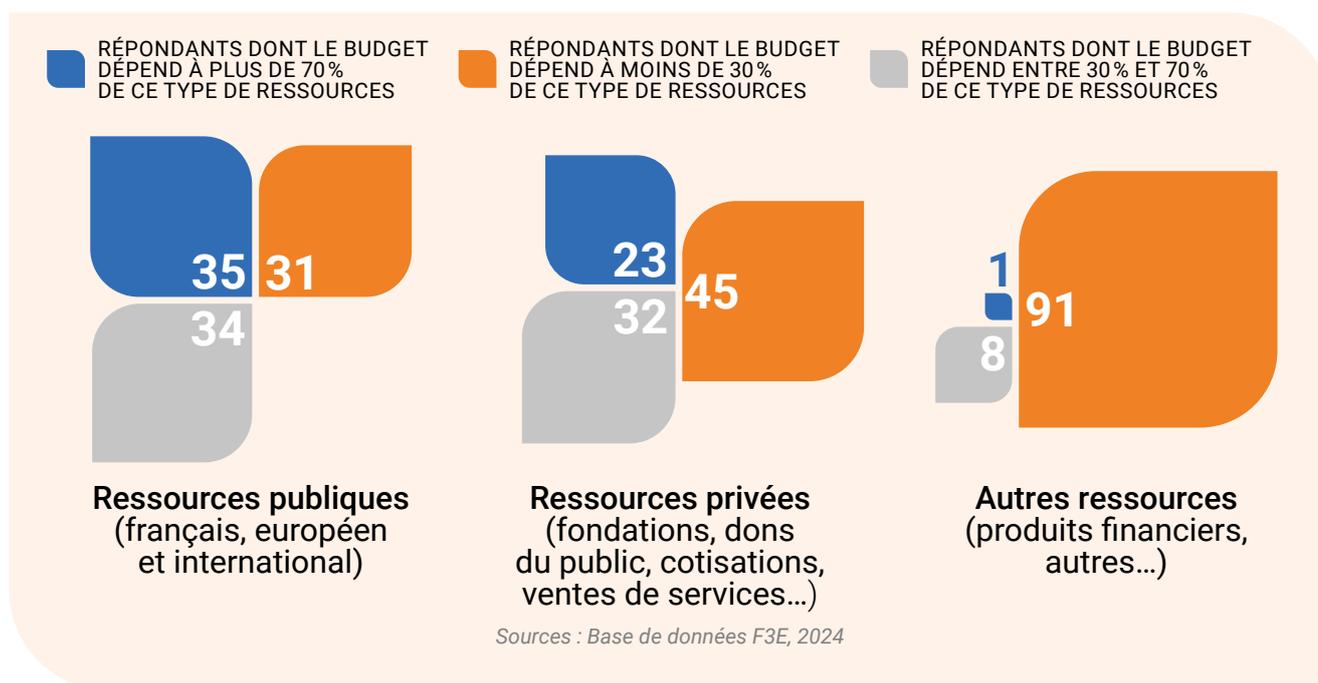
Un peu moins d'un tiers (28%) ont des ressources marchandes avec de la vente de biens ou de prestations.



En moyenne, les membres du F3E dépendent :

- pour 54% de fonds publics,
- pour 38% de fonds privés liés à des fondations, aux cotisations et à la générosité du public, ventes de services
- pour 8% d'autres fonds (bancaires, divers...)

Mais les niveaux de dépendance aux diverses sources de financement sont en réalité variables suivant les structures :



Un peu plus d'un tiers des membres (35% des 88 données disponibles) est très dépendant aux ressources publiques (à hauteur de 70% et plus du budget annuel 2022),

Un petit tiers (31%) est peu dépendant de ressources publiques (qui représentent moins de 30% de leur budget 2022),

Pour les fonds privés, **ce ne sont que 23% des membres qui mobilisent des parts importantes de fonds privés à hauteur de 70% et plus du budget annuel.**

45% des membres ont des fonds privés à hauteur de 30% maximum de leur budget.

AXES DE RÉFLEXION

Les membres du F3E **sont des organisations dépendantes des fonds publics** français / européens ou internationaux **à 54% en moyenne** (avec une certaine hétérogénéité entre les membres également). Ce sont aussi ces fonds publics qui les poussent dans des pratiques d'évaluation de projet (obligatoires) et/ou de capitalisation de pratiques que le F3E peut accompagner. Plus de **deux tiers des membres mobilisent des subventions privées**, et/ou des fonds issus de la générosité du public, et **presque 30% ont des ressources marchandes**. Ces fonds privés peuvent parfois donner des marges de manœuvre et de la flexibilité aux équipes pour mener des études, développer des analyses transversales (sur le genre, l'environnement...) ou développer des services.

Offre de services

Les membres dont les fonds sont en majorité privés peuvent avoir parfois une culture et une pratique de l'évaluation plus récente et différencié. Faut-il les cibler pour mieux les accompagner ?

DES ORGANISATIONS QUI AGISSENT LÀ-BAS, MAIS AUSSI ICI, ET AVEC UN POIDS FORT DE L'ECSI ET/OU DU PLAIDOYER

L'activité « internationale » et l'activité France des membres du F3E prennent des formes variées et se combinent de différentes façons, suivant la logique d'intervention de chaque organisation. **Les critères utilisés dans l'étude cherchent à préciser et à décrire la diversité des actions des membres « ici et là-bas » en tenant compte de l'évolution des contextes, avec des problématiques qui sont ressenties de plus en plus de façon « globale » ce qui modifie la définition de « l'action internationale ».** Le choix a été fait de distinguer 3 grandes catégories :

ACTION TERRAIN FRANCE

Les actions « terrain France » des membres du F3E, englobent deux grandes catégories :

Les actions de terrain menées en France auprès de populations défavorisées ou fragilisées, dans le domaine de l'éducation, de l'éducation populaire, l'insertion économique, l'accès à la santé, le planning familial, la lutte contre le VIH etc... Ces actions visent parfois des publics spécifiques ou sur des territoires français sinistrés.

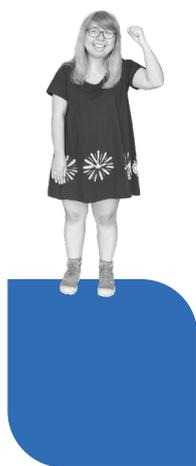
Les actions de renforcement d'acteurs et actrices de Solidarité Internationale, basées en France, qui sont des porteurs de projets d'actions de terrain à l'international. Ces actions de renforcement d'acteurs de la Solidarité Internationale sont menées en général par des collectifs qui appuient leurs membres basés en France qui mènent des actions à l'international, ou parfois des associations simples, qui font du soutien à des porteurs de projets de Solidarité Internationale de son territoire.

ACTION TERRAIN INTERNATIONALE

Les actions « terrain international » englobent les actions menées par les membres du F3E sous diverses modalités dans les pays des Suds : actions d'urgence, mise en œuvre directe de projets, renforcement d'acteurs et d'actrices locaux, envoi de volontaires, etc.

ACTIONS D' EDUCATION À LA CITOYENNETÉ ET À LA SOLIDARITÉ INTERNATIONALE (ECSI) ET/OU DE PLAIDOYER

Activités de sensibilisation, d'information, de formation, de plaidoyer sur les enjeux de Citoyenneté et Solidarité Internationale. Ces activités peuvent être des activités menées par les membres du F3E **en France ou à l'international**. Les actions ECSI à l'international font référence aux actions de mobilisation et d'éducation des sociétés civiles locales (par exemple sur du « consommer local, ou sur les enjeux climatiques, de conservation de la biodiversité etc.). La notion d'ECSI est considérée dans un sens large qui englobe par exemple l'éducation à la citoyenneté mondiale, l'éducation au commerce équitable (ECE), l'éducation à l'environnement et au développement durable (EEDD)...





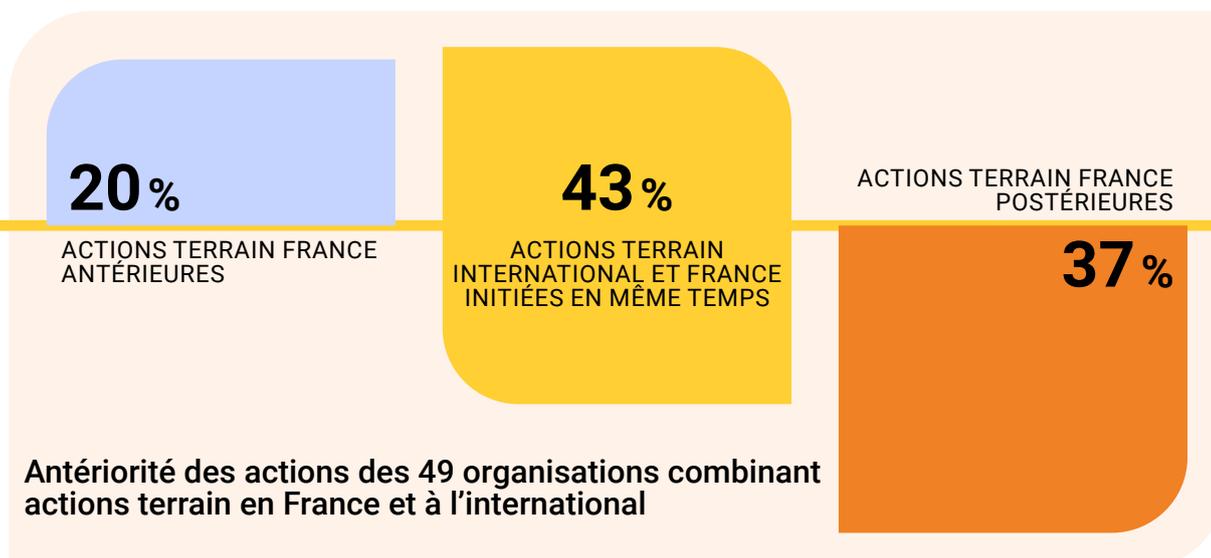
90 membres (soit 87 % des membres) mènent des actions terrain à l'international (en couleur mauve et gris sur le schéma) :

- 41 mènent ces actions terrain exclusivement à l'international,
- 49 (47,6 %) développent aussi des actions de terrain en France

13 membres ne mènent pas d'action de terrain à l'international (en jaune et orange sur le schéma) :

- Parmi eux, **9 mènent des actions de renforcement d'acteurs-actrices de la SI en France**
- 2 mènent des actions de renforcement des acteurs-actrices de la SI en France **et des actions de terrains en France**
- **2 mènent uniquement des actions de terrain en France** dans le domaine de l'éducation populaire (sans compter leurs autres actions d'ECSI)

Un tiers des 49 organisations qui agissent à la fois ici et là-bas avec des actions hors ECSI/plaidoyer ont initié leurs actions à l'international et sont venues à l'action France par la suite, et pour certaines assez récemment, dans une volonté d'une action plus globale.



74 organisations, soit **72 % des membres du F3E, mènent des actions de plaidoyer et / ou ECSI** que ce soit **en France ou à l'international. Parmi ces 74 organisations :**

- 29 organisations, soit 28 % des membres, mènent également des actions de terrain à l'international mais pas d'action terrain en France.
- 33 organisations mènent des actions terrain à l'international et en France.
- 12 organisations mènent des actions terrain qu'en France.

AXES DE RÉFLEXION

L'activité internationale et l'activité France des membres du F3E **prennent des formes variées** (action de terrain ici-ou là-bas, action ici de renforcement d'acteurs et d'actrices de Solidarité Internationale qui agissent là-bas, action ici ou là-bas de plaidoyer et ECSI) et se combinent de différentes façons, complémentaires **suivant la logique d'intervention de chaque organisation.**

Offre de services

Une quinzaine de membres ont développé peu à peu leurs activités de solidarité aussi en France et certains assez récemment. Est-ce une tendance? Faut-il accompagner les structures qui s'interrogent sur leur rôle « ici » et veulent une action plus globale?

Modèle financier

Le **mode de calcul des cotisations des membres** est aujourd'hui dépendant du « budget consacré à la solidarité Internationale », mais une majorité de membres agissent ici et là-bas, et les services du F3E peuvent bénéficier à l'ensemble de l'organisation. Ne faudrait-il pas ajuster le calcul des cotisations sur le budget global de l'organisation?

Offre de services

Comment le F3E peut-il mieux accompagner l'amélioration des pratiques de ses membres tenant compte que près de 50% de ses membres mènent des actions aussi en France, qu'ils mènent des actions ici et là-bas? Doit-il élargir son champ pour mieux accompagner ses membres sur leurs « actions France » pour contribuer au changement global?

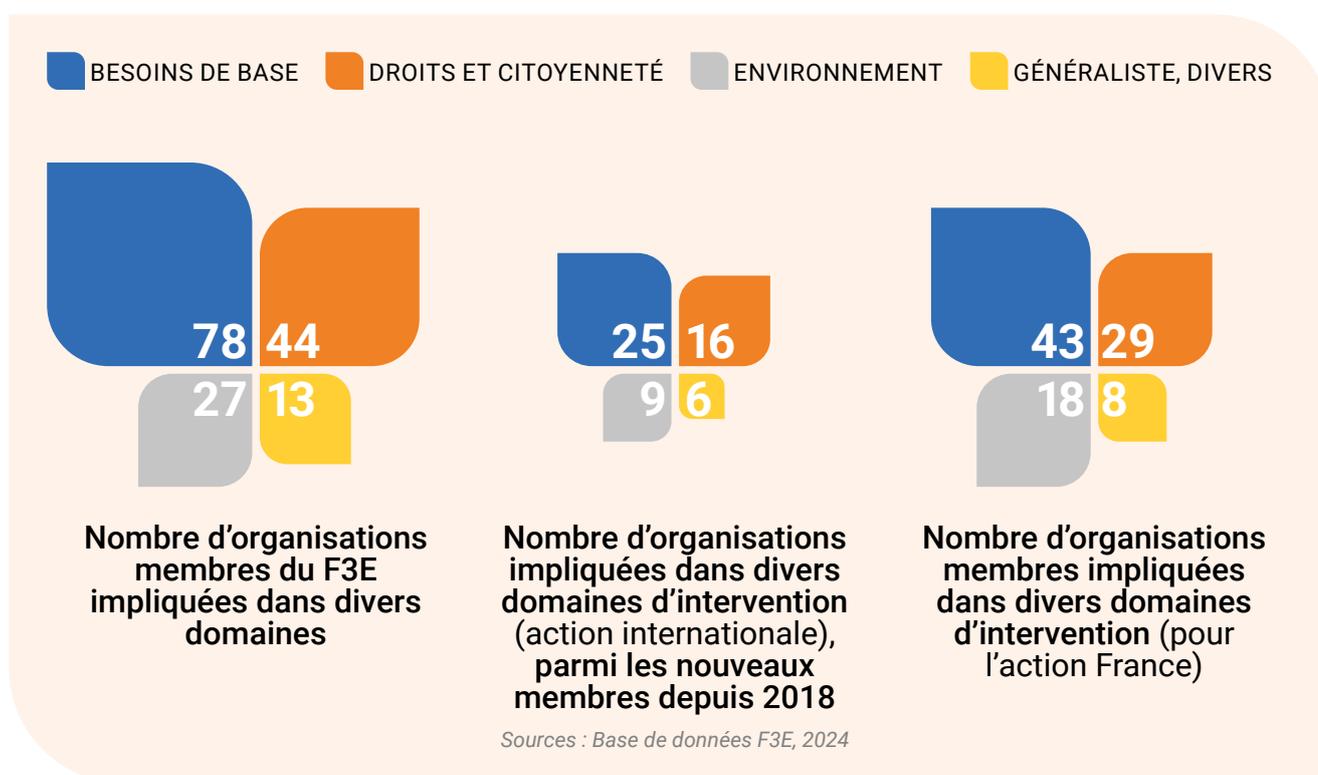


DES ORGANISATIONS QUI AGISSENT SUR DIVERS SECTEURS D'INTERVENTION

Le **secteur d'intervention principal à l'international est celui des « besoins de base »** (principalement dans les domaines de l'éducation, la santé, et l'agriculture...), suivi des **« droits humains et de la citoyenneté »** (au sens large, y compris inclusion, genre...), et de **« l'environnement »** (utilisé ici de façon large incluant environnement / biodiversité / changement climatique / développement durable, déchets...).

Les nouvelles organisations membres (depuis 2018) confirment ces mêmes tendances. Elles interviennent surtout dans le domaine des **« besoins de base »** (25 organisations), **puis des « droits humains »** (16 organisations).

Pour ce qui concerne **l'action France, elle est dominée également par des interventions en réponse aux « besoins de base »** (principalement éducation, formation des jeunes, santé, santé reproductive), suivi des **« droits humains et citoyenneté »**.



AXES DE RÉFLEXION

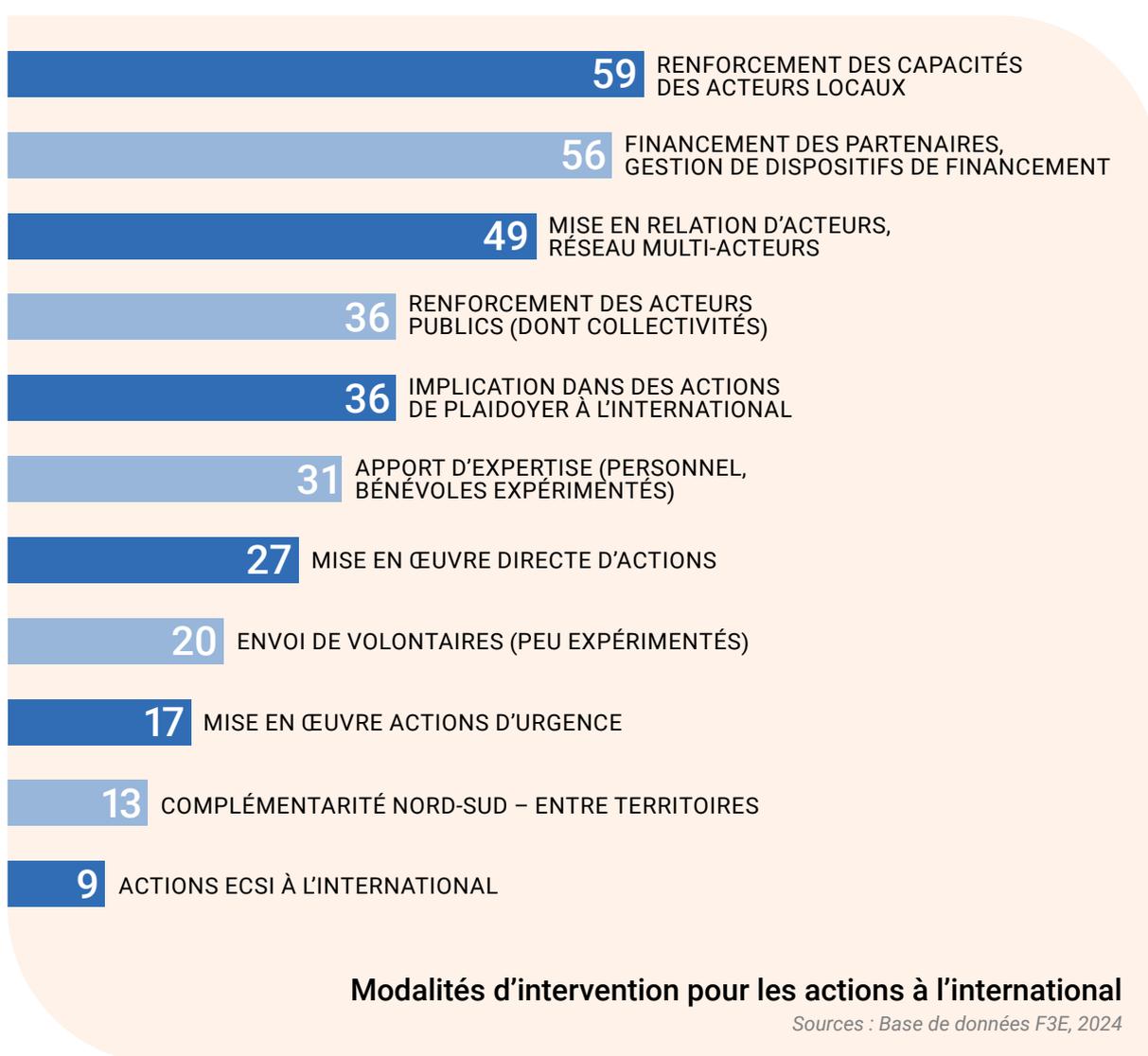
Le comptage du nombre de membres impliqués dans chaque grand secteur d'intervention permet de voir quels sont les secteurs qui regroupent le plus de membres, ce qui donne une image globale simplifiée du poids de chaque secteur. Il faut noter que les domaines en réalité se complètent et les organisations interviennent dans **plusieurs secteurs**. Par exemple elles répondent à des besoins de base avec des approches par les droits, ou elles prennent en compte les enjeux environnementaux dans leurs réponses aux besoins de base.

Offre de services

Comment le F3E peut mieux **prendre en compte** pour les analyses des pratiques **les croisements entre secteurs et domaines d'intervention** ?
Quelles capitalisations croisées pourrait-on imaginer entre secteurs d'interventions ?

DES ORGANISATIONS QUI AGISSENT EN RENFORCEMENT À D'AUTRES ACTEURS ET ACTRICES ET AGISSENT « AVEC »

- Les **modalités d'intervention les plus fréquentes** à l'international parmi les membres sont les **modalités d'appui et de renforcement d'autres acteurs et actrices locaux** : par des actions de renforcement des capacités, le financement de partenaires, la mise en relation et la coordination d'acteurs et d'actrices, ou le renforcement d'acteurs publics.
- **L'apport d'expertise** et l'implication directe des organisations françaises dans la mise en œuvre des projets apparaissent en sixième et septième position. Ces modalités se réalisent **en partenariat**, et sont souvent liées au fait de « **vouloir faire avec** » : ne pas se substituer mais faire avec, échanger les savoirs, apporter des idées d'autres contextes, expérimenter ensemble, et partager les démarches.



AXES DE RÉFLEXION

L'analyse des modalités d'intervention montre que **les organisations membres mènent un travail central de renforcement des capacités des acteurs et actrices locaux à l'international**, tout en maintenant parfois l'apport d'expertise et des modalités de mise en œuvre aux côtés des partenaires. Pour **l'action en France les modalités sont surtout celles de mobilisation d'acteurs et d'actrices**, et de mise en relation, modalités qui sont aussi très présentes à l'international.

Il est intéressant de noter également **qu'une trentaine de membres gère des dispositifs de financement de partenaires** (ou de porteurs de projets de SI en France) et globalement, beaucoup d'organisations gèrent des financements d'acteurs Suds, en leur apportant en même temps un appui technique et souvent administratif.

Les informations complémentaires, fournies notamment par l'enquête de l'évaluation, pour un total de 68 membres (soit deux tiers des membres du F3E) indiquent que 54 d'entre eux (79% des données disponibles) constatent des évolutions de leurs missions et modes d'intervention, liées à :

- des changements géopolitiques ou crises, avec un accroissement des actions d'urgence dans certains contextes et arrêt de certaines coopérations (ex. : Mali).
- évolutions dans la réciprocité dans les relations : implication accrue des partenaires dans les réflexions stratégiques et consolidation des partenariats locaux.
- réponses aux enjeux climatiques : projets environnementaux (reboisement, agroécologie, énergies renouvelables), réduction des déplacements et suivi des indicateurs de responsabilité environnementale.
- l'intégration du genre dans les stratégies de projets et au sein des organisations.

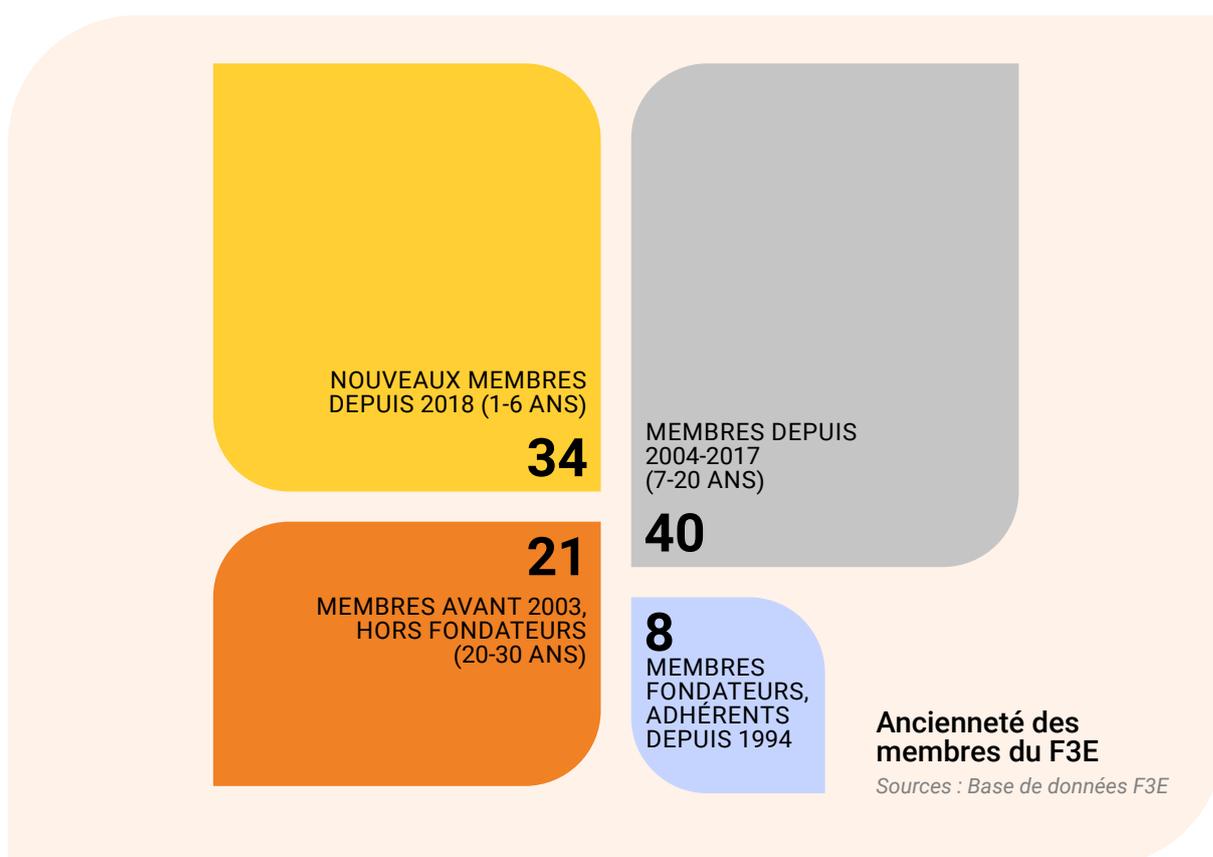
Offre de services

Comment mieux accompagner les membres pour améliorer leur action et mesurer leur impact sur ces modalités de « renforcement d'acteurs et d'actrices » et de « gestion de dispositifs financiers », ou de « mobilisation d'acteurs et d'actrices pour le plaidoyer » ?

UN RÉSEAU AVEC UNE BASE DE MEMBERSHIP STABLE, AVEC UN GROUPE IMPLIQUÉ DANS LA GOUVERNANCE

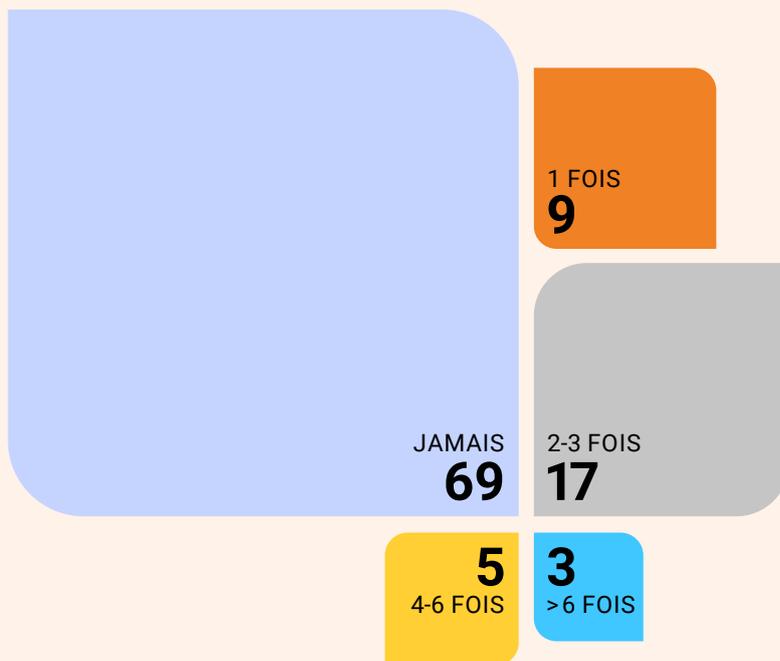
Les données sur l'ancienneté de la relation entre le F3E et ses membres indiquent que **29 membres** (presque 30 % des membres actuels) **sont adhérents au F3E depuis plus de 20 ans** (avant 2003) et parmi eux, 8 sont membres fondateurs (depuis 1994). 40 organisations (soit presque 40 % des membres actuels) sont membres depuis 7-20 ans.

34 structures (soit 33 % des membres) **sont les nouveaux membres sur la période actuelle** depuis 2018.



On note que 8 membres fondateurs sont toujours présents, soit 60% des 15 membres fondateurs initiaux. Ces membres fondateurs, toujours présents sont des structures de taille moyenne (5 à 10 M de budget) et travaillent majoritairement sur des thématiques services de base (agriculture, développement rural, financement local, et sur la protection de l'enfance).

Les données sur la gouvernance confirment qu'il y a un cercle de membres plus impliqués, dans la vie interne et la gouvernance du réseau (comme souvent au sein des réseaux), avec une forte implication encore de quelques membres fondateurs. Les deux tiers des membres actuels n'ont par contre jamais participé à la gouvernance de l'association (même si une grande majorité de membres du F3E sont adhérents depuis plus de 10-15 ans). **Les petites et très petites structures participent moins** aux instances de gouvernance. Celles qui s'impliquent le plus souvent (plusieurs mandats) sont surtout les moyennes et les plus grandes organisations qui ont une stratégie de représentation institutionnelle.



Nombre de mandats de gouvernance par structure (depuis le début du F3E)

Sources : Base de données F3E, 2024 103 membres actuels)

AXES DE RÉFLEXION

Les constats sur l’ancienneté des membres depuis leur première **confirme la fidélité au réseau** d’une grande majorité de membres, même si quelques structures ont des parcours d’adhésion et ré-adhésions. Les données sur la gouvernance confirment qu’il y a un cercle de membres plus impliqués, dans la vie interne et la gouvernance du réseau (comme souvent au sein des réseaux), avec une forte implication encore de quelques membres fondateurs.

Gouvernance

La participation des plus petites organisations à la gouvernance est limitée : est-il souhaitable de l’inciter ? Est-il possible de la faciliter ?

Offre de services

Pour les membres qui ont déjà parcouru un certain chemin avec le F3E, l’offre d’accompagnement est-elle assez renouvelée ?
Qu’attendent les organisations qui sont déjà « expertes/avancées » sur les principaux sujets du F3E ?

Participation au réseau apprenant

Pour ces organisations fidèles, en quoi le « réseau apprenant » peut-il encore les motiver, si elles en sont les principales actrices ?

DES FONDAMENTAUX BASÉS SUR LA SOLIDARITÉ, LA JUSTICE SOCIALE, LE POUVOIR D'AGIR

Les critères utilisés ont cherché à repérer un ensemble de mots cités qui renseignent sur les fondamentaux et valeurs qui justifient l'action des organisations membres du F3E, tant à l'international comme en France. Les informations ont été trouvées essentiellement dans les documents organisationnels des membres, et dans les entretiens de suivi des membres réalisés par le F3E. **Elles ne sont donc ni exhaustives si consolidées.**

- **Fondamentaux et valeurs pour l'action internationale** (mots cités) :



- **Fondamentaux et valeurs pour l'action France** (mots cités) :



Les analyses des critères pour l'action internationale montrent que les mots les plus cités sont : « Solidarité internationale », « Pouvoir d'agir », « Justice sociale et droits », « Développement ». Pour l'action France, les principaux mots sont : « Action globale ici-là-bas », « Solidarité », « Justice sociale et droits », « Éducation populaire ».

AXES DE RÉFLEXION

Globalement les membres mettent en avant certaines valeurs qui sont des fondamentaux de leurs actions, à l'international et en France : solidarité, justice sociale et droits et les notions de « pouvoir d'agir » citée pour l'action internationale, et celle de l'action globale ici-là-bas pour l'action France.

La réflexion devrait être approfondie en vue de l'élaboration de la nouvelle charte du réseau et du nouveau DOS.



3

Conclusions

INTÉRÊT ET LIMITES DE L'ÉTUDE

L'étude sur le membership du F3E a permis de dresser un portrait thématique du réseau. Elle a valorisé diverses sources d'information et corrigé certaines données erronées, bien que des erreurs et des lacunes persistent. Le manque d'entretiens avec chaque membre a laissé certaines données à compléter. De plus, des variations existent entre cette étude et l'évaluation en cours en raison de différences dans les échantillons et les critères d'analyse.

ENJEUX D'ACTUALISATION CONTINUE

Le membership du F3E évolue chaque année, avec des entrées et sorties de membres. Il est nécessaire de mettre à jour continuellement la base de données et de prévoir des études régulières tous les 3 à 5 ans. Le formulaire d'adhésion doit comprendre des critères pour mieux identifier les nouvelles structures, et cette tâche d'actualisation doit être intégrée aux missions de l'équipe avec une coordination dédiée.



LES PRINCIPAUX AXES DE RÉFLEXION

L'ensemble des analyses ont fait ressortir divers constats et questionnements qui pourront alimenter la réflexion du F3E pour ses prochaines orientations stratégiques, principalement autour de :

Le caractère « **pluri acteurs-actrices** du F3E » est-il **suffisamment valorisé** et pris en compte dans les dynamiques de « réseau apprenant » ?

Les **modalités de gouvernance** doivent-elles mieux tenir compte du caractère **pluri acteurs-actrices** et de l'hétérogénéité des tailles des structures membres ?

L'hétérogénéité des membres et à la fois leur ancienneté et fidélité doit-elle amener à **renforcer une offre de services plus différenciée** ?

Tenant compte des niveaux d'affiliation des membres à l'international, et de leur maillage territorial conséquent, **quelle stratégie de diffusion et d'influence du F3E** ?

Les modalités d'action des membres du F3E, « en appui aux partenaires », doivent elles amener à proposer de **nouvelles communautés de pratiques** (pour échanger sur les pratiques de renforcement d'acteurs-actrices, pour analyser les changements) ?

Concernant les valeurs communes, les membres se retrouvent-ils sur les valeurs de « solidarité, droits et justice, pouvoir d'agir » ? Comment **mieux redéfinir la notion « d'action de solidarité internationale »** tenant compte des dynamiques « ici-là-bas » et des actions globales ? Peut-on parler d'action globale ?

REMERCIEMENTS

Étude accompagnée par **Danièle Sexton**

Co-pilotée par l'équipe du F3E :

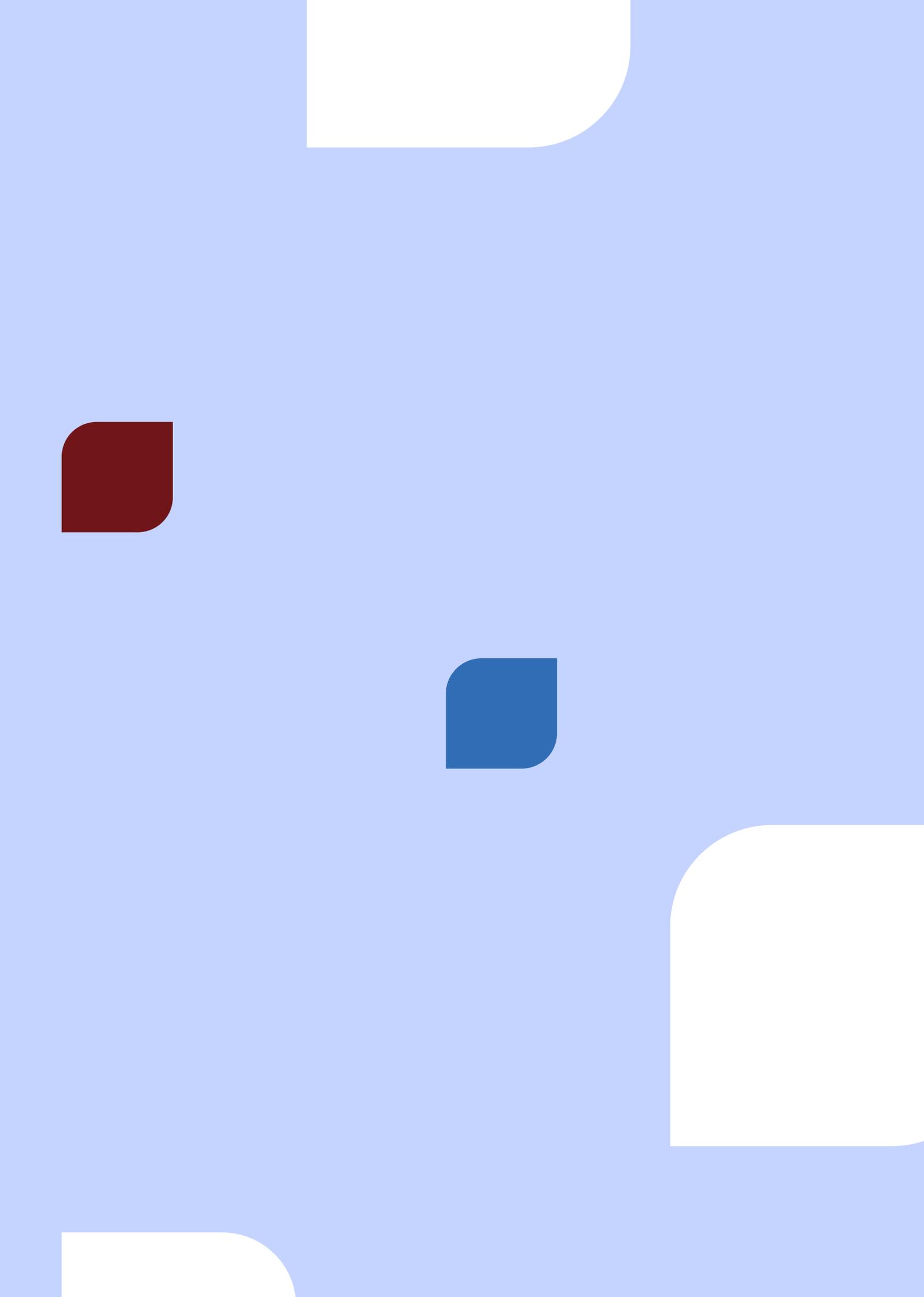
- Santiago Hidalgo Sanchez, responsable de l'animation du réseau
- Ezzy Ahmed Ghali, chargée de la gestion des organisations et activités
- Angeles Estrada, directrice du F3E
- Claire Honoré, coordinatrice de la cellule Réseau apprenant

Et par **Amandine Grieneisen**, Secrétaire Générale de la Fédération du Haut-Rhin du **Secours Populaire** et membre du conseil d'administration du F3E.

Nous remercions le conseil d'administration et les membres du F3E ainsi qu'à Jean Martial Bonis Charancle et Martin Vielajus pour leur contribution à l'étude.

Illustrations de la frise chronologique : Aline Rollin

Création graphique et mise en page : Nicolas Folliot – Les Faire-Valoir





F3E
17, rue de Châteaudun
75009 Paris · France
T : 33 (0)1 44 83 03 55

www.f3e.asso.fr

Avec le soutien de :

