finrural

Asociación de Instituciones Financieras para el Desarrollo Rural

Perspectives du Financement des Organisations Agricoles de Bolivie: lien entre Commerce Équitable et la Microfinance

Reynaldo Marconi O.
Gerente FINRURAL

CONTENU

- Quelques rappels sur les services financiers dans le secteur rural (SFR)
- Profil de la demande et des acteurs de l'offre de SFR
- Perspectives du financement du secteur
- Conclusions principales sur les secteurs Café et Cacao
- Suggestions pour améliorer les liens entre Commerce Équitable et Microfinance

Quelques rappels sur les Services Financiers au secteur de l'agriculture familiale et les associations des producteurs

Étude FINRURAL-CIOEC – IRAM 2005

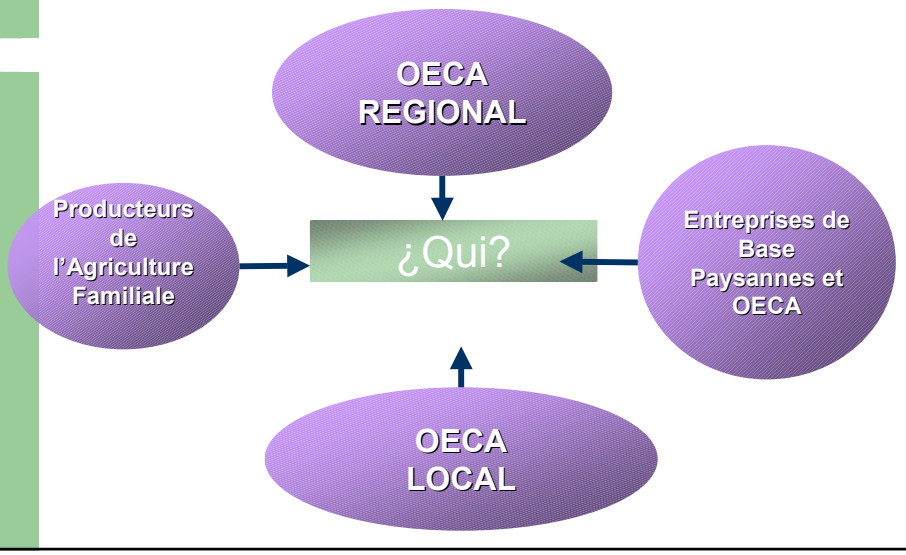
Tendances générales

- **Dans les 10 dernières années le portefeuille de crédit est resté bloqué, environ10 % du SFN**
- **L'orientation du crédit est rurale et non pas agricole, en fonction des risques du secteur**
- **L'expansion géographique a augmenté, mais le taux d'intérêt et les modalités de paiement ne répondent pas aux expectatives des producteurs**
- **On connaît le crédit et beaucoup moins l'épargne**
- **Le microcrédit est destiné aux besoins familiaux et non pas à la production**
- **Les modalités d'épargne répondent aux pratiques culturelles et non pas à la culture des services financiers: 90% de producteurs épargnent a la maison, bétail, pasanaku et autres**
- **Les IFDs (ONGs Financières) ont plus de vocation rurale**

Source : Estudios FINRURAL-CIOEC – IRAM 2005

Profil de la demande et des acteurs de l'offre de SFR

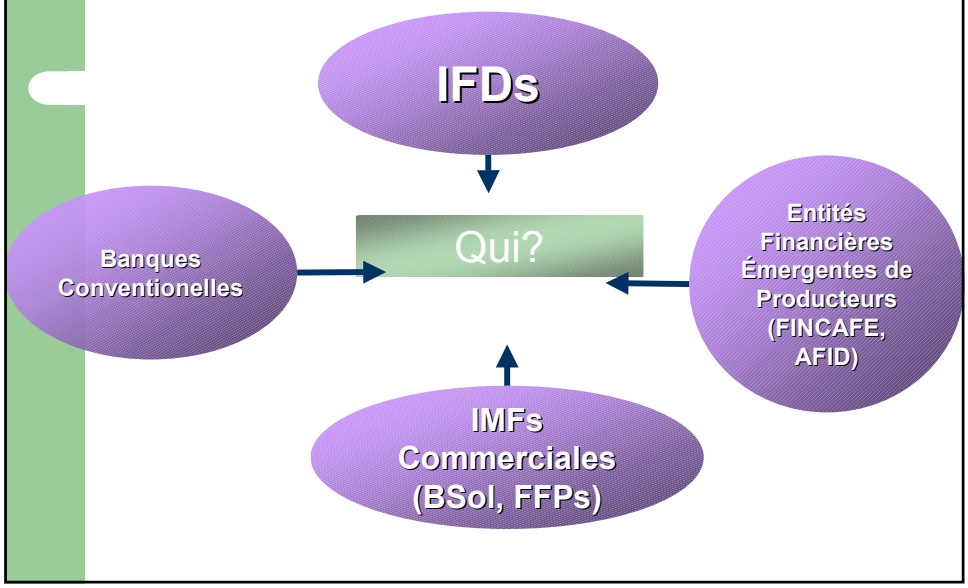
La demande?



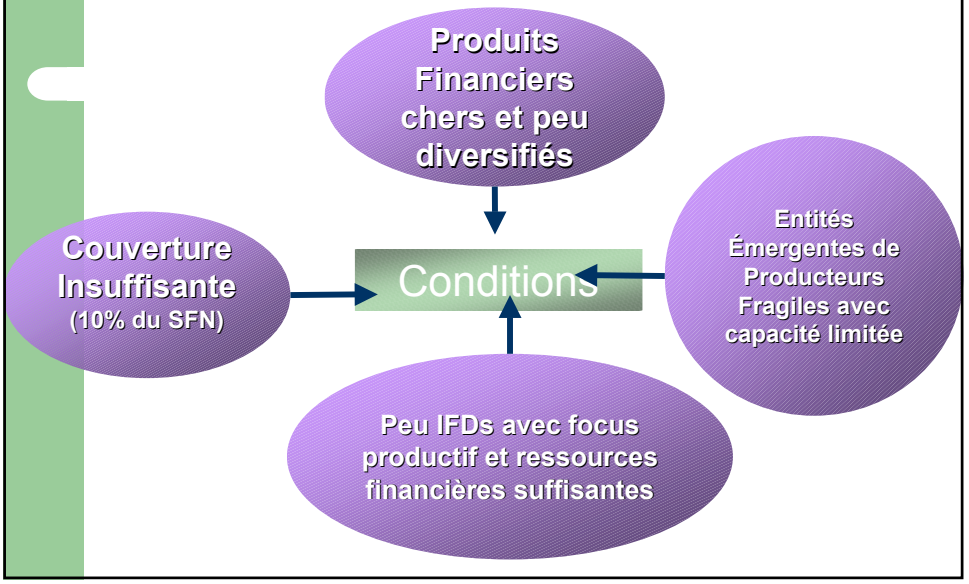
Quelle demande?

DETAIL	PRODUCTEUR INDIVIDUEL	OECA LOCAL	OECA REGIONAL
Quoi?	**Crédit:** Capital d'Opération et Investissement **Epargne**	**Crédit** **Leasing**	**Crédit** **Warrant**
Montant? $us	Opération: 50 a 5.000 Investissement: 1.000 a 15.000	De 1.000 a 50.000	De 20.000 a 3 millions
Garanties	Machine, Outils, bétail, récolte, certification de la OECA	Personnalité Juridique, terrains, Certificat de la communauté, Garantee de la OECA de 2º degré	Équipes, Machines, plantas industrielles, terrains, Plan de Investissement
Durée	Jusqu'au 15 ans	Jusqu'au 15 ans	Jusqu'au 20 ans
Intérêt	Opérations: < 10% Investissements: 6%	6 % annuel	6% annuel
Objet		Activités productives, a canaliser aux membres; Fonds de collecte, assistance technique	Infrastructure (Centres de collecte, entreprises agro-industrielles) **Transformation** (beneficiado, équipement) **Commercialisation** (Capital pour la collecte)

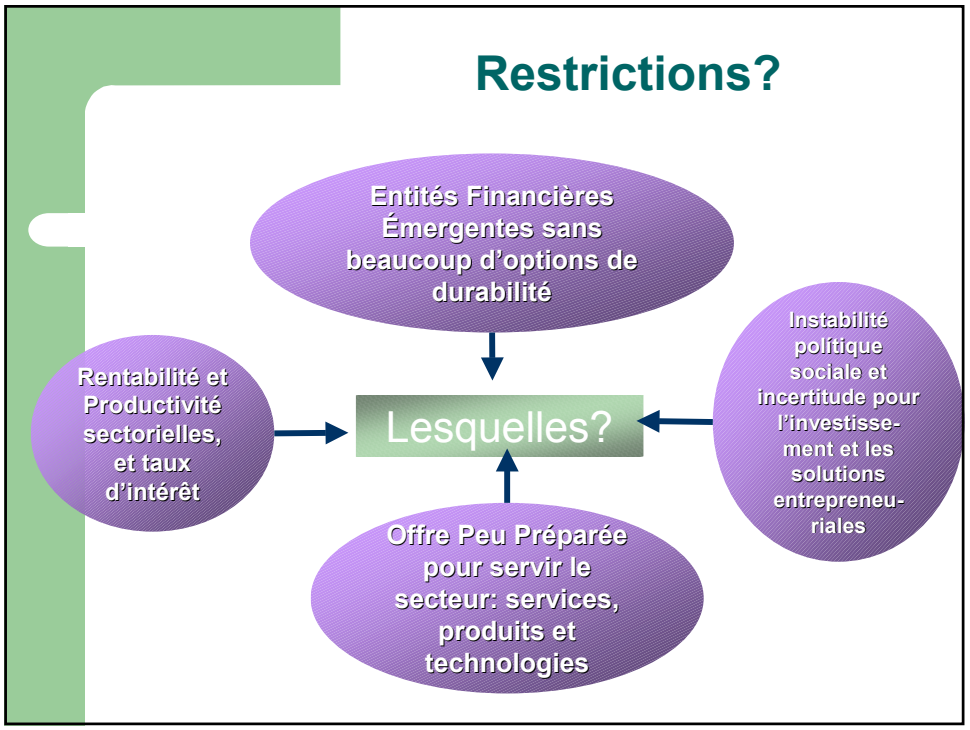
Offre Actuelle

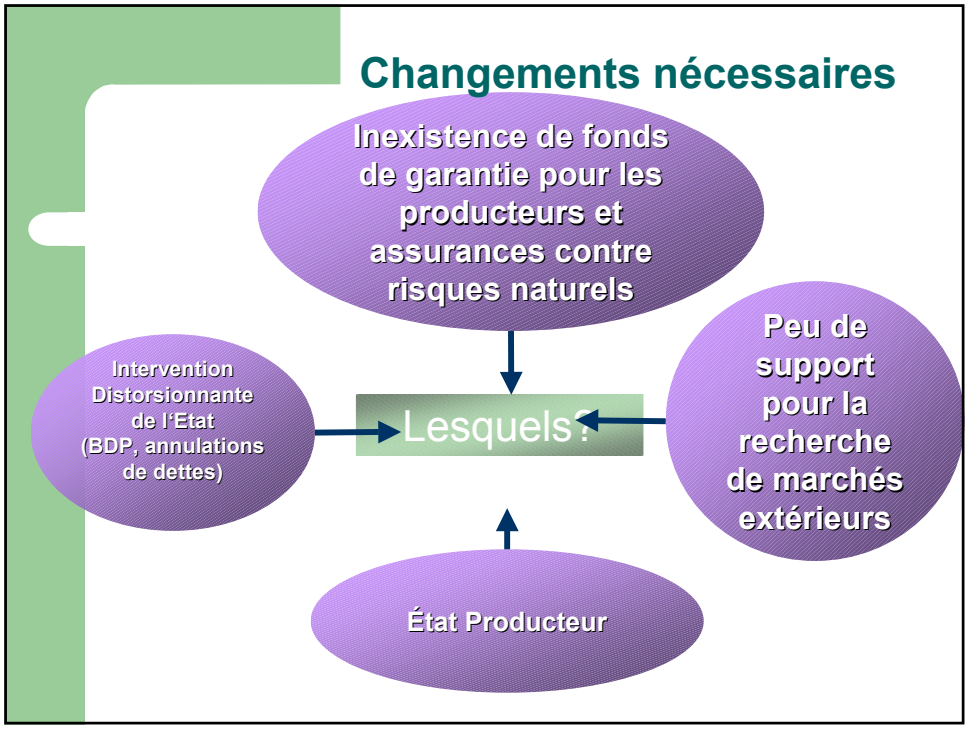


Offre Actuelle

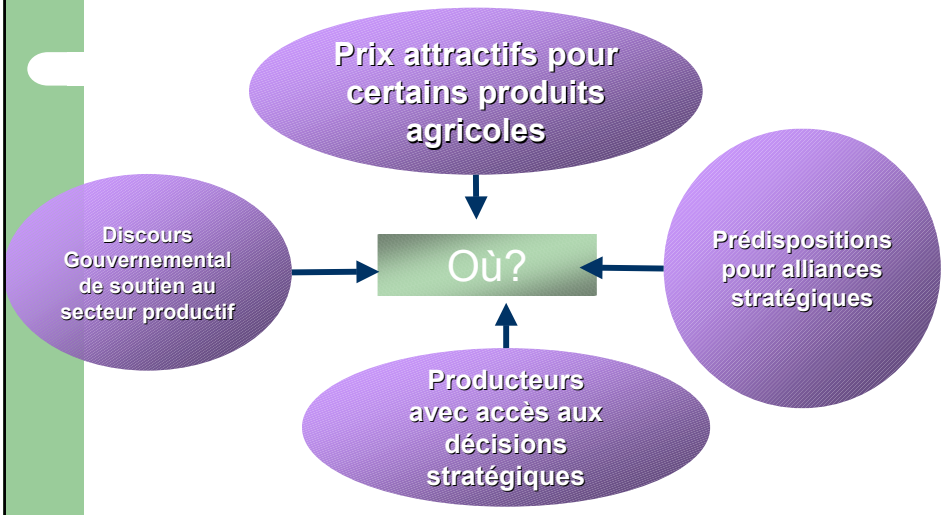


Perspectives du financement du Secteur


Restrictions?
Entités Financières Émergentes sans beaucoup d'options de durabilité
Rentabilité et Productivité sectorielles, et taux d'intérêt
Lesquelles?
Instabilité politique sociale et incertitude pour l'investisse-ment et les solutions entrepreneu-riales
Offre Peu Préparée pour servir le secteur: services, produits et technologies


Changements nécessaires
Inexistence de fonds de garantie pour les producteurs et assurances contre risques naturels
Intervention Distorsionnante de l'Etat (BDP, annulations de dettes)
Lesquels?
Peu de support pour la recherche de marchés extérieurs
État Producteur

Opportunités

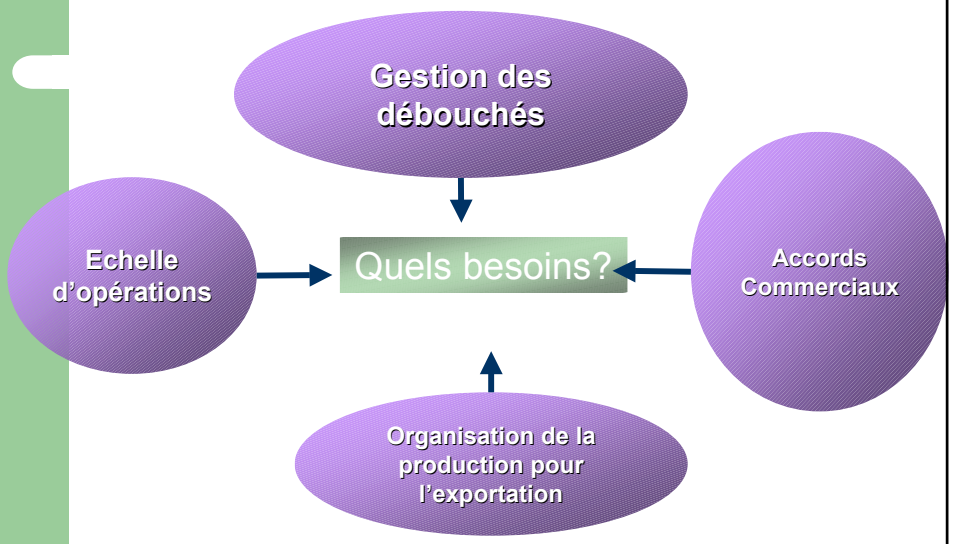


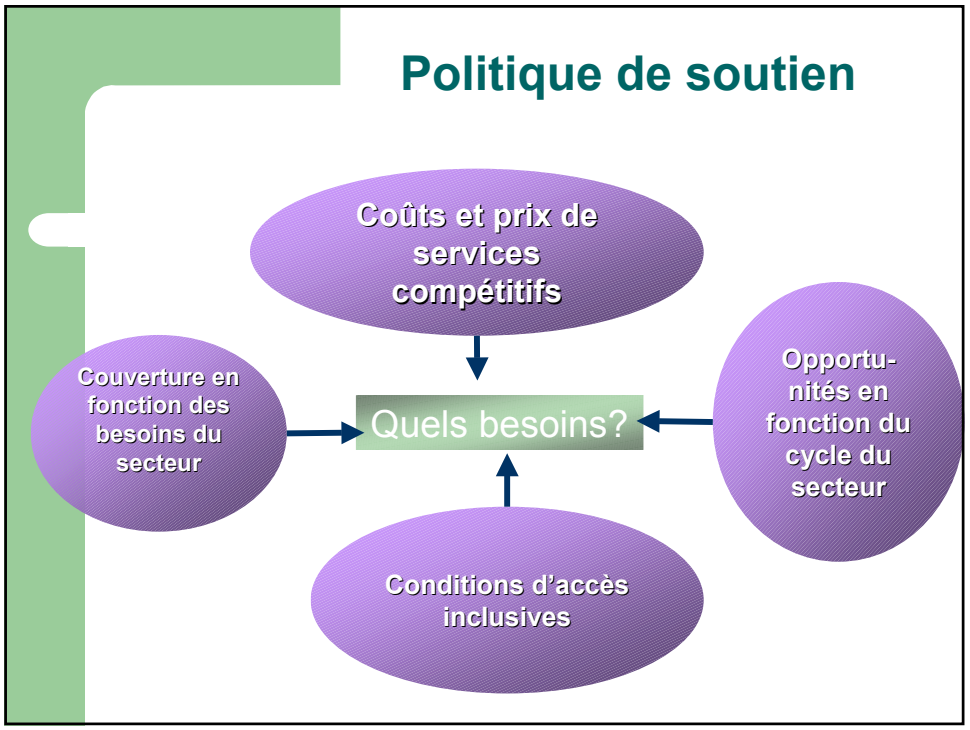
Conclusions principales pour les secteurs Café et Cacao

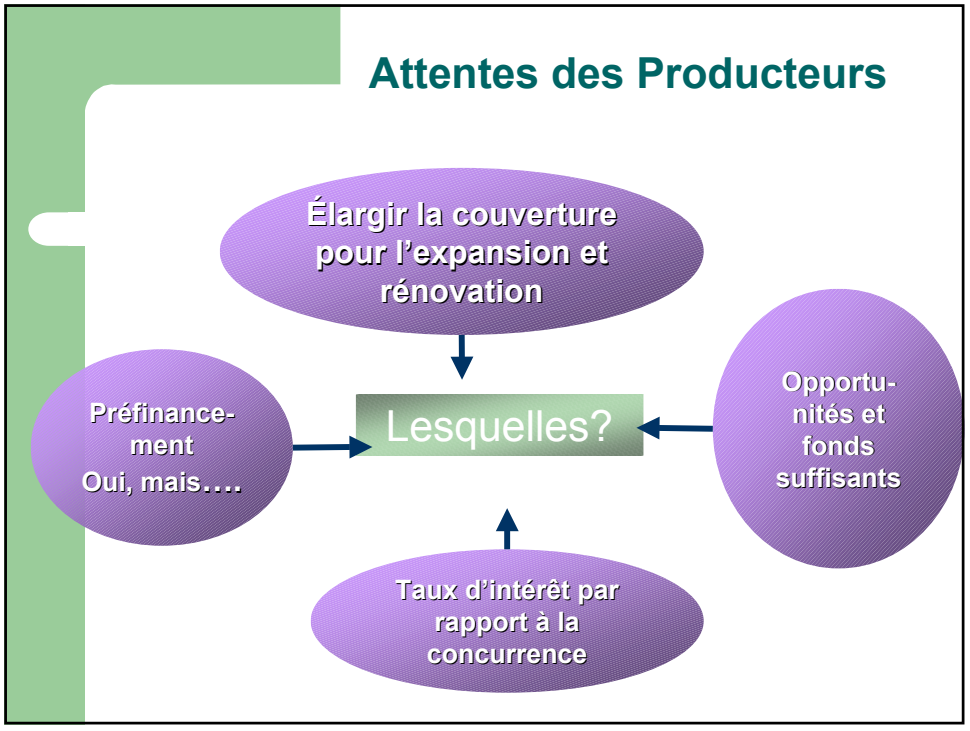
Demande immédiate pour l'accès aux garanties

	FECAFEB	CEIBO
Année de création	1991	1997
OECA et coopératives	28 OECA	46 coopératives
Producteurs familiaux	7.500 familles	1.200 familles
Surface en production	20.000 Ha	3.600 Ha
Exportations totales	2.090 TM	720 TM
Valeur –en MUS$-	7,2	2
Exportations via le Commerce équitable	78%	90%
Surface moyenne des exploitations familiales	3,1 Ha	3 Ha

Accès aux marchés extérieurs




Politique de soutien
Coûts et prix de services compétitifs
Couverture en fonction des besoins du secteur
Quels besoins?
Opportu-nités en fonction du cycle du secteur
Conditions d'accès inclusives


Attentes des Producteurs
Élargir la couverture pour l'expansion et rénovation
Préfinance-ment Oui, mais….
Lesquelles?
Opportu-nités et fonds suffisants
Taux d'intérêt par rapport à la concurrence

Suggestions pour améliorer les liens entre Commerce Équitable et Microfinance

Conclusions et recommandations

- C'est un schéma pour répondre aux contraintes des des importateurs plus qu'un support aux besoins des producteurs.
- Les coûts prévisionnels ne sont pas compétitifs
- Dans un contexte d'incertitude, la patience prévaut
- Mais, si la faisabilité se confirme, il est souhaitable de consolider le système de préfinancement avec des taux compétitifs
- A l'avenir, on peut envisager d'élargir les perspectives en soutenant non seulement la commercialisation, mais aussi et surtout la production

Merci - Gracias

Reynaldo Marconi
www.finrural-bo.org