

# COLLABORER AU SEIN DU RESEAU INTERNATIONAL DES MFR

Quelles pratiques ? Quels défis ?  
Quelles pistes pour demain ?



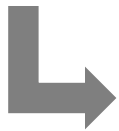
Martin Vielajus  
Melissa Andrade Costa

----  
Février 2026

# L'objectif de cette réflexion

## **CAPITALISER**

- Repartir des pratiques et des expériences de chacun et chacune au sein du réseau MFR
- Pour les croiser, les questionner, repérer les succès et les difficultés
- Et réfléchir à la manière de faire évoluer ces pratiques



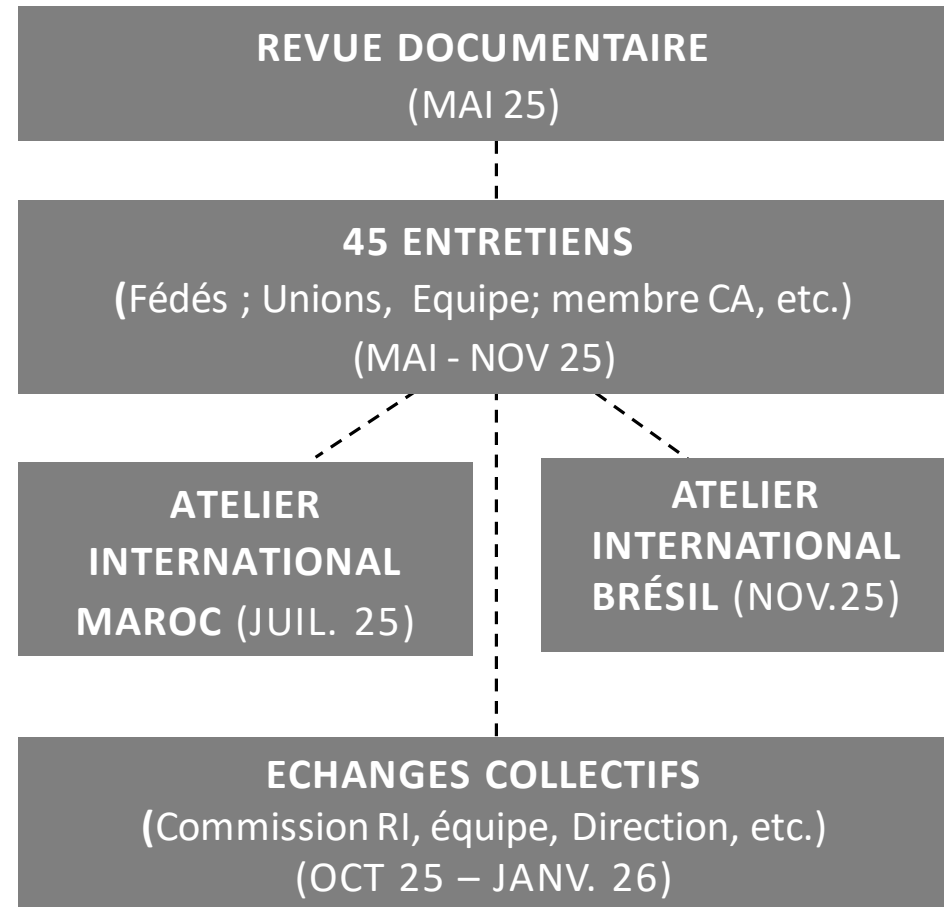
## **SUR LES PRATIQUES DE COLLABORATION À L'INTERNATIONAL ENTRE LES MFR**

- Les manières de travailler ensemble des MFR, de s'apporter un appui mutuel, d'échanger sur leurs pratiques, se mettre en lien, etc.
- A la fois sur le lien France-International, et sur le lien entre les MFR de différents pays.

# La démarche

**PARTIR DES PRATIQUES CONCRÈTES DE CHACUN ET EVITER UNE RÉFLEXION TROP THÉORIQUE**

- **Privilégier les échanges oraux plutôt que les exercices d'écriture**
- **Donner une grande place aux entretiens individuels/binômes**  
Pour permettre une parole libre et creuser dans le détail les pratiques de chacun



# 5 FICHES ISSUES DE CETTE DÉMARCHE

## Trois types de collaborations MFR passés à la loupe

### FICHE 1

Comment collaborer pour **renforcer les compétences** des MFR ?

### FICHE 2

Comment collaborer pour **financer les actions** et le développement des MFR ?

### FICHE 3

Comment collaborer pour permettre **l'échange de jeunes** ?



## La place de chacun dans les collaborations

### FICHE 4

Quels liens construire **entre les Fédérations et les Unions** partenaires ?

### FICHE 5

Quelle place de **l'équipe internationale UNMFREO** pour accompagner ces collaborations ?

**PREMIER COUP D'ŒIL  
SUR LE RÉSEAU  
INTERNATIONAL  
DES MFR**

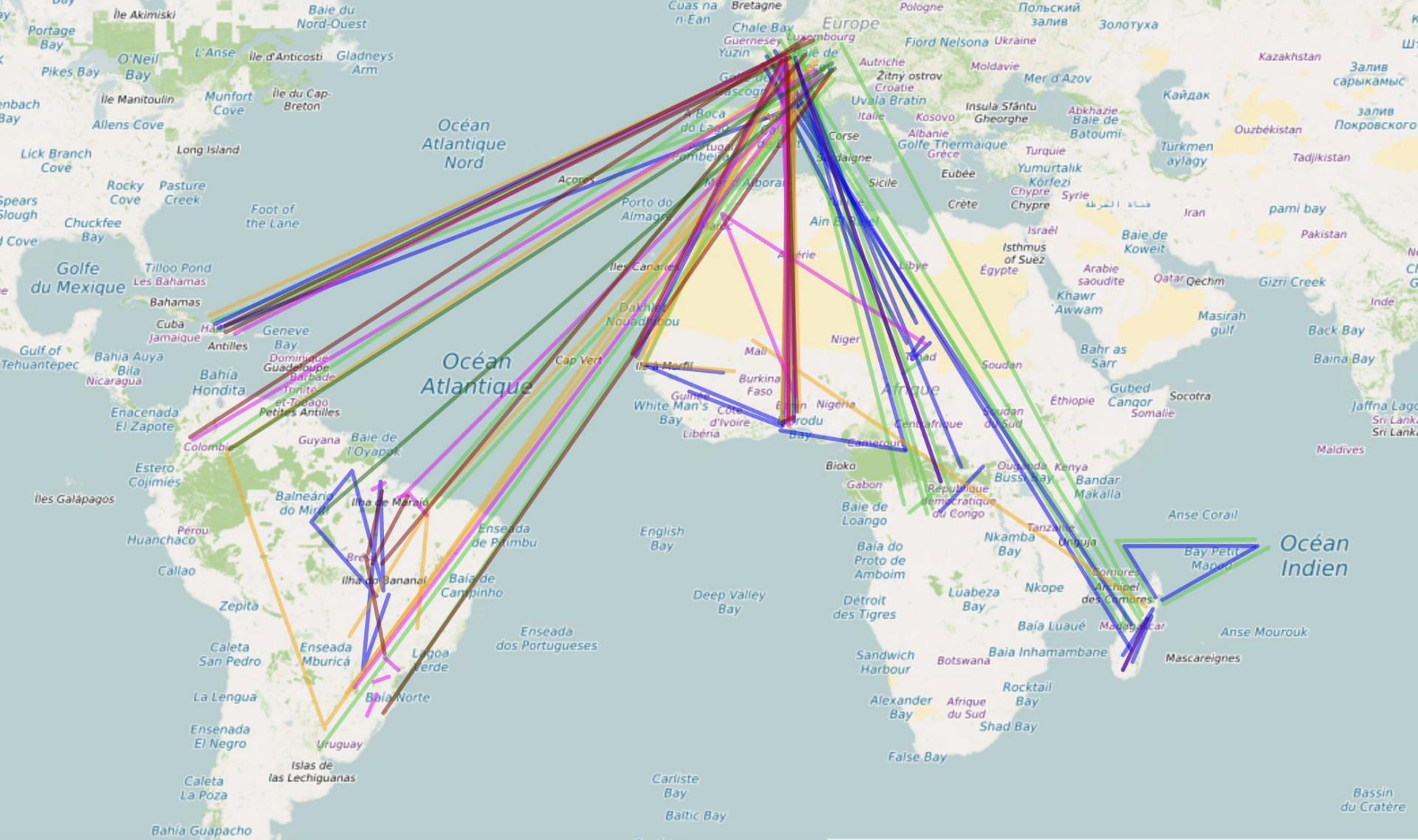
**L'une des forces historiques du mouvement des Maisons Familiales Rurales est d'être un réseau international de « pairs » (qui partagent des métiers, une pédagogie, un modèle asso, etc.)**

**Mais ce réseau se confronte à plusieurs réalités :**

- Le poids historique de la France dans la structuration du mouvement.
- L'hétérogénéité importante des situations entre les pays
- Le temps et l'animation qu'exige la construction d'un réseau international.

**→ Un réseau encore largement structuré selon une logique France → Pays partenaires.**

**→ Qui aspire à développer d'autres échanges, plus horizontaux**



# CARTE GLOBALE DES LIENS de collaboration

- Financements ■
- Echanges techniques & orga. ■
- Echanges contenus pédagogique ■
- Echanges de jeunes ■
- Projets communs ■

1. Comment collaborer pour **renforcer les compétences** des MFR et leurs Unions ?

# CONSTATS ET DÉFIS

## Les MFR disposent d'un fort potentiel d'appui mutuel

Cet appui passe à la fois par :

- L'appui bilatéral entre les Fédérations françaises et les Unions partenaires
- L'appui technique et politique des Unions par l'UNMFREO
- La mutualisation internationale (communautés de pratiques, plateforme, etc.)

## Une posture d'écoute des besoins des Unions qui se renforce progressivement

*« Avant, on pouvait accueillir des missions depuis la France, sans avoir participé à construire leurs objectifs. Aujourd'hui, on commence par discuter de nos besoins »*

## 3 DÉFIS À RELEVER

- **Des besoins d'appui qui évoluent : (recherche de financements, plaidoyer, réflexion stratégique, etc.)**  
→ Comment mobiliser les appuis les plus pertinents, pour répondre à ces besoins ?
- **Des appuis techniques qui restent souvent au niveau des Unions, et se diffusent difficilement vers leurs MFR.**  
→ Comment faire en sorte que les appuis bénéficient à la fois aux Unions et aux MFR ?
- **Un partage d'expériences et d'outils qui reste limité à l'international**  
→ Comment animer les échanges au bon niveau et développer un espace ressources directement utile à tous ?

# PISTE

## Développer des viviers de « personnes ressources » issues de l'ensemble du réseau MFR

- **Constituer des viviers de « personnes ressources » par thématiques** (gouvernance, pédagogie de l'alternance, insertion des jeunes, reconnaissance des formations, recherche de financements, etc.)
- **Communiquer au sein du réseau (notamment auprès des Unions) sur la possibilité d'avoir recours à ces viviers en fonction des besoins**
  - En accompagnant l'expression des besoins
  - En connectant ces besoins aux personnes ressources
  - En y associant un fonds dédié, et en précisant le système de rétribution des personnes ressources

} Défi d'animation important

Ce dispositif permettrait :

- **De détacher l'appui technique du seul lien bilatéral entre Fédération et Union**
- **De renforcer la dynamique horizontale** (notamment Sud-Sud) et renforcer les liens au sein du réseau



## PISTE

# Renforcer les dynamiques d'appui et les échanges de pairs au niveau régional

### Constat :

**L'échelle régionale est très pertinente pour les échanges entre MFR :**

langue commune, proximité géographique, enjeux partagés, institutions régionales, etc.

Des échanges informels s'y développent, mais pourraient être mieux structurés

### PISTES

- **Renforcer le rôle d'animation régionale des Chargés de Mission Terrain**  
→ **Animer l'échange et l'appui technique entre pairs au sein de chaque région**  
(rencontres régionales, co-développement, espaces informels, etc.)
- **Privilégier les appuis techniques multi-pays**  
(ex: Formation commune Mali / Togo / Bénin)
- **Mettre en place des « référents régionaux » sur des enjeux clés** (ex : pédagogie de l'alternance) **et des appuis techniques régionaux multi-pays**  
  
→ Autre piste évoquée : **Mettre en place de « centres de formation régionaux » ?**

## PISTE

### Faire évoluer la Plateforme internationale vers une « Bibliothèque du Réseau »

**Constat :**

**La mutualisation au niveau international a été difficile à développer :**  
différences de langues, spécificités des contextes, horaires décalés, etc.  
**(Les échanges entre pairs étant plus efficaces au niveau régional)**

**En revanche : il existe un besoin de disposer d'un espace-ressources utile à tous.**

**Développer un espace-ressource (multilingue), qui mette à disposition :**

- Une série **d'outils et de cadres de référence** utiles aux MFR et aux Unions
- Des **exemples de projets / d'expériences** inspirantes pour les autres
- Une série de **modules de formations en ligne** accessibles à tous, autour des compétences de bases des MFR et des Unions
- Les **documents de référence** du Mouvement

**→ Cet espace commun est ambitieux :**

**il implique un travail important de ciblage, de collecte, de production d'info., etc.**

**→ Mais il pourrait être une colonne vertébrale dans le projet international des MFR.**

2. Comment collaborer  
pour **financer les actions**  
**et le développement**  
des MFR et leurs Unions ?

# CONSTATS ET DÉFIS

## **L'appui financier des Unions est indispensable à leur développement :**

→ Il leur permet de se structurer, se professionnaliser, développer des formations, etc.

Cet appui passe notamment par :

- Le soutien du programme ARQ (socle central de financement)
- Le soutien direct des Fédérations
- Le soutien de partenaires régionaux, nationaux ou européens (ex : Conseils Régionaux, FONJEP, EuropeAid, ONG partenaires, etc.)
- La Fondation MFR Monde, etc.

→ **Les sources de financement sont donc assez diverses**

→ **Les Fédérations jouent à la fois un rôle de soutien et d'intermédiaire vers d'autres financements**

## **DEUX DÉFIS À RELEVER :**

- Décalage croissant entre une logique de programme international « uniforme », et la réalité diverse des Unions nationales.

→ **Comment éviter d'avoir les mêmes attentes, face à des situations d'Unions très différentes ?**

- Un financement peut transformer la relation : vers un rôle de supervision, qui aspire le temps de dialogue

→ **Comment éviter que la relation financière ne prenne le pas et déséquilibre le partenariat ?**

# PISTE

## Caractériser les situations dans lesquelles se trouvent les Unions, pour adapter les collaborations

**L'objectif est de reconnaître la diversité des situations des Unions**, en caractérisant mieux leurs besoins et leurs contraintes

- **Partir d'une série de dimensions clés**  
→ Gouvernance, modèle économique, capacités de plaidoyer, etc.
- **Chercher à définir la « situation » des différentes Unions sur chacune de ces dimensions.**  
En intégrant notamment dans cette analyse :
  - La question du contexte pays
  - La question de la relation Union / Fédé. partenaire
- **Mener un suivi régulier de ces situations pays** (tous les 6 mois par exemple), en lien avec les Unions elles-mêmes

- « Situation de maturité »
- « Situation intermédiaire »
- « Situation de fragilité »
- « Situation de blocage »

Cette logique permettrait :

- **D'avoir une vision globale** des avancées des Unions
- **D'adapter les modes de collaboration aux besoins**, et d'éviter les mises en difficultés

## PISTE

# Travailler sur un cadre plus précis et plus engageant de conventionnement tripartite : le « Pacte partenarial »

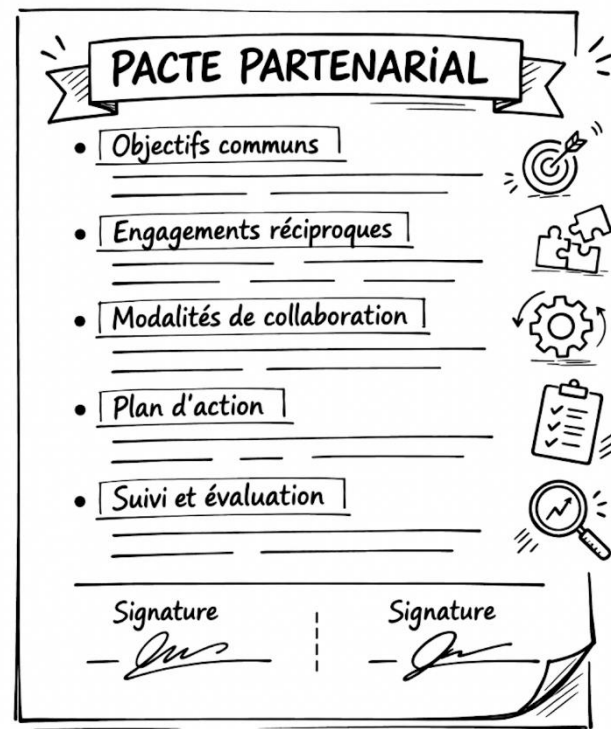
Il existe des cadres de conventionnement mais qui restent assez standards, liés avant tout au programme ARQ, et peu centrés sur les attentes/besoins de chacun.

Ce Pacte Partenarial chercherait à définir plus précisément :

- **Les besoins et les attentes** spécifiques de chaque partenaire
- **Les objectifs** du partenariat et les activités communes
- **Le modèle économique** qui permet de nourrir ces objectifs
- **Les règles du jeu** du partenariat  
(modes de communication, outils de suivi, etc.)
- **Les indices de suivi** et la manière de suivre les évolutions en commun, etc.

**Ces cadres seraient construits au-delà la seule logique « programme »** : établis sur le long terme, au-delà du financement d'un programme spécifique.

→ Une série de **partenariats « pilotes »** pourraient être ciblés dans un premier temps, pour faire la preuve de l'intérêt de la démarche.



## Piste

### Inciter à la mise en place de “chefs de file” régionaux face aux bailleurs

**Le défi est de désimbriquer la relation financière du reste de la relation partenariale.**

→ Cela peut passer par une prise de responsabilité plus grande de « chefs de file régionaux »

Ces chefs de file régionaux pourraient :

- **Organiser un financement en cascade** vers les Unions de la région
- **Porter des actions multi-pays** et animer les échanges entre les Unions
- **Occuper une place d’intermédiaire** technique face aux exigences des bailleurs.

#### **1ere option : Confier le rôle de chef de file aux Unions les plus solides de chaque région**

→ L’avantage : s’appuyer sur des structures existantes, solides, reconnues.

→ Le risque : un repositionnement de ces Unions dans leurs régions qui peut être délicat

#### **2eme option : Formaliser des entités régionales devenant chef de file**

→ L’avantage : éviter les déséquilibres entre pays, renforcer les dynamiques régionales.

→ Le risque : de nouvelles entités, qui devront prouver leur solidité vis-à-vis des bailleurs.

Cette logique permettrait :

- **D’ancrer le financement, l’expertise et l’animation dans les régions**
- **Renforcer les dynamiques Sud–Sud**  
et d’avancer vers davantage de localisation



### 3. COMMENT COLLABORER POUR PERMETTRE L'ÉCHANGE ENTRE LES JEUNES ?

# CONSTATS ET DÉFIS

Les échanges de jeunes sont une forme ancienne, visible et symbolique de la coopération internationale au sein du mouvement MFR.

- **Facteur de transformation des jeunes**, qui s'ouvrent à l'altérité
- **Levier de structuration pour les MFR d'accueil** (améliorer leurs équipements, mobiliser leurs équipes, etc.)
- **Moteur de la relation entre MFR** : qui permet de la nourrir, la motiver, et la pérenniser.



## DEUX DÉFIS À RELEVER

- **La mobilité internationale est devenue plus fragile et plus difficile.**  
Budgets réduits, obstacles administratifs, pays plus difficiles d'accès, etc.  
→ Comment maintenir des échanges dynamiques sur le long terme?
- **Forte inégalité d'accès aux échanges**  
Certaines MFR multiplient les mobilités, d'autres n'en ont jamais organisé (enjeu de temps, de moyens, d'accès au pays, etc.)  
→ Comment élargir les mobilités, et garantir un accès plus équilibré aux échanges ?

# Piste

## Travailler sur des formats d'échanges mixtes présentiel / en ligne, pour permettre des échanges structurés sur le long terme.

L'idée n'est pas de supprimer les mobilités physiques, mais de :

- Les préparer
- Et les prolonger
- Grâce à des temps d'échanges structurés, à distance :
- Ateliers réguliers entre classes,
- Vidéos produites par les jeunes pour présenter leur MFR,
- Echanges techniques entre groupes de même niveau,
- Etc.



### Exemple :

#### Les « échanges structurés » France – Togo

Pendant un an, des jeunes des deux pays ont travaillé ensemble autour de thèmes communs (migration, environnement, systèmes alimentaires, etc.)

- Echanges en ligne réguliers
- Et actions menées dans leurs territoires.

Cette démarche permet de

- Dépasser la logique du “séjour court”
- Identifier des enjeux semblables dans leurs réalités respectives
- Créer des liens durables (poursuite des échanges par WhatsApp, etc.)

## Piste

### Cibler les échanges entre jeunes sur des thématiques attractives et innovantes, capables de mobiliser des partenaires et des financeurs

Certaines thématiques d'échanges sont aujourd'hui très porteuses.

Par exemple :

- Agroécologie
- Transformation alimentaire
- Gestion durable des ressources
- Innovations numériques dans le monde agricole,
- Etc.



→ Développer des échanges plus particulièrement centrés sur ces enjeux, pourrait permettre de :

- Donner plus de sens à certaines mobilités,
- Convaincre plus facilement des financeurs de participer au financement de ces échanges  
(collectivités territoriales, agences environnementales, entreprises, programmes de coopération).

## 4. Comment mobiliser les Fédérations partenaires ?

# CONSTAT ET DÉFIS

**Le lien Fédérations / Unions est un pilier historique de l'action internationale du mouvement**

**→ C'est grâce à lui que les MFR se distinguent d'un modèle classique d'ONG :**

- Au lieu de reposer sur une "centrale" qui distribue des projets,
- L'international s'ancre dans des relations de territoire à territoire, de professionnels à professionnels.

**→ Les Fédérations permettent d'éviter que la dimension internationale des MFR soit « hors-sol »**

## **DEUX DÉFIS À RELEVER :**

**Comment maintenir l'engagement des Fédé à l'international (face aux priorités locales) ; et éviter que les partenariats ne reposent sur quelques personnes?**

→ Défi de mettre en lumière la valeur de l'international,

→ Défi d'embarquer largement les acteurs du territoire dans le lien à l'international

**Comment trouver sa juste place en tant que Fédération ?**

→ Défi de construire des relations équilibrées, réciproques et respectueuses, dans lesquelles chacun peut apporter et recevoir.

## PISTE

# Ouvrir un chantier de réflexion sur ce que le partenariat international apporte aux territoires

**L'enjeu : éviter que l'international soit vécu comme un "sujet à part" au sein de la Fédération, porté par un petit cercle d'acteurs, avec peu de relais dans le reste de la structure**

**Pour y parvenir :**

- **Travailler autour d'un argumentaire commun qui mette en avant l'intérêt des partenariats internationaux (P.I); et la manière de les porter :**
  - Intérêt des P.I pour renforcer le lien aux acteurs publics du territoire (valeur politique).
  - Intérêt des P.I pour l'attractivité de la formation MFR sur le territoire (valeur d'image)
  - Intérêt des P.I pour l'ouverture qu'il crée entre les familles et entre les équipes MFR (ouverture au monde), etc.
- **Travailler sur des indicateurs simples** qui mettent en lumière cette valeur ajoutée de l'international
- **Travailler sur des supports vivants (vidéos, podcasts, etc.)** qui racontent les échanges internationaux, pour mieux les incarner au sein des Fédérations.

# PISTE

## Ouvrir des espaces de dialogue et de collaboration avec l'international accessibles largement dans les territoires

- **Multiplier les formats de rencontre entre pairs,**  
pour entrer dans une relation de métier à métier :  
directeurs, moniteurs, responsables pédagogiques, administrateurs, etc.  
→ Ces pratiques existent déjà avec de nombreux pays (Togo, Brésil, Bosnie, etc.) mais pourraient être renforcées
  - **Ouvrir des espaces de dialogue sur le territoire qui embarquent un maximum d'acteurs autour des enjeux internationaux :**  
jeunes, moniteurs, directions, administrateurs, familles, etc.  
→ Dialogues structurés, forums citoyens : stands / ateliers / temps d'échange autour de grands sujets communs (climat, migrations, etc.)
- L'objectif est :
- De se retrouver sur des enjeux communs et de comprendre les réalités de chacun
  - De développer des projets en commun
  - De faire du partenariat international un objet vécu collectivement

5. Quelle place de l'équipe internationale de l'UNMFREO pour accompagner ces collaborations ?

# CONSTAT ET DÉFIS

**L'équipe de l'UNMFREO est un maillon central dans la dynamique internationale des MFR.**

Son action est aujourd'hui directement liée à la mise en œuvre des programmes internationaux successifs soutenus par l'AFD.

Cette équipe apparaît à la fois comme :

- **Un « filet de sécurité » administratif et financier** (garant de la conformité vis-à-vis des bailleurs)
- **Un soutien de proximité** (sur une diversité de dimensions : structuration financière et comptable, rédaction de projets, etc.).

## DEUX DEFIS A RELEVER

**Une position complexe de l'équipe,** qui implique de clarifier les rôles et de renforcer notamment :

- **La fonction d'animation régionale**
- **La fonction d'animation internationale**

→ *Les pistes liées à ce défi sont présentées précédemment, en lien avec la section 1*

**Un besoin de « faire équipe » entre le siège et le terrain,**

pour renforcer la cohérence et l'efficacité de l'accompagnement et de l'animation du programme

# PISTE

**Formaliser des espaces de réflexion collective au sein de l'équipe, pour échanger sur l'évolution des partenariats et sur les pratiques de chacun**

**Le défi est de construire une équipe internationale, capable à la fois de :**

- Partager une vision commune des partenariats
- Débattre collectivement des situations complexes, et assumer des décisions partagées
- Arbitrer ensemble sur le poids de chaque fonction
- Discuter des pratiques de chacun et chacune, et s'entraider

Comment y parvenir ?



**→ Renforcer les espaces de réflexion et de décision partagés entre siège et terrain.**

Il s'agit d'organiser des temps plus réguliers d'échange pour avancer sur ces quatre dimensions.

**→ Mettre en place des temps de conseils mutuels et d'échanges de pratiques (« codéveloppement ») plus formalisés entre Chargés de Missions.**

L'objectif est qu'ils puissent s'entraider davantage, réfléchir ensemble aux marges de manœuvre possibles en cas de difficulté, aux procédures à suivre dans les situations sensibles, etc.