



Approches orientées changement et équité dans les partenariats

Avec Mieke Snijder,
Institute of Development Studies

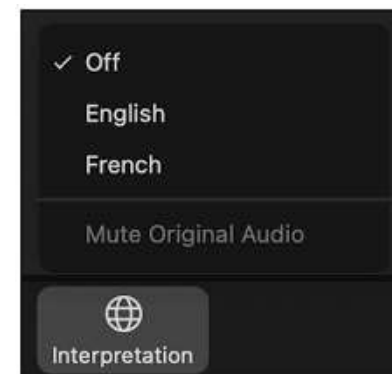
Le 13 mars 2025 de 10h-12h (TU +1)



Quel-le-s intervenant-e-s aujourd'hui ?!



- Mieke Snijder, Research Fellow, *Institute of Development Studies*
- Chloé Alexandre, Chercheuse en évaluation d'impact de la recherche agricole pour le développement, CIRAD, équipe ImpresS
- Paul Daulny, responsable de programme, référent approches orientées changement et suivi-évaluation, F3E
- Un webinaire en français et en anglais, grâce à nos interprètes ! (pensez à elles lors de vos prises de paroles)
- Activez le canal audio qui vous convient le mieux !



Pourquoi une collaboration CIRAD / F3E ?

- Des sujets / enjeux partagés :
 - Approches orientées changement / suivi-évaluation orienté changements
 - Inégalités et asymétries de pouvoir
- Intérêt mutuel à diversifier nos publics
- Croiser les enjeux de la recherche et ceux des organisations non-gouvernementales (et autres acteurs et actrices de la « solidarité » internationale)
- Se nourrir de nos différences de pratiques pour apprendre



Présentation du F3E

Le F3E

- Né en 1994, le F3E est un **réseau** apprenant d'acteurs et d'actrices de la solidarité et de la coopération internationale.
- Multi-acteurs, il rassemble plus de 100 organisations françaises membres : ONG, collectivités territoriales, réseaux, fondations, syndicats, etc.
- En plus d'être un réseau référent en matière d'**évaluation** des pratiques, le F3E propose des méthodologies innovantes complémentaires, vectrices de changement et de réduction des inégalités, notamment les **AOC** et l'**approche intersectionnelle de genre**

Quelles activités ?

- Accompagnement d'études (cofinancement, appui à la maîtrise d'ouvrage, réinvestissement des apprentissages au sein du réseau)
- Formations
- Communautés de pratiques et échanges
- Expérimentation méthodologique

Les AOC, une définition

En quelques mots clefs

Les « approches orientées changement » sont un **ensemble d'outils et de méthodes** pour **planifier, suivre et évaluer** des actions dont le but est **d'accompagner des processus de changement**. Au-delà de la méthodologie, elles invitent les acteurs et actrices impliqué-e-s à **s'interroger sur leur vision d'un futur commun et sur leurs positions respectives**.



Mot à mot

Les « approches orientées changement » sont un **ensemble d'outils et de méthodes** pour **planifier, suivre et évaluer** des actions dont le but est **d'accompagner des processus de changement**. Au-delà de la méthodologie, elles invitent les acteurs et actrices impliqué-e-s à **s'interroger sur leur vision d'un futur commun et sur leurs positions respectives**.

« Ensemble d'outils et méthodes »

- plus une « compilation » qu'une méthodologie donnée
- empruntent à des méthodes variées qui partagent un même 'esprit'
- S'inspirent de la Théorie du changement, la Cartographie des incidences, la Technique du changement le plus significatif et la récolte des effets ou *Outcome harvesting* par exemple.

« Planifier, suivre et évaluer »

- les AOC permettent à la fois de planifier mais également d'analyser ce qui se passe.
- Cette analyse peut avoir lieu tout au long de la mise en œuvre d'un projet, à des fins de suivi-évaluation, ou non.
- Les AOC articulent ces deux « fonctions » d'analyse et de planification tout au long de leur mise en œuvre.

Mot à mot

Les « approches orientées changement » sont un **ensemble d'outils et de méthodes** pour **planifier, suivre et évaluer** des actions dont le but est **d'accompagner des processus de changement**. Au-delà de la méthodologie, elles invitent les acteurs et actrices impliqué-e-s à **s'interroger sur leur vision d'un futur commun et sur leurs positions respectives**.

« Accompagner des processus de changement »

- spécialement conçues pour faire face aux défis rencontrés par les projets visant à accompagner le renforcement des capacités d'acteurs, à appuyer la gouvernance d'un territoire, à faire de l'éducation à la citoyenneté, du plaidoyer ou à renforcer la mobilisation communautaire
- Bref : des projets «immatériels» axés sur les changements de comportements dont il paraissait parfois difficile de mesurer les effets avec les méthodes et outils plus traditionnels (par exemple le cadre logique). Cependant on peut envisager la mise en œuvre des AOC pour tout type de projet.
- Les AOC ne remplacent pas les outils de gestion de projets classiques, parmi lesquels le cadre logique. Elles viennent les compléter et permettent de prendre de la hauteur et d'améliorer la qualité des actions.

Mot à mot

« **S'interroger sur leur vision d'un futur commun et sur leurs positions respectives** »

- **la quête du sens guide l'action** : que veut-on changer fondamentalement et que doit-on mettre en place pour y parvenir
- **les changements sociaux durables prennent du temps**. Ils impliquent donc une vision de long terme : on se projette au-delà du temps du projet. Les AOC redonnent du sens à l'action
- **les AOC placent au cœur de la réflexion les acteurs et actrices**, (individus, de groupes ou d'organisations). Les réflexions et les perceptions des acteurs et actrices concerné·e·s par l'action et la manière dont ils-elles se les approprient sont au cœur de cette démarche.
- **les AOC permettent également de mieux expliciter, collectivement, les rôles de chaque acteur et actrice** dans la contribution au changement. Quand les actrices et acteurs changent, tout change !
- les AOC laissent également une large place à **l'analyse des jeux d'acteur-ice-s**, et notamment des relations de domination.



Des démarches expérimentées depuis 10 ans par le F3E

- Dans le cadre de programmes d'expérimentations méthodologiques portés par le F3E :
 - PRISME 2014-2018
 - Changer les territoires par l'action collective 2019-2021
 - PACS 2 2022-aujourd'hui
- En dehors, avec l'animation par le F3E d'espaces d'apprentissage et d'échange :
 - Formations (approches orientées changement et suivi-évaluation orienté changement)
 - Communautés de pratique

« Dans le contexte rural, les paysan·ne·s peuvent enfin prendre la parole et s'investir dans l'espace collectif. »

SARAH HOPSORT, MOUVEMENT PAYSAN DE PAPAYE (HAÏTI)

« Les gouvernant·e·s se sentent investi·e·s d'une mission. Quand elles-ils passent à côté d'un point d'eau, elles-ils n'ont plus le même regard. »

KOKOU SEMANOU, PROJET EAU VIVE DE GOUVERNANCE COMMUNALE DE L'EAU (BURKINA FASO).

« La commune a senti qu'il s'agissait d'une opportunité pour réussir à mobiliser tout le monde autour d'une vision commune. Cela a également changé la posture de l'administratrice et du conseil communal qui ont su s'ouvrir aux critiques de leurs gouverné·e·s »

ALICE HARUSHIMANA, PROJET FONCIER DANS LA COMMUNE DE CENDAJURU (BURUNDI).

« Ma posture dans l'accompagnement du partenaire a changé. J'aborde le projet de manière beaucoup plus collective et coconstruite. »

ESTELLE BERGERARD (FRÈRES DES HOMMES).

Et l'approche genre intersectionnelle ?

Quelques éléments de définition

- Le genre est un concept sociologique. Il renvoie à la **construction sociale** définissant, le féminin, le masculin, dans une société déterminée, attribuant à chacun et chacune des rôles, statuts et attentes spécifiques,
- En découle l'« approche genre » qui recouvre différentes méthodes. Elle intègre a minima une sensibilité au genre et peut aller jusqu'à accompagner et favoriser de façon plus volontaire, dans l'objectif d'établir une **transformation** des rapports sociaux de genre.
- Intégrer « une perspective de genre » dans nos actions permet de ne pas nier cette réalité. Les actions peuvent être sensibles au genre, c'est-à-dire prendre en considération les enjeux de genre, pour ne pas les aggraver, voire les atténuer ou même les transformer.

Vous avez dit « intersectionnelle » ?

- La perspective de genre est dite intersectionnelle lorsqu'elle prend en considération la façon dont s'articulent **les différents facteurs d'oppression (et de privilège) et les effets qu'ils produisent**.
- Cette approche tient compte des contextes historiques, sociaux et politiques ainsi que des identités subjectives des personnes qui les vivent. Son intérêt est de **mettre en exergue des rapports de pouvoir et de domination** pour ensuite les déconstruire afin de combattre les inégalités. Son but est de garantir les droits, de respecter les identités et d'évaluer les situations pour ajuster les actions et les outils mobilisés.
- Cela nous amène également à nous interroger sur les asymétries de pouvoir dont nous allons notamment discuter aujourd'hui.

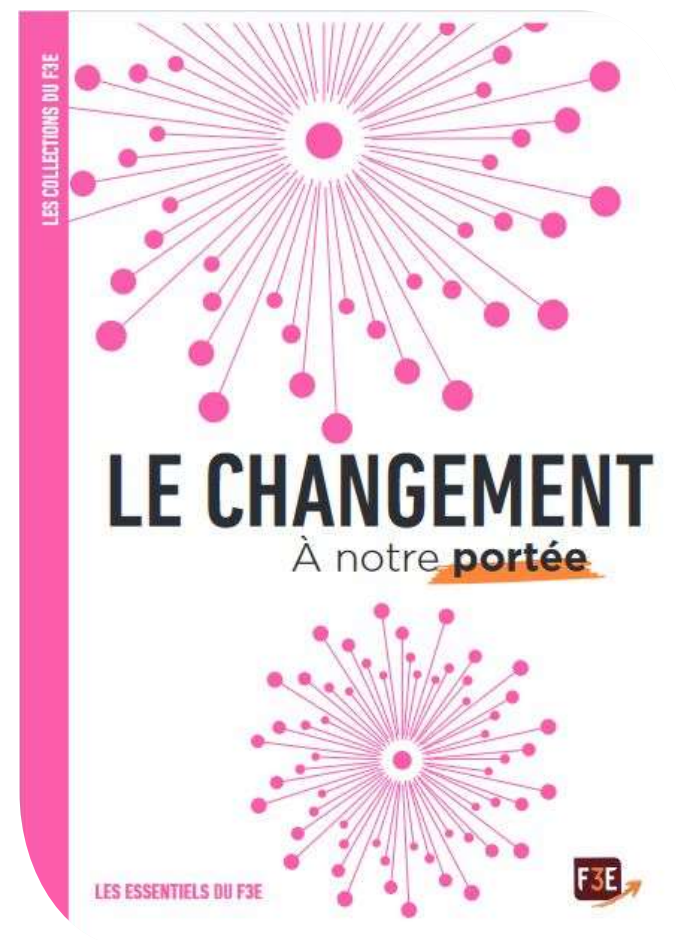
Pour aller plus loin

Sur les approches orientées changement

- Le changement à notre portée, une introduction rapide aux AOC
- La boîte à outils PRISME, plein de ressources, et notamment des vidéos de présentation et Changer les territoires par l'action collective, des vidéos, des fiches outils, de capitalisation, une publication et bien plus encore 😊

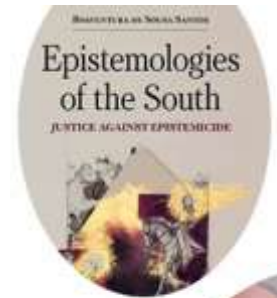
Sur l'approche genre intersectionnelle

- Genre : en route vers l'égalité, un document pédagogique synthétisant les éléments-clés
- Agir pour le genre, paroles et pratiques d'actrices et acteurs, un guide pour intégrer le genre à l'animation de vos ateliers, tout au long du cycle de projet et prendre en considération les personnes habituellement marginalisées



Présentation du Cirad

- Organisme français de recherche agronomique et de coopération internationale pour le développement durable des régions tropicales et méditerranéennes.
- Avec ses partenaires (recherche, société civile, acteurs publics et privés), mène des projets de recherche pour le développement, pour développer des agricultures plus résilientes dans le Sud Global. Intervient dans plus de 100 pays.
- Qu'est-ce que le Sud Global ou les Suds ? **Boaventura De Sousa Santos (2014)** -> Le monde qui a résisté contre la rationalité coloniale, venant du Nord (opposition à l'EurAmérique)



Un contexte institutionnel spécifique

Un centre de recherche né de la fusion de plusieurs instituts de recherche agronomique coloniale, ensuite appelée tropicale (Volpert et Bichat, 2014)

- Années 40 : recherche qui se structure par produits destinés à l'export (caoutchouc, huiles & oléagineux, fruits et agrumes, coton, etc.)
- 1960 (période des Indépendances) : changement des objectifs de la recherche – focus sur autosuffisance alimentaire des nouveaux - création de l'IRAT (Institut des recherches agronomiques tropicales et des cultures vivrières) -
- 1970 : objectif de renforcement des liens entre Instituts avec la création du Groupement d'étude et de recherche pour le développement de l'agronomie tropicale (Gerdat) à Montpellier.
- 1984 : Gerdat, instituts 'produits' et IEMVPT (institut sur élevage et médecine vétérinaire dans les pays tropicaux, créé en 1949) fusionnent et donnent naissance au Cirad

Une nécessaire évolution des modalités de travail au Sud Global : le partenariat au cœur de l'ADN du Cirad

- Depuis les années 80, travaux pour théoriser et mettre en oeuvre la **recherche-action en partenariat** : *"recherche-action qui vise à la fois la production de connaissances nouvelles, la résolution d'un problème identifié par les acteurs et le renforcement des capacités de ces acteurs pour une plus grande autonomie"* (Faure et al. 2010)
- 4 principes : une rencontre entre une volonté de changement et une intention de recherche ; un objectif dual (résoudre un problème et produire des connaissances) ; un travail conjoint des chercheurs et des acteurs de terrain ; un cadre éthique négocié et accepté par tous.
- Réflexion sur les rôles de la recherche dans les processus d'innovation agricole (production de connaissances ou d'outils d'aide à la décision, co-design, accompagnement, intermédiation) (Faure et al. 2018)
- Partenariat qui s'opérationnalise désormais de différentes manières : affectations à l'étranger, formation, projets, dispositif en partenariat de recherche et formation ...



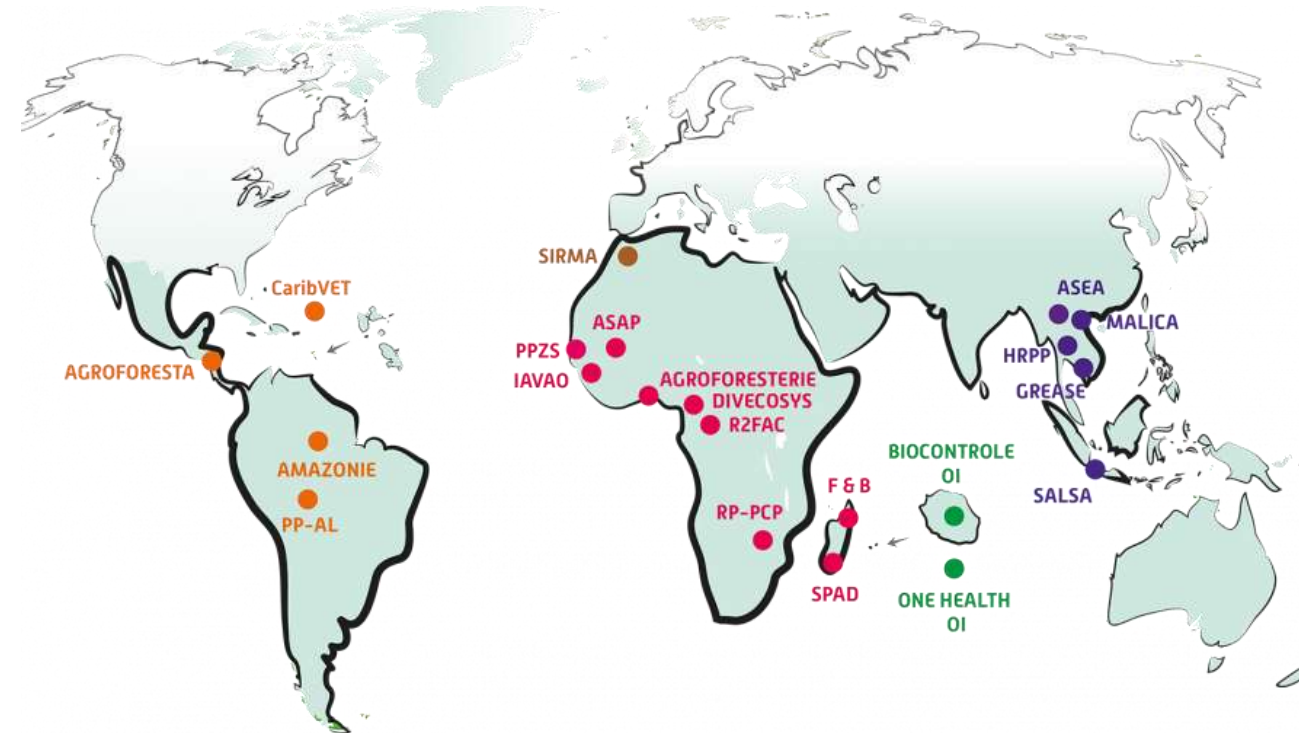
Une modalité originale de collaboration avec les acteurs du Sud Global : les dispositifs de recherche & formation en partenariat

Premier DP créé en 2008 - Désormais, 21.

- *Des alliances sur le long terme* : une spécificité pour les instituts de recherche pour le développement
- *favorisant l'interdisciplinarité* : recherche, société civile, privé, ONG, acteurs publics
- *autour d'une programmation de recherche partagée et incarnée par un portefeuille de projets* : définir ensemble questions de recherche et activités scientifiques

4 piliers - dont 2 renvoient aux questions d'équité

- gouvernance partagée (présidence et coordination tournantes, implication des différentes institutions de recherche)
- mutualisation des ressources (humaines, matérielles, financières)



Et une réflexion qui s'intensifie sur la décolonisation

- 40 ans du Cirad en 2024, présentation sur la « décolonisation manquée » des pays d'Afrique (Bertrand Badie, politiste, spécialiste des relations internationales) -> "briser le tabou"
- Au-delà, des travaux (publiés ou en cours) sur la **décolonisation de la recherche** :
- des **connaissances et épistémologies** (valorisation des savoirs et théories endogènes, hybridation des savoirs) **et des ontologies** (diversités des valeurs et représentations dans des contextes pluri-culturels) (Jankowski et Lewandowski, 2017 ; Barnaud et al., 2023 – pas libellés “décolonisation” mais apportent leur pierre)
- mais aussi **des outils de la recherche** (financement et outils de gestion des projets – dont les outils de planification, suivi et évaluation)



Les AoC au service de partenariats équitables au Cirad ?

Depuis 2010, développement d'une **culture de l'impact** : réflexion et outillage pour améliorer la compréhension des **mécanismes** par lesquels la recherche et ses partenaires contribuent à générer des **impacts sociétaux de long-terme** (Ferré et al., 2025)

Les **accompagnements proposés par l'équipe ImpresS**, mobilisant les approches orientées changement, à différents moments du cycle de vie des projets :

- **Approche ImpresS ex ante** : planification stratégique de projets de recherche, avec co-construction d'une ToC ex ante -> formuler collectivement une vision partagée des chemins d'impact plausibles
- Aide à la conception de système de **suivi-évaluation pour l'apprentissage**
- **Evaluation de changements** (*Outcome Harvesting*, par ex. en fin de projet)
- **Evaluation ImpresS ex post** - participative (et basée sur la théorie (15 ans après le début d'une intervention, analyser la trajectoire d'innovation longue avec une succession de projets, contribution à des impacts sociétaux de long-terme)

Des accompagnements guidés par un **idéal participatif** qui pourrait contribuer à plus d'équité dans les partenariats

- ImpresS ex ante : participation des acteurs du Nord & Sud Global ; académiques et non-académiques, indépendamment de leur genre ou leur position hiérarchique
- Permettrait de dépasser une critique souvent adressée aux projets de R4D : manque d'implication des acteurs du Sud Global dans la formulation des questions et activités de recherche
- Approche qui encourage le dialogue entre savoirs et reconnaît la légitimité de différents types de savoirs, comme base pour la co-construction



Des asymétries de pouvoir qui persistent et qui interrogent nos organisations

(1) dans les accompagnements ImpresS *ex ante* et *ex post*

Dans une démarche réflexive, s'outiller pour analyser et atténuer les asymétries de pouvoir

Approche ImpresS *ex ante* : un objectif explicite d'inclusion et de co-construction mais des marges d'amélioration possible ?

- Meilleure prise en compte des représentations et paradigmes des différents groupes socio-culturels qui participent (ex "penser le futur ; se projeter")
- Analyse du partage de la parole ; influence sur la prise de décision -> Outil de suivi-évaluation de l'étendue et intensité de la participation tout au long du processus

(2) Au-delà du Cirad, des asymétries présentent dans les partenariats de R4D ou de développement

• liées à l'**ingénierie financière** des projets (bailleurs & gestion Nord), à l'**accès aux connaissances** (publication), aux écarts en termes de **salaires** (par ex., entre chercheurs Nord et Sud), au **poids hiérarchique**, fort dans certains contextes culturels, etc

Un discours sur le "partenariat" qui perpétue ces asymétries ?

"It is my contention that one of the instrument effects of the discourse of partnership is the adaptation of the power framework and the creation of a slightly changed reality, which serves to hide the fundamental power asymmetries within development activities and essentially maintain the status quo".

Lister, 2000

The floor is yours / Et vous, qu'en pensez-vous ?

→ What type of organisation do you work for? research; NGO/civil society; firm or consultancy; public sector; other //

Au sein de quels types d'organisation travaillez-vous ? recherche ; ONG / société civile ; cabinet ou consultance ; acteurs publics ; autre

→ Projects, partnerships, consortia, alliances, coalitions, etc. What terms do you use to describe your collaborative arrangements and why? //

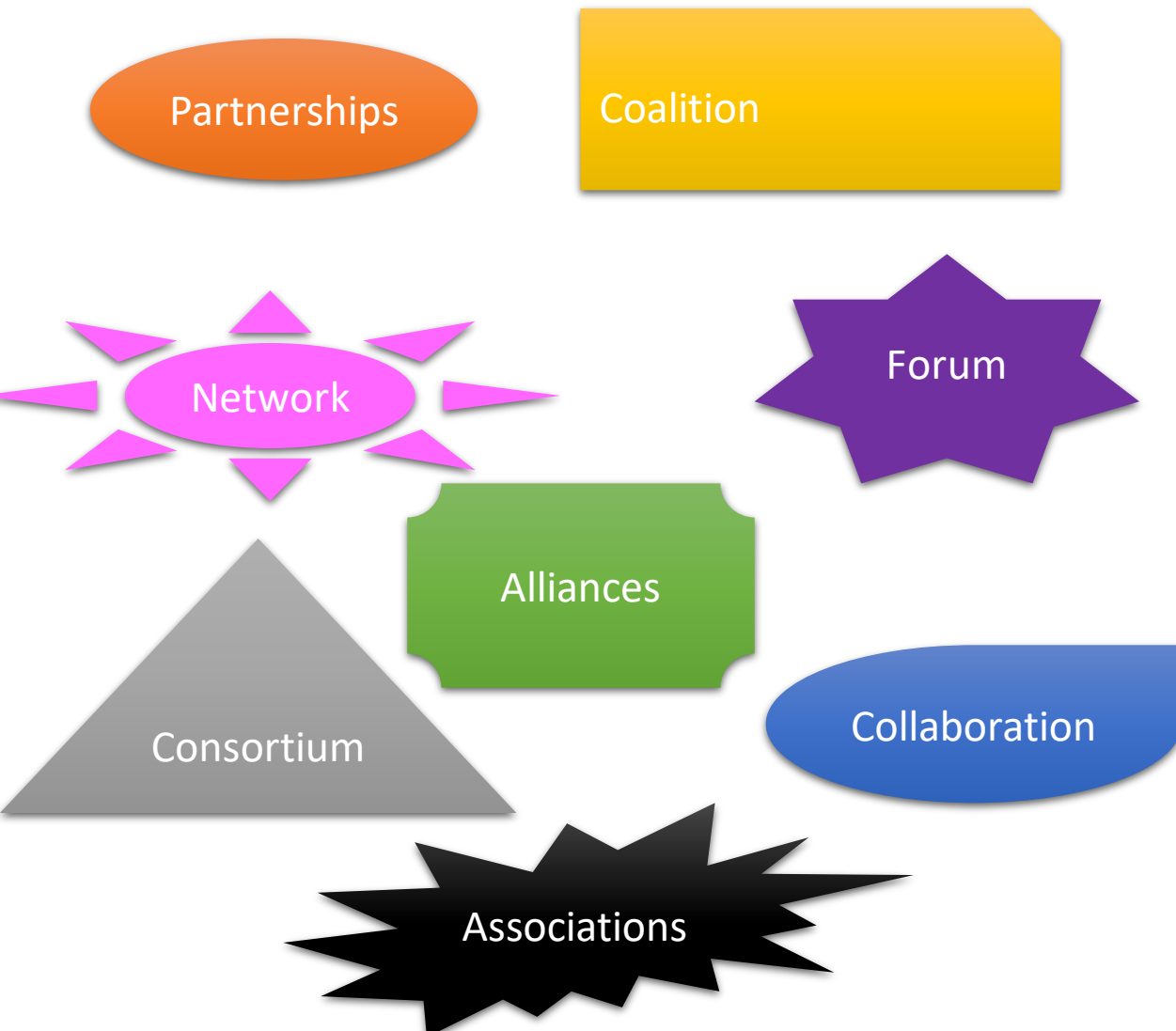
Projets, partenariats, consortium, alliances, coalitions, ... : quels termes utilisez-vous pour qualifier vos modalités de collaboration et pourquoi ?

→ What does equity in partnership mean to you? //

Que signifie pour vous l'équité dans le partenariat ?

19

Collaborative models



- Multiple actors
- Working together
- Ongoing relationship
 - Long or short term
 - Formal or informal
- Shared goal / common problem
- Share risks, resources, benefits
- Element of mutual learning

Equitable partnerships in research for development

Research for development: Hybrid between research and development interventions

- Using research as a vehicle to address critical development concerns
- Usually vast in size
- Necessarily, in **partnership** between academia, NGOs, CBOs, governments
- Necessarily, transdisciplinary

"R4D programmes are funded to undertake research as an intervention that produces direct, real-world impacts for the world's poorest and most marginalized populations." - Apgar et al (2023)



The Global Challenges Research Fund (GCRF)

Research funded to address 'societal grand challenges'

£1.5billion investment from the UK government's department of Business Energy and Industrial strategy.

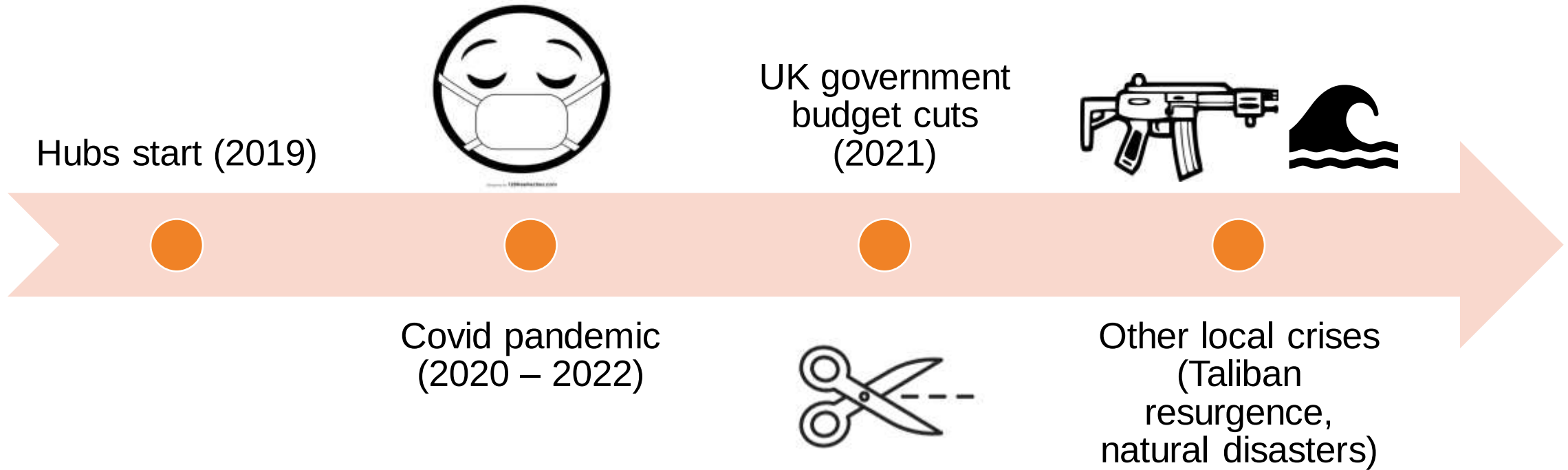
Principles of GCRF

- Low and Middle Income Country Focus
- Research Excellence
- Solution focused research
- Interdisciplinary
- Co-produced
- **Equitable partnerships**

12 Hubs funded between 2019 and 2024

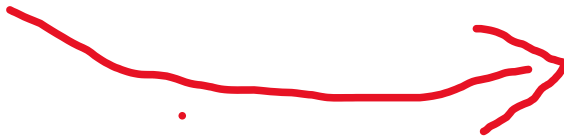


Multiple crises



UKRI guidance on equitable partnerships

- Joint ownership
- Mutual responsibility
- Transparency
- Benefits to all partners



Aligns with
academic
literature on
building equity
in partnerships

Equity in partnerships:

For all stakeholders to enable equal

- access
- participation
- outcomes

within the dimensions of:
recognition, procedure and
distribution

(McLean & Behringer, 2008; ESPA, 2018)

Hub

Focus



enhance accountability and improve the health and wellbeing of marginalised populations living in informal urban settlements



Advance gender justice and inclusive peace



safeguard delta futures through more resilient communities and sustainable development.



co-develop research and solutions to challenges facing ocean ecosystems and coastal communities, and transform ocean governance



Reducing disaster risk for marginalised urban dwellers

The floor is yours / Et vous, qu'en pensez-vous ?

→ What types of asymmetries do you encounter in your collaborations? What are the main fault lines (gender, age, origin, profession, other)? //

Quels types d'asymétries rencontrez-vous dans vos collaborations ? Quelles sont les lignes de fracture principales (genre, âge, origine, profession, autre) ?

→ What levers for action do you see to reduce these asymmetries? What could you put in place in your context? //

Quels leviers d'action voyez-vous pour réduire ces asymétries ? Que pourriez-vous mettre en place dans votre contexte ?

→ What do you see as the main barriers to reducing these asymmetries? //

Quelles sont selon vous les principales barrières à la réduction de ces asymétries ?

Three core power asymmetries in GCRF Hubs



**Geographical location
of partners**



**Academic knowledge/
power asymmetries**



Gender

Three core power asymmetries in GCRF Hubs



Geographical location
of partners



Academic knowledge/
power asymmetries



Gender

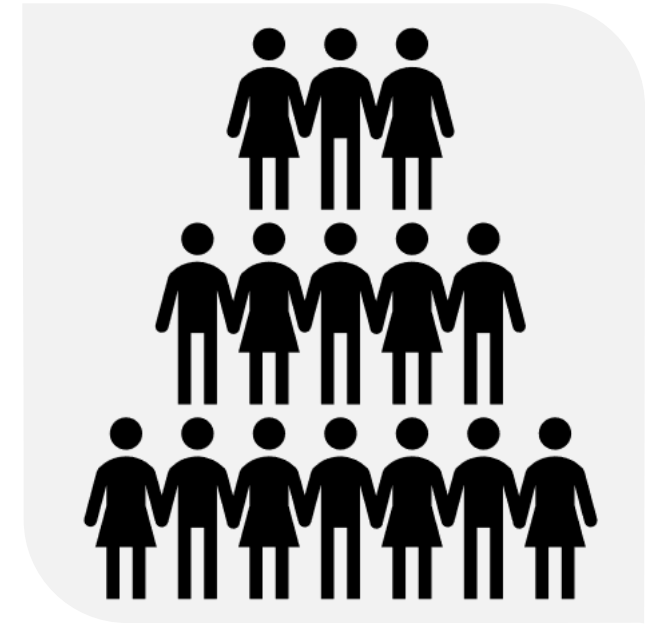
Three core power asymmetries in GCRF Hubs



Geographical location
of partners



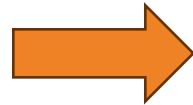
Academic knowledge/
power asymmetries



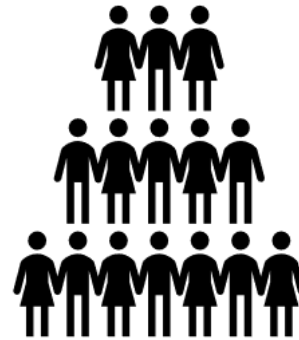
Gender

Approaches to equitable partnerships

1) Decolonial approach



2) Feminist approach



3) Participatory approach



Commonalities:

- Addressing power
- Decentring positivist epistemologies
- Including indigenous knowledge systems

Decolonial approach to equitable partnership

Key power asymmetry addressed location of partnerships, colonial power dynamics, North-South power imbalance



LIVING
DELTA
SCIENCE



- Transdisciplinary approach
- Decolonial ethics of care
- Using community-based participatory research
- Decision-making power on budget cuts handed over to Global South partners
- Funding going to Global South partners
- PhD opportunities for Global South
- Authorship guidelines
- Counselling support for all
- Early career research (ECR) groups
- Rotating chair of executive committee

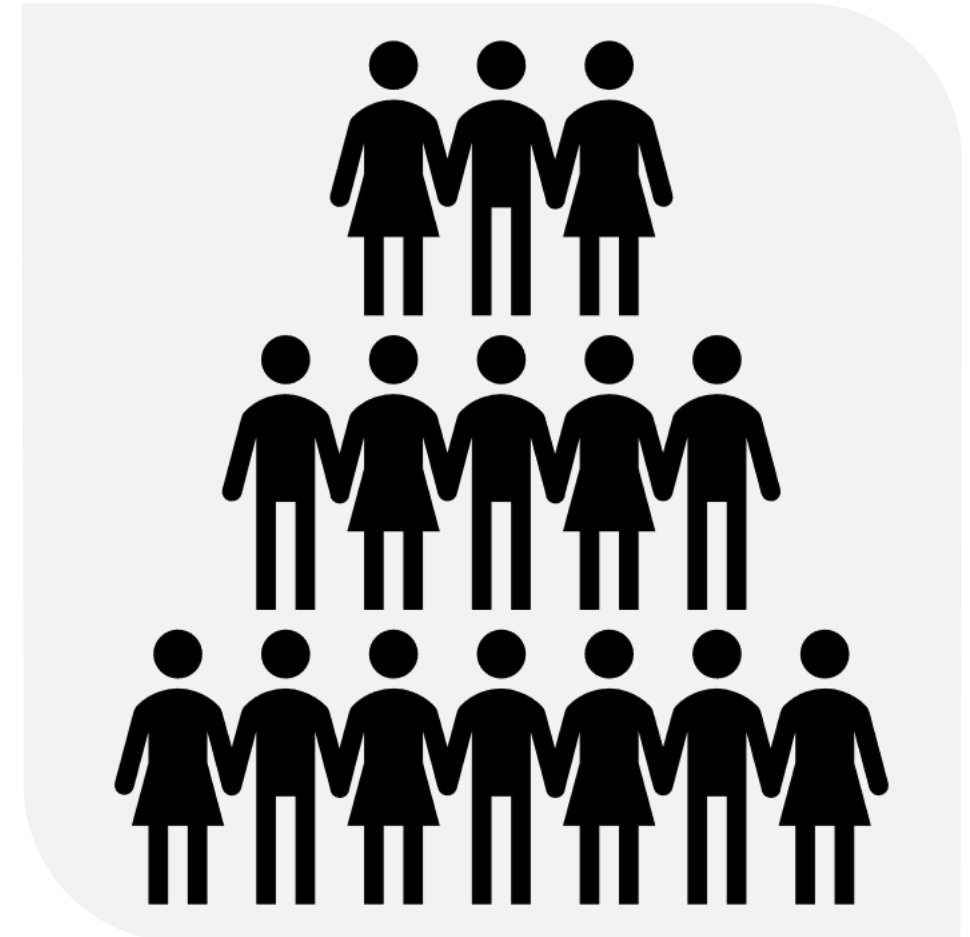


Feminist approach to equitable partnership

Key power asymmetry addressed patriarchal power dynamics



- Feminist approach to ethics
- Transform gender dynamics
- Recognising each partners strengths and needs
- Consider unique communication needs of different groups involved in partnership
- People over project approach



Participatory approach to equitable partnership

Key power asymmetry addressed all kinds of power dynamics



- Understandings and principles developed from the ground up.
- Making power dynamics explicit and discuss
- Embracing local knowledge and expertise



Questions or comments?



Evaluating equitable partnerships

Key outcome request by UKRI GCRF to report on + research interest of academics within the hub

4 focus of equitable partnership evaluations:

1. **Partnership as outcome** (has an equitable partnership been established and to what extend?)
2. **Programmatic impact** (how does partnership as an intervention contribute to development outcomes)
3. **Partnership as approach** (how does the approach of working in equitable partnership help the programme to achieve its outcomes)
4. **Performance monitoring** (tracking how the partnership is performing)

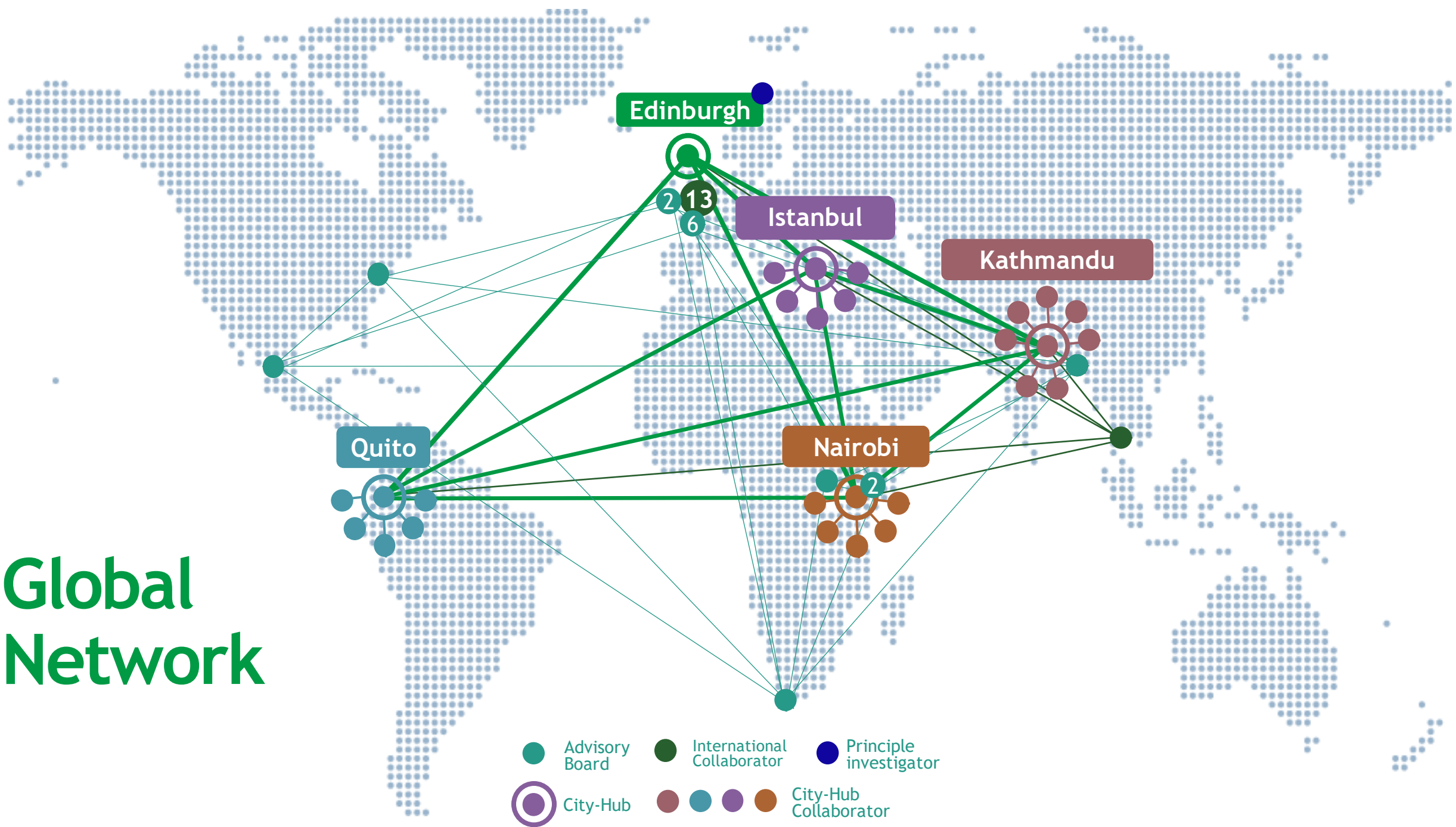


Hub	Focus	Evaluation approaches and methods	Specific tools used
	enhance accountability and improve the health and wellbeing of marginalised populations living in informal urban settlements	Participatory evaluation and theory of change	Partnership survey Qualitative interviews and discussions with partners Evaluation and reflection sessions following partnership meetings
	Advance gender justice and inclusive peace	Evaluation as part of programmatic MEL	• Social Network Analysis* • Six-monthly project progress reports • Evaluations of six-monthly Conventions
	safeguard delta futures through more resilient communities and sustainable development.	Theory of change	• Online questionnaire survey • Interviewing key individuals • Discussion at Annual Meeting
	co-develop research and solutions to challenges facing ocean ecosystems and coastal communities, and transform ocean governance	Evaluation as part of programmatic MEL Theory of Change	• Theories of change and logframes • Pathways to impact • Participant observation • Interviews • Annual questionnaire • Biannual programme report
	Reducing disaster risk for marginalised urban dwellers	Theory-based and participatory evaluation	Social Network Analysis * Rubric After action reviews (AARs)

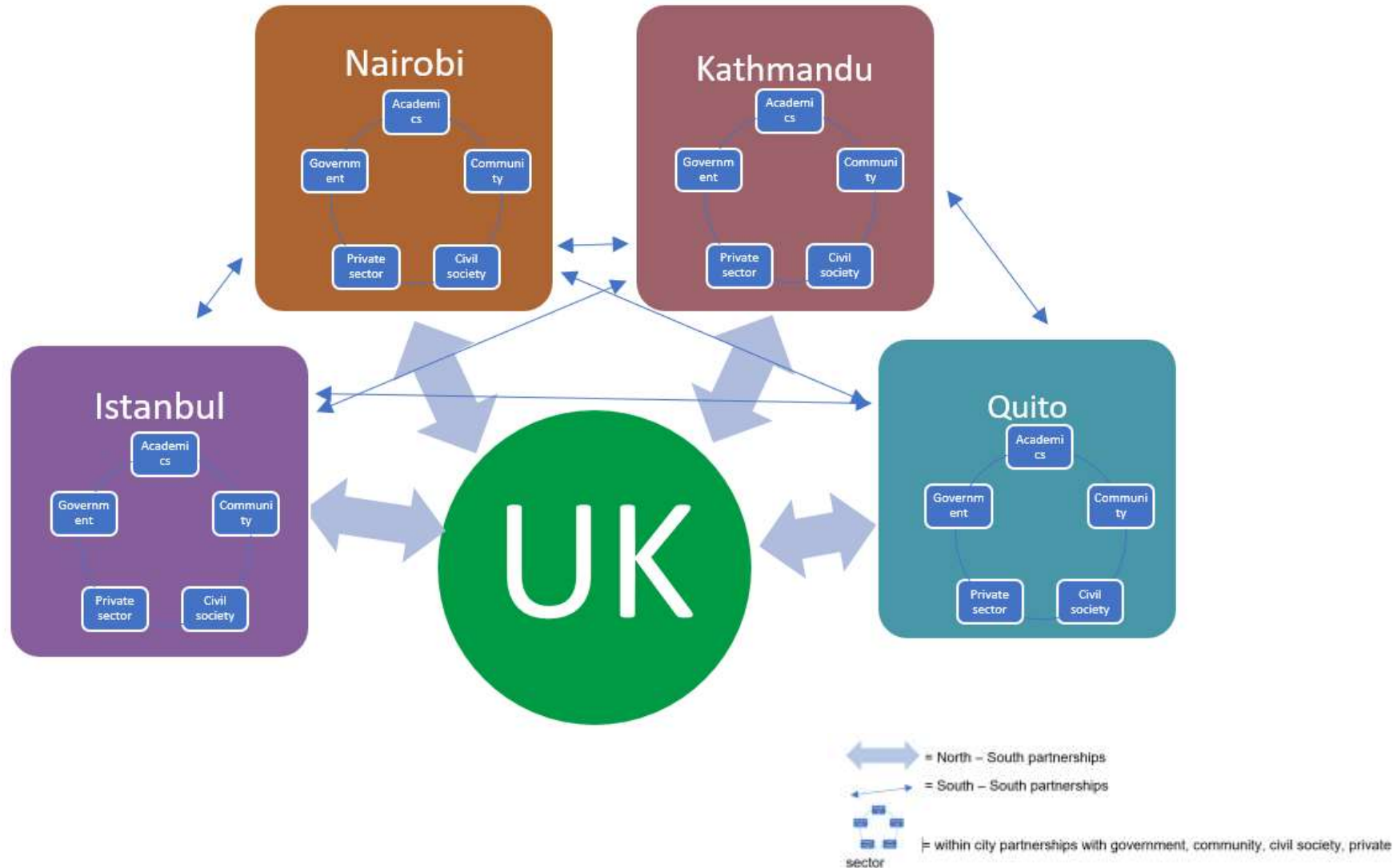
*“Our mission is to
reduce disaster risk
for the poor in
tomorrow’s cities”*



Global Network



Tomorrow's Cities' partnerships



Equitable partnerships in Tomorrow's Cities

Equitable partnerships are the relationships through which we work towards our shared mission* by acknowledging our differing starting points (in terms of culture, priorities, gender and seniority) and the unique skills and strengths that partners bring to research and to generating impact. These relationships are not all horizontal and power dynamics are made explicit and managed for mutual gain. Risks, benefits and outcomes are shared in an equitable fashion and we create purposeful spaces for mutual learning. Equitable partnerships rest on trust and the clear identification and respect for individual responsibility.

Equitable partnerships in Tomorrow's Nairobi

All partners having equal opportunity to contribute to and criticise research and policy and to have their voices heard and recognised. An equitable partnership has a fair distribution and mutual agreement of roles, resources and responsibility proportionally to how much each partner puts into the partnership. There needs to be clear accountability in the process of partnership. Co-ownership of the knowledge and ideas can contribute to equitable benefits for the partners.

Equitable partnerships in Tomorrow's Istanbul

Is a non-hierarchical relationship in which partners have understanding and empathy for each partner's priorities, capabilities and capacities. Trust underpins this relationship with a sense that we are all in the same boat and partners transparently share. There is a common understanding of risk and the goals we are working towards that holds mutual benefits for all partners.

Equitable partnerships in Tomorrow's Kathmandu

समतामूलक साझेदारी means there is a shared vision and agreement on the goal and inclusive representation, voice and recognition from the different partners. Recognising the differences between the partners and acknowledge them for their contributions. Integrating and respecting local knowledge and wisdom and voices of others. There is transparency and clear roles and responsibilities. There is space for critical reflection and learning.

Equitable relationships in Tomorrow's Quito

Equitable relationships are aware of skills and strengths that partners bring while keeping focused on the shared objective. Reflexive processes make hierarchies visible and strengthen partners skills and abilities. Working in partnership is synergic work with space for dialogue and dynamic and fluid power between partners.

Participatory theory-based evaluation

Theory-based evaluation = understanding whether, how and why an intervention works to achieve the outcomes.

Starts with a theory of change that is tested over time.

Participatory = involving key stakeholders in all steps and decision making during the evaluation.

In Tomorrow's Cities:

- Participatory development of Theory of Change with project partners and stakeholders
- Participatory development of definition of partnership
- Participatory development of partnership indicators.
- Specific Theory of Change for the partnership working



41

Rationale

Despite existing policy frameworks (e.g. Sendai Framework) disaster risk planning in cities is presently: (i) single-hazard; (ii) focused on crisis management/disaster response; (ii) not integrated into broader city planning processes. The poorest populations in cities suffer the greatest losses due to natural hazards. Key city and global DRR stakeholders – including scientists, policymakers, development practitioners and business leaders – operate in disconnected communities of practice. Globally, 60% of the area expected to be urban by 2030 remains to be built opening a huge opportunity to build risk out of tomorrow's cities.

Activities

Interdisciplinary and co-produced research on risk using multi-hazard approaches

UK-city research plans

Partnership strengthening and capacity building

Core Cities
(Kathmandu,
Nairobi, Istanbul
& Quito) and
selected
communities

National

Global

Co-produced research and engagement outputs and evidence: High resolution validated models of multi-hazard risk, risk assessment tools, governance models, communities of practice, decision support tools etc.

Short-term Outcomes (Years 1 - 3)

1

Decision makers engaged directly in cities better equipped to (a) analyse multi-hazard risk, and (b) develop appropriate pro-poor policy/investment solutions

Organisations involved in DRR in cities are aware of the value of a multi-hazard, pro-poor approach to DRR

Stakeholders supporting DRR in cities have strengthened partnerships, connectedness and dialogue

2

Hub network of challenge driven researchers better able to design and operationalise interdisciplinary, impact oriented research

3

International policy partners aware of and sensitive to multi-hazard risk in urban contexts

Longer-term Outcomes (Years 3 - 5)

4

Communities and Civil Society Organisations are advocating for & shaping discourse around pro-poor risk sensitive development in cities

City-level decision makers are creating policies, plans and budgets that prioritise and resource risk sensitive development for poverty alleviation

Private sector actors' investment decisions recognise risk and poverty alleviation responsibilities

5

Enhanced capacity & relationships in UK and DAC countries **to deliver interdisciplinary, impactful research** on disaster risk reduction

6

International national and local actor capacity & relationships enhanced to implement the Sendai Framework and relevant SDGs

Impact

Reduced disaster risk for poor populations in tomorrow's cities

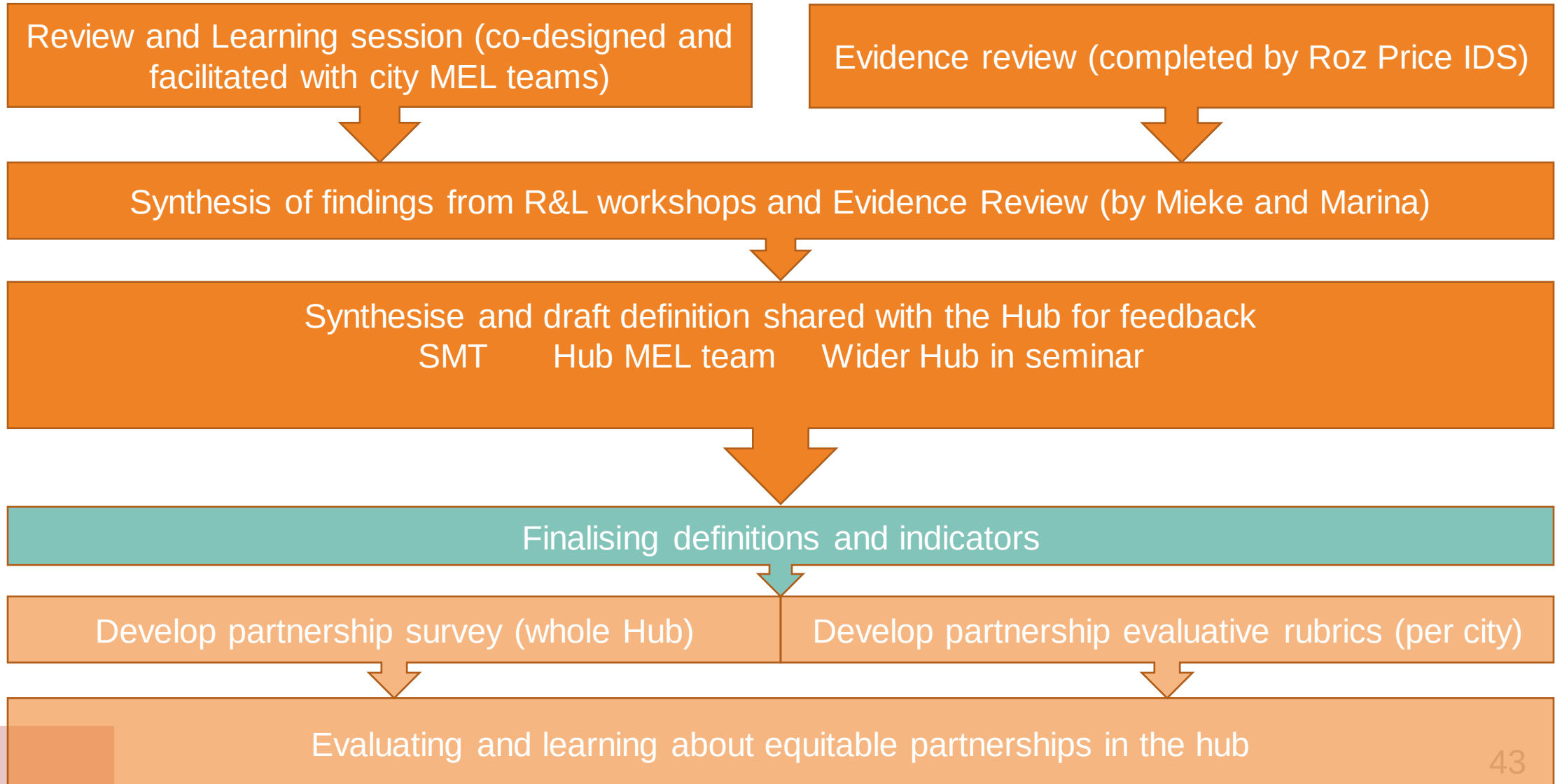
Monitoring, evaluation and learning across cities and hub level work to enable quality of research and ongoing impact orientation

Sphere of CONTROL

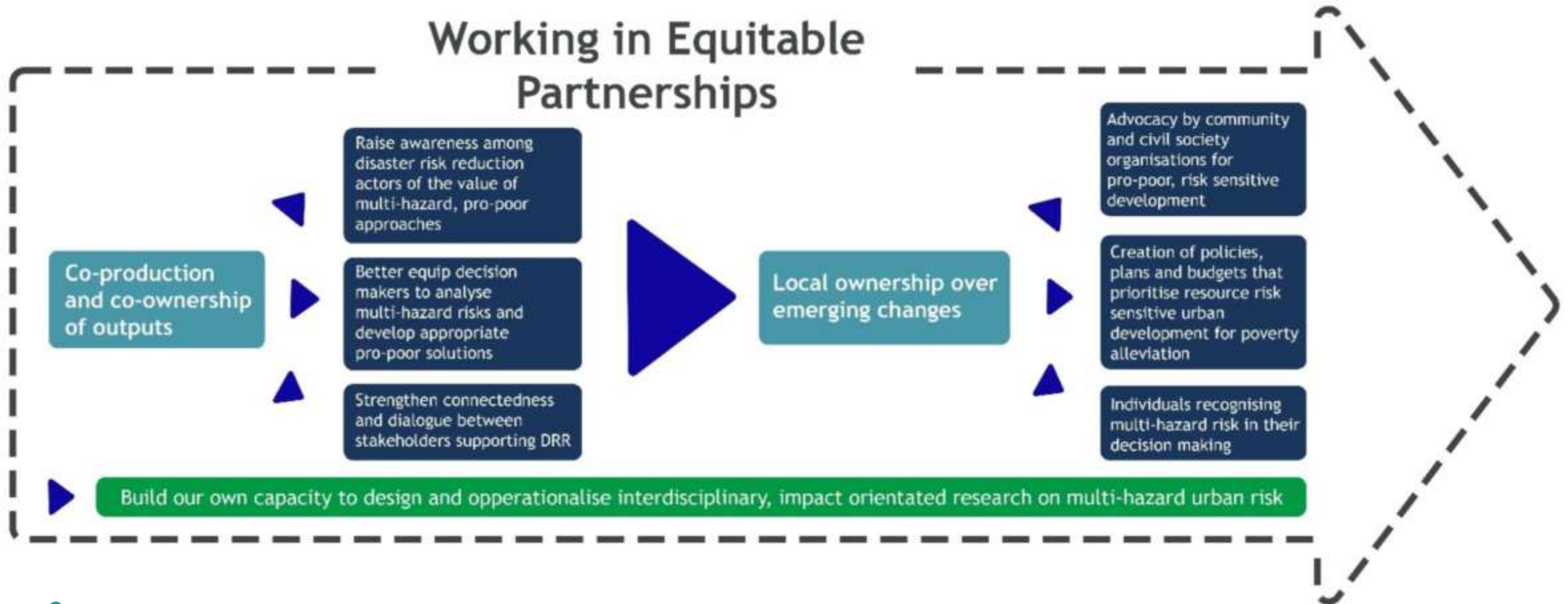
Sphere of INFLUENCE

Sphere of INTEREST

Co-development methods



Working in Equitable Partnerships



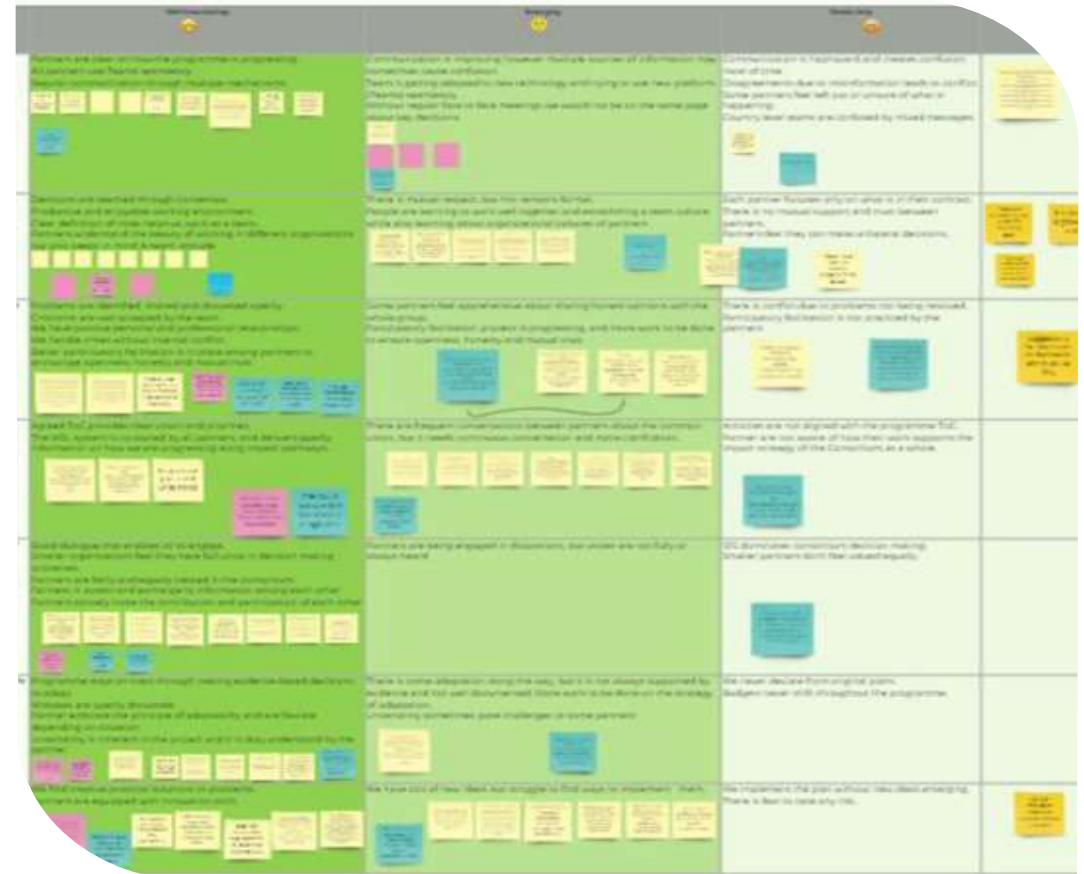
Evaluation of equitable partnership in Tomorrow's Cities

Evaluation questions:

- How is the hub enabling equitable partnerships?
- How is working in equitable partnerships enabling coproduction of research and outputs?

Tools used:

- Social network analysis
- Evaluative rubric
- Survey
- After Action reviews



Apgar M, Fournie G, Haesler B, Higdon GL, Kenny L, Oppel A, Pauls E, Smith M, Snijder M, Vink D, Hossain M. Revealing the Relational Mechanisms of Research for Development Through Social Network Analysis. Eur J Dev Res. 2023;35(2):323-350.

Findings and use of evaluation

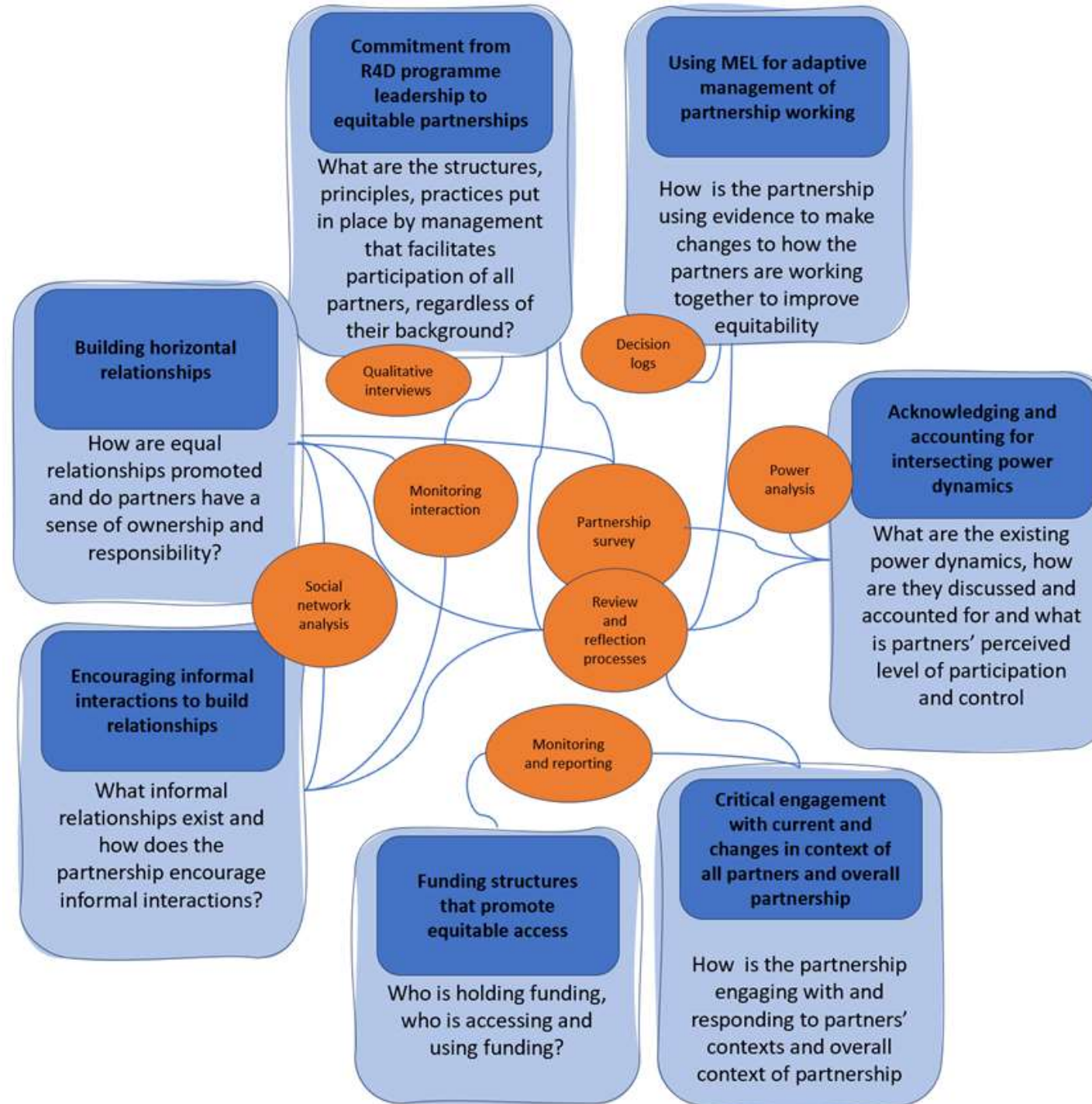
Note: remember budget cuts in 2021? MEL team was cut out of budget... :(

Successes:

- Successful establishment of partnerships between the researchers and local government, NGOs and other actors
- Reflecting on the partnership working in review and reflection workshops allowed power asymmetries to be made explicit and discussed
- Overcome academic hierarchies by having ECRs leading development of core research approach
- Unique approaches to partnerships that fit within the local context.

Challenges:

- Positivist epistemologies interfering with partnership building: researchers need to be objective
- Scientists seeing partnership building and reflections as 'extra, fuzzy business', not core part of their job.
- UK-based Hub leadership entrenched North-South power asymmetry
- Challenges in understanding between disciplines.



Questions or comments?



What's next ?

- "Decolonising evaluation" webinar to be held in September 2025
- With Minji Cho (Claremont Graduate University) as guest speaker
- More information to come: sign up for the [F3E newsletter](#), or visit the [ImpresS website](#).

